



PLENUL CONSILIULUI CONCURENȚEI



Republica Moldova, MD- 2001, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 73/1
tel: + 373 (22) 274 565, 273 443; fax: + 373 (22) 270 606; E-mail: office@competition.md; www.competition.md

DECIZIE mun. Chișinău

din 16 aprilie 2021

Nr. ASO-12

Plenul Consiliului Concurenței,
acționând în temeiul art. 41 al Legii concurenței nr. 183/2012, art. 12 și art. 20 al Legii cu privire la ajutorul de stat nr. 139/2012, Hotărârii Parlamentului privind numirea în funcție a membrilor Plenului Consiliului Concurenței nr. 331 din 30.11.2018,
analizând raportul privind monitorizarea schemei de ajutor de stat existent referitor la scutirea de impozit pe venit a organizațiilor sindicale și patronale, inclusiv materialele anexate,

A CONSTATAT:

1. În conformitate cu art. 341 din Acordul de Asociere între Republica Moldova, pe de o parte, și Uniunea Europeană și Comunitatea Europeană a Energiei Atomice și statele membre ale acestora, pe de altă parte, Republica Moldova și-a asumat angajamentul de aliniere a schemelor de ajutor de stat existente la acquis-ul Uniunii Europene în materie de ajutor de stat.
2. Serviciul Fiscal de Stat a raportat schema de ajutor de stat existent acordat sub formă de scutire de impozit pe venit a organizațiilor sindicale și patronale.
3. Potrivit art. 3 al Legii cu privire la ajutorul de stat nr. 139/2012, ajutor existent este ajutor de stat, respectiv schemă de ajutor de stat sau ajutor individual, care exista înainte de intrarea în vigoare a Legii cu privire la ajutorul de stat nr. 139/2012 (din data de 16.08.2013).
4. În conformitate cu prevederile art. 19 alin. (3) al Legii cu privire la ajutorul de stat nr. 139/2012, furnizorul ajutorului de stat urmează să prezinte Consiliului Concurenței toată informația necesară pentru Registrul ajutoarelor de stat.
5. Potrivit prevederilor art. 20 al Legii cu privire la ajutorul de stat nr. 139/2012, Consiliul Concurenței are obligația să monitorizeze ajutoarele de stat existente în derulare pentru a verifica respectarea prevederilor actelor juridice în baza cărora acestea au fost acordate.

6. Totodată, în conformitate cu art. 12 al Legii cu privire la ajutorul de stat nr. 139/2012, dacă în urma activității de monitorizare a unui ajutor de stat existent Consiliul Concurenței constată că, ajutorul existent nu mai este compatibil cu prezenta lege, acesta îi cere furnizorului să ia măsurile necesare pentru a elimina incompatibilitatea respectivă.

I. BENEFICIARIII MĂSURII DE SPRIJIN

7. În conformitate cu art. 3 al Legii cu privire la ajutorul de stat nr. 139/2012, beneficiar al ajutorului de stat este orice persoană fizică sau juridică independentă, angajată într-o activitate economică ce constă în oferirea de bunuri sau servicii pe o piață.
8. În conformitate cu articolul 107 alineatul (1) din Tratatul de funcționare a Uniunii Europene, normele în materie de ajutoare de stat se aplică doar în cazul în care beneficiarul este o „întreprindere”. Curtea de Justiție a Uniunii Europene a definit, în mod sistematic, întreprinderile ca fiind entități care desfășoară o activitate economică, indiferent de statutul lor juridic sau de tipul de proprietate și indiferent de modul în care acestea sunt finanțate. Orice activitate care constă în oferirea de bunuri și servicii pe o piață este considerată activitate economică.
9. Conform art. 297 al Codului civil, aprobat prin Legea nr. 1107/2002, asociațiile sindicale și patronale fac parte din categoria organizațiilor necomerciale constituite în modul prevăzut de legile speciale, pentru satisfacerea unor necesități nemateriale.
10. Potrivit art. 1 al Legii sindicatelor nr. 1129/2000, sindicatele sunt asociații din care fac parte, pe principii benevole, persoane fizice unite după interese comune, inclusiv ce țin de activitatea lor și constituite în scopul apărării drepturilor și intereselor profesionale, economice, de muncă, sociale colective și individuale ale membrilor lor.
11. Conform art. 1 al Legii patronatelor nr. 976/2000, patronatele sunt organizații necomerciale, neguvernamentale, constituite în baza liberei asocieri și egalității în drepturi a patronilor din diverse domenii de activitate, având dreptul să constituie subdiviziuni teritoriale proprii fără personalitate juridică.
12. În conformitate cu art. 301-302 ale Codului civil, sindicatele și patronatele pot practica orice gen de activitate care corespunde statutului, inclusiv activitate economică. Activitatea economică poate fi exercitată nemijlocit de către organizația necomercială sau prin constituirea, în condițiile legii, a persoanelor juridice cu scop lucrativ.
13. Atât timp, cât sunt oferite bunuri și servicii, lipsa unui scop lucrativ sau lipsa intenției unui scop lucrativ nu răstoarnă în sine prezumția existenței unei activități economice. Pe piață oricând ar putea să se găsească entități care ar oferi servicii similare în scop comercial și, pe de altă parte, asociațiile fără scop lucrativ, care oferă bunuri sau servicii pe o anumită piață, pot să se afle reciproc în poziție de concurență. Succesul sau supraviețuirea economică a unor astfel de asociații depinde

pe termen lung de capacitatea acestora de a impune, pe piața respectivă, prestațiile pe care le oferă în detrimentul celor pe care le propun ceilalți operatori.

14. Consiliul Concurenței a examinat documente și informații obținute ce demonstrează activitatea economică practică de unele organizații sindicale și patronale.
15. Ținând cont de elementele menționate supra se constată faptul că, măsura de sprijin examinată vizează organizațiile sindicale și patronale ce desfășoară activitate economică și, respectiv, sunt beneficiari în sensul Legii cu privire la ajutorul de stat nr. 139/2012.

II. DESCRIEREA MĂSURII

16. Măsura de sprijin este acordată în conformitate cu prevederile art. 53³ al Codului fiscal și constă în scutirea de la plata impozitului pe venit a organizațiilor sindicale și patronale.
17. Scutirea totală sau parțială de la plata impozitelor reprezintă o formă a ajutorului de stat prevăzută de art. 6 alin. (2) al Legii cu privire la ajutorul de stat nr.139/2012.
18. Conform informației prezentate de Serviciul Fiscal de Stat, valoarea totală a măsurii de sprijin în perioada anilor 2012 – 2019 a constituit 1100,35 mii lei. Prezentarea detaliată a valorii anuale a măsurii de sprijin este redată de tabelul 1.

Tabelul 1

Valoarea măsurii de sprijin, mii lei

Anul	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Valoarea	19,33	22,15	455,35	33,18	56,59	39,05	8,8	465,9

Sursa: Scrisoările Serviciul Fiscal de Stat nr. 26-15/1-13/12902 din 17.10.18 și nr. 26-15/2-09/226559 din 27.07.2020

19. Serviciul Fiscal de Stat a prezentat valoarea măsurii de sprijin în baza datelor contribuabililor ce prezintă Declarația cu privire la impozitul pe venit – forma VEN12. Totodată, în cadrul examinării, pe portalul www.reports.fisc.md a fost identificat faptul că, unele organizații sindicale și patronale prezintă Declarația cu privire la impozitul pe venit pentru organizațiile necomerciale – forma ONG17. Astfel, se constată că valoarea scutirilor prezentată de Serviciul Fiscal de Stat doar în baza declarațiilor VEN-12, începând cu anul 2017, nu este completă, iar situația acordării măsurii de sprijin nu este redată fidel.

III. EVALUAREA MĂSURII DE SPRIJIN PRIN PRISMA EXISTENȚEI AJUTORULUI DE STAT

20. Potrivit art. 340 alin. (1) din Acordul de Asociere RM-UE, ajutoarele de stat se evaluează pe baza criteriilor care decurg din aplicarea normelor în materie de concurență aplicabile în UE, în special a articolului 107 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene și a instrumentelor de interpretare adoptate de

instituțiile UE, inclusiv jurisprudența relevantă a Curții de Justiție a Uniunii Europene.

21. Potrivit art. 3 al Legii cu privire la ajutorul de stat nr. 139/2012, ajutorul de stat este o măsură de sprijin care întrunește cumulativ următoarele condiții:
- a) este acordată de furnizor din resurse de stat sau din resursele unităților administrativ-teritoriale sub orice formă;
 - b) conferă beneficiarului un avantaj economic care nu ar fi fost obținut în condiții normale de piață;
 - c) este acordată în mod selectiv;
 - d) denaturează sau riscă să denatureze concurența.
- a) **este acordată de furnizor din resurse de stat sau din resursele unităților administrativ-teritoriale sub orice formă**
22. Acordarea unui avantaj direct sau indirect prin intermediul resurselor de stat și imputabilitatea unei astfel de măsuri în sarcina statului sunt două condiții separate și cumulative pentru existența ajutorului de stat.
- *Imputabilitatea statului*
23. În cazul în care o autoritate publică acordă un avantaj unui beneficiar, măsura este prin definiție imputabilă statului, chiar dacă autoritatea în cauză beneficiază de autonomie juridică față de alte autorități publice. Același lucru este valabil și în cazul în care o autoritate publică desemnează un organism privat sau public pentru administrarea unei măsuri care conferă un avantaj.
24. Scutirea de la plata impozitului pe venit pentru organizațiilor sindicale și patronale este o normă ce se regăsește în art. 53³ al Codului fiscal al Republicii Moldova, adoptat de Parlament, prin Legea nr. 1163/1997, la implementarea căreia statul are putere discreționară pentru a o adopta sau a stabili caracteristicile ei concrete. Prin urmare, măsura de sprijin examinată este imputabilă statului.
- *Transferul de resurse de stat*
25. Prin acordarea scutirii prevăzute de actele legislative nominalizate, statul renunță la veniturile care urmau a fi încasate în bugetul de stat din venitul activității economice ale organizațiilor sindicale și patronale. Astfel, prin măsura de sprijin examinată are loc transferul de resurse de stat.
26. Luând în considerare îndeplinirea cumulativă a condițiilor menționate mai sus, se constată faptul că măsura întrunește prima condiție privind existența ajutorului de stat.
- b) **conferă beneficiarului un avantaj economic care nu ar fi fost obținut în condiții normale de piață**
27. Un avantaj este orice beneficiu economic pe care întreprinderea nu l-ar fi putut obține în condiții normale de piață, și anume în absența intervenției statului. Noțiunea de avantaj include toate situațiile în care întreprinderile sunt scutite de costurile inerente activităților lor economice. Ori de câte ori situația financiară a unei întreprinderi este îmbunătățită ca rezultat al intervenției statului, în condiții care diferă de condițiile normale de piață, există un avantaj.

28. Prin scutirea de la plata impozitului pe venit a organizațiilor sindicale și patronale care practică activități economice își micșorează costurile aferente activității sale economice pe care, în condiții normale de piață, ar trebui să le suporte.
29. Luând în considerare cele menționate se constată conferirea unui avantaj economic beneficiarilor care practică activități economice, care nu ar fi fost obținut în condiții normale de piață și, respectiv, a doua condiție fiind întrunită.
- c) este acordată în mod selectiv**
30. Pentru a se încadra în domeniul de aplicare a normelor cu privire la ajutorul de stat, o măsură de sprijin trebuie să favorizeze „anumite întreprinderi sau producția anumitor bunuri”. Prin urmare, nu toate măsurile care favorizează operatorii economici se încadrează în noțiunea de ajutor, ci numai cele care acordă un avantaj în mod selectiv anumitor întreprinderi sau categorii de întreprinderi, sau anumitor sectoare economice.
31. Evaluarea selectivității materiale pentru măsurile de reducere a obligațiilor normale ale întreprinderilor se efectuează prin intermediul unei analize în trei etape: Identificarea sistemului de referință; Derogarea de la sistemul de referință; Stabilirea dacă derogarea este justificată de natura sau economia generală a sistemului.
- *identificarea sistemului de referință*
32. Sistemul de referință este compus dintr-un set coerent de norme care se aplică în general, pe baza unor criterii obiective, tuturor întreprinderilor care intră sub incidența domeniului său de aplicare, astfel cum este definit prin obiectivul acestuia. De regulă, normele respective definesc nu numai domeniul de aplicare a sistemului, ci și condițiile în care se aplică sistemul, drepturile și obligațiile întreprinderilor care fac obiectul acestuia și aspectele tehnice legate de funcționarea sistemului.
33. În cazul examinat, sistemul de referință reprezintă Codul fiscal al Republicii Moldova. Astfel, conform art. 15 al Codului fiscal, cota impozitului pe venit este stabilită la 12% din profitul obținut de întreprindere.
- *derogarea de la sistemul de referință*
34. O anumită măsură constituie o derogare de la sistemul de referință, respectiv dacă face distincție între operatorii economici care, având în vedere obiectivele inerente sistemului, se află în situație de fapt și de drept comparabilă (ținând cont de obiectivul intrinsec al sistemului de referință).
35. Acordarea unei scutiri de la impozitul pe venit organizațiilor sindicale și patronale, în comparație cu impozitarea veniturilor obținute de organizațiile necomerciale sau organizații comerciale care practică activități economice similare, deviază de la principiul echității fiscale, prevăzut de art. 6 alin. (8) lit. c) al Codului fiscal, în aplicarea sarcinilor fiscale, ceea ce constituie o derogare de la sistemul de referință.
- *derogarea este justificată de natura sau economia generală a sistemului*
36. La examinare dacă derogarea este justificată se va ține cont de afirmația Curții de Justiție a Uniunii Europene care, în cauza C-518/13 Eventech Ltd/Parking Adjudicator (pct. 49), a stabilit că, identificarea obiectivului urmărit ține, în

principiu, exclusiv de competența autorităților publice naționale competente și că acestea trebuie să dispună de o marjă de apreciere atât în privința necesității de a renunța la venituri potențiale în vederea realizării obiectivului de reglementare urmărit, cât și în privința identificării unor criterii de atribuire adecvate, care trebuie însă stabilite anticipat în mod transparent și trebuie să nu conțină elemente discriminatorii.

37. Ministerul Finanțelor a informat Consiliul Concurenței că, organizațiile sindicale și patronale au drepturile și obligațiile prevăzute de legile organice speciale. Derogarea constatată s-ar justifica prin faptul că, veniturile acumulate, în mare parte, constituie contribuții ce sunt sume deja impozitate și acestea sunt direcționate în scopuri statutare. Totodată, în raport cu organizațiile necomerciale, crearea și gestionarea sindicatelor și patronatelor nu este la fel de facilă. Prevederea specială de a desfășura activitate economică în corespundere cu obiectivele și scopurile prevăzute în statut este o cerință pentru organizații necomerciale specificate la art. 52 din Cod fiscal, pentru a nu se admite desfășurarea unor activități generatoare de venituri, altele decât cele stabilite de statut.
38. Reieșind din faptul că organizațiile sindicale și patronale nu au interdicții de a desfășura activitate economică, sub aspectul reglementării măsurii de sprijin, *lipsa controlului extern efectiv asupra utilizării mijloacelor financiare cu destinație specială în alte scopuri decât cele statutare*, în aceste condiții poate face posibilă direcționarea acestora către activități economice și pot conferi un avantaj selectiv în comparație cu organizațiile necomerciale sau cele comerciale în cazul desfășurării activităților economice similare.
39. Conform art. 25 alin. (5) din Legea sindicatelor nr. 1129/2000, sindicatele și asociațiile lor posedă, se folosesc și dispun de patrimoniul care le aparține cu drept de proprietate și de mijloace financiare pentru asigurarea realizării scopurilor și sarcinilor statutare, iar potrivit art. 26, persoana fizică membru al organizației sindicale nu are drept de proprietate asupra cotei din patrimoniul sindicatelor. Legea patronatelor nr. 976/2000 la art. 22 alin. (4) stabilește că și patrimoniul acestora se folosește în exclusivitate pentru realizarea scopurilor statutare și nu poate fi repartizat între membrii lor. Controlul asupra realizării acestor prevederi este pus pe seama organizațiilor în cauză potrivit art. 29 alin. (1) al Legii sindicatelor nr. 1129/2000 și art. 24 alin. (2) al Legii patronatelor nr. 976/2000.
40. Existența organizațiilor sindicale care dețin un patrimoniu format din: întreprinderi, terenuri, clădiri de producție și nelegate de producție, instalații, instituții balneo-sanatoriale, turistice, sportive și alte instituții de întremare, instituții de culturalizare, științifice și de învățământ, fond locativ, bănci, tipografii, edituri, valori mobiliare, utilaj, inventar și alte bunuri, astfel cum este specificat la art. 25 al Legii sindicatelor nr. 1129/2000, sub aspectul reglementării măsurii de sprijin de scutire a impozitului pe venit poate duce la *neimpozitarea activităților economice desfășurate în cazul utilizării mijloacelor financiare în alte scopuri decât cele statutare*.

41. În același timp, art. 35 al Legii sindicatelor nr. 1129/2000 și prevederile statutare ale Confederației Naționale a Patronatului din Moldova prevede acordarea sprijinului suplimentar în activitatea organizațiilor sindicale și patronale. Totodată nu există strategii sau documente de politici care ar face o clasificare a priorităților sau obiectivelor urmărite de stat pentru a fi argumentată susținerea suplimentară a activității economice a acestora.
42. Din analiza Declarației cu privire la impozitul pe venit al organizațiilor necomerciale forma ONG17, s-a constatat existența cazului când entitatea a înregistrat cheltuieli doar pentru activitate economică, ceea ce redă o situație a unei societăți comerciale veritabile.
43. Serviciul Fiscal de Stat a informat Consiliul Concurenței că, potrivit informațiilor din sistemul informațional al Serviciului Fiscal de Stat pentru perioada 2014 – 2019, asociațiile sindicale și patronale nu au fost supuse controalelor fiscale pentru confirmarea veridicității scutirilor de impozit pe venit.
44. De asemenea, Biroul Național de Statistică a informat Consiliul Concurenței că, în perioada 2014 – 2019 au prezentat situații financiare doar asociațiile patronale și unele organizații sindicale primare.
45. În urma examinării efectuate, s-a constatat că măsura de sprijin conferă un avantaj selectiv și o diferență de tratament nejustificată în comparație cu restul organizațiilor necomerciale sau chiar organizațiile comerciale în cazul desfășurării activităților economice similare.
46. Ca urmare, se constată îndeplinirea și a criteriului de selectivitate la scutirea de impozit pe venit a organizațiilor sindicale și patronale.
- d) denaturează sau riscă să denatureze concurența**
47. Pentru a se considera că ajutorul denaturează concurența, în mod normal, este suficient ca ajutorul să ofere beneficiarului un avantaj prin scutirea de cheltuieli pe care, în caz contrar, acesta ar fi trebuit să le suporte în cursul operațiunilor comerciale curente.
48. Având în vedere că anterior a fost constatată întrunirea condiției cu privire la existența avantajului economic pentru beneficiarii schemei, se constată întrunirea și ultimei condiții.
49. Urmare a celor analizate, se remarcă întrunirea tuturor criteriilor de constatare a unui ajutor de stat în sensul Legii cu privire la ajutor de stat nr. 139/2012.

IV. EVALUAREA COMPATIBILITĂȚII AJUTORULUI DE STAT

50. În vederea evaluării compatibilității ajutorului de stat, acordat în temeiul art.53³ al Codului fiscal, au fost examinate prevederile regulamentelor existente în vigoare, care se aplică la evaluarea ajutoarelor de stat. Ținând cont de lipsa unor prevederi care ar putea fi aplicate cazului examinat, evaluarea compatibilității ajutorului de stat acordat a fost efectuat în temeiul analizei comparative a efectelor negative asupra concurenței și efectelor pozitive ale ajutorului de stat, pornind de la contribuția acestuia la îndeplinirea unor obiective bine stabilite de interes public, astfel cum este

precizat în pct. 55-56 al Regulamentului privind forma de notificare, procedura de examinare și adoptare a deciziilor cu privire la ajutorul de stat, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Concurenței nr. 1/2013.

51. Pentru ca un ajutor de stat să fie compatibil măsura trebuie să urmărească un obiectiv de interes public bine definit, să fie bine structurat, în așa fel încât să contribuie la îndeplinirea obiectivului de interes public. Ajutorul trebuie să fie un instrument de politică adecvat pentru îndeplinirea obiectivului, să aibă un efect stimulat. Măsura de ajutor trebuie să fie proporțională cu problema vizată, și anume, urmează să se determine că nu se poate obține aceeași modificare de comportament cu un ajutor mai mic. Denaturările concurenței trebuie să fie limitate, astfel încât bilanțul măsurii să fie pozitiv.
52. Potrivit pct. 57 al Regulamentului menționat anterior, contribuția unui ajutor de stat la realizarea unui obiectiv de interes public se va aprecia fie din punct de vedere al contribuției acestuia la creșterea eficienței pieței, fie din punct de vedere al echității. Întrucât, la acordarea ajutorului se urmărește asigurarea sustenabilității organizațiilor sindicale și patronale în schimbul exercitării de către acestea a protecției relațiilor de muncă echitabile și a dialogului social, mai degrabă asigurarea echității urmează a fi analizată. Astfel, din punct de vedere al asigurării echității cu alte organizații necomerciale și comerciale, aflate în situații comparabile, măsura de sprijin nu este argumentată.
53. Totodată, cheltuielile bugetare suplimentare suportate prin intermediul salariaților și agenților economici, care survin de la realizarea prevederilor art. 20 lit. r) și art. 24 alin. (15) și (15¹) din Codul fiscal, precum și garanțiile oferite de art. 35 al Legii sindicatelor nr. 1129/2000 și prevederile statutare ale Confederației Naționale a Patronatului din Moldova, care susțin acordarea de sprijin suplimentar în activitatea organizațiilor sindicale și patronale, fac ca ajutorul de stat acordat să fie neproporțional comparativ cu regimul aplicat organizațiilor necomerciale. Prin urmare, nu este argumentat că ajutorul de stat acordat ar constitui un instrument de politică adecvat pentru îndeplinirea obiectivului urmărit.
54. Ministerul Finanțelor a informat Consiliul Concurenței că are drept obiectiv pe termen mediu de a revedea facilitățile fiscale și vamale prin prisma impactului fiscal, economic, investițional și social, acțiuni care ar consolida veniturile bugetare, dar și va realiza obligațiile asumate prin Acordul de Asociere RM-UE și alte documente de politici, aprobate la nivel național.

V. EXPERIENȚA UNIUNII EUROPENE

55. Potrivit art. 152 al Tratatului de Funcționare a Uniunii Europene, Uniunea Europeană recunoaște și promovează rolul partenerilor sociali la nivelul său, ținând seama de diversitatea sistemelor naționale. Aceasta facilitează dialogul dintre aceștia, respectându-le autonomia. Proclamația interinstituțională privind Pilonul european al drepturilor sociale (2017/C 428/09), de asemenea atrage atenția asupra rolului partenerilor sociali și autonomiei lor.

56. Din experiența statelor membre ale Uniunii Europene, organizațiile sindicale și patronale sub aspectul impozitării sunt atribuite regimului organizațiilor necomerciale. Există practica ca să se identifice pragurile minime sub care anumite activități nu sunt considerate relevante din punct de vedere economic și, prin urmare, pot fi eligibile pentru scutiri fiscale specifice. Cu toate acestea, este important ca aceste praguri să fie stabilite în mod rezonabil, în urma unei analize aprofundate a impactului reglementărilor.
57. În România, conform art. 15 alin. (3) al Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal se prevede un plafon depășirea căruia atrage impozitarea. Totodată, sindicatele și patronatele au regimul organizațiilor necomerciale care, pentru calculul rezultatului fiscal au venituri considerate drept neimpozabile (de exemplu: contribuții și cotizații ale membrilor, donații și bunuri primite prin sponsorizare, venituri din dividende, dobânzi, precum și din diferențele de curs valutar aferente disponibilităților, veniturile obținute din reclamă și publicitate, veniturile din închirieri de spații publicitare ș.a.), dar și alte venituri realizate, pentru care nu vor fi impozitate, până la nivelul echivalentului în lei a 15.000 euro, într-un an fiscal, dar nu mai mult de 10% din veniturile totale neimpozabile. Potrivit art. 15 alin. (5), prevederile privind determinarea veniturilor impozabile se aplică cu respectarea legislației în materia ajutorului de stat.
58. În Franța, sindicatele și patronatele, potrivit art. 206 al Codului general de impozite (cu modificările operate de Legea nr° 2019-1479 din 28 decembrie 2019), nu vor fi impozitate atunci când activitățile lor non-lucrative rămân în mod semnificativ preponderente și valoarea veniturilor lor operaționale colectate în cursul anului calendaristic pentru activitățile lor economice nu depășește 72 000 euro. Această limită este indexată, în fiecare an, la prognoza indicelui prețurilor de consum, cu excepția tutunului. Concomitent, potrivit art. 207, 1°bis sunt exonerate de impozit pe venit sindicatele indiferent de forma lor juridică pentru activități ce țin de studii și apărarea drepturilor și intereselor colective materiale sau morale ale membrilor sau persoanelor pe care le reprezintă cu condiția că, activează conform prevederilor statutare.
59. Codul fiscal al Germaniei în versiunea promulgată la 1 octombrie 2002 (Monitorul Federal al Legii [Bundesgesetzblatt] I p. 3866; 2003 I p. 61), modificat de articolul 17 din Legea din 17 iulie 2017 (Monitorul Federal al Legii) I p. 2541), în secțiunile 64 și 65 se face diferența între activități dedicate scopului de înființare și alte activități economice. Activitățile dedicate sunt prevăzute în statut, scopurile statutare pot fi realizate numai prin intermediul acestor activități, nu intră în concurență cu activitățile economice similare sau de același tip mai mult decât este necesar scopurilor statutare. Totodată, impozitarea se va efectua dacă, venitul total anual, inclusiv TVA aferent activităților economice, nu depășește 35.000 euro.
60. În Spania, potrivit art. 3° al Legii 49/2002 privind regimul fiscal al entităților non-profit și stimulentele fiscale pentru mecenat, organizațiile sindicale și patronale vor fi considerate non-profit și deci, exonerate de la impozitare dacă desfășoară activități

în scop statutar și atunci când valoarea netă a cifrei de afaceri pentru anul corespunzător al operațiunilor economice neexceptate, care nu au legătură cu obiectul sau scopul lor statutar, nu depășește 40% din venitul total al entității, cu condiția că aceste activități economice nu încalcă normele de reglementare pentru apărarea concurenței în raport cu companiile care desfășoară aceeași activitate. De asemenea potrivit art. 7 al aceleiași legi, activități economice auxiliare sau complementare scopurilor statutare, care nu depășesc 20% din venitul total al entității sau activități economice până la 200 000 euro pot fi exceptate de la impozitare.

Reieșind din constatările expuse, în vederea realizării angajamentelor asumate prin art. 341 al Acordului de Asociere între Republica Moldova, pe de o parte, și Uniunea Europeană și Comunitatea Europeană a Energiei Atomice și statele membre ale acestora, pe de altă parte, ratificat prin Legea nr.112/2014 și a obiectivelor stabilite în Programul național în domeniul concurenței și ajutorului de stat pentru anii 2017–2020, precum și în temeiul art. 39 lit. j), art.41 alin. (1) lit. q) al Legii concurenței nr.183/2012 și art. 3, art. 12 și art. 20 al Legii cu privire la ajutorul de stat nr.139/2012, Plenul Consiliului Concurenței

DECIDE:

1. Măsura de sprijin acordată în baza prevederilor art. 53³ al Codului fiscal, constituie ajutor de stat în cazul organizațiilor sindicale și patronale care practică activități economice.
2. Ministerul Finanțelor, în termenul stabilit de art. 341 din Acordul de Asociere RM-UE, va alinia la acquis-ul Uniunii Europene, schema de ajutor de stat prevăzută de art. 53³ al Codului fiscal.
3. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi adusă la cunoștința Ministerului Finanțelor și Serviciului Fiscal de Stat.
4. Partea dispozitivă a deciziei va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Marcel RĂDUCAN

Președinte