



# PLENUL CONSILIULUI CONCURENȚEI



Republica Moldova, MD- 2023, Chișinău, str. Alecu Russo, 1  
E-mail: [office@competition.md](mailto:office@competition.md), [www.competition.md](http://www.competition.md)

Nr. DJ-02/134-507 din 30 martie 2023

**Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării**  
**Copie: Cancelaria de Stat**

Plenul Consiliului Concurenței, în cadrul ședinței din 30 martie 2023, a examinat, în temeiul prevederilor art. 39 lit. c) și art. 41 alin. (1) lit. d) al Legii concurenței nr. 183/2012,

și comunică următoarele.

I. Având în vedere termenul restrâns oferit de către autor pentru prezentarea avizului și impactul semnificativ pe care ar putea să îl aibă un astfel de proiect de lege asupra domeniului concurenței și asupra activității propriu-zise a autorității naționale de concurență, Consiliul Concurenței își rezervă dreptul de a înainta ulterior propuneri suplimentare asupra proiectului.

II. Referitor la notă informativă a proiectului, considerăm că eronat a fost indicat Consiliul Concurenței în calitate de autor, fapt care poate duce în eroare părțile interesate în procesul de promovare și aprobare a proiectului de lege. În acest context, este oportun, de a fi exclus Consiliul Concurenței din nota informativă.

III. Cu referire la Art. I al proiectului de lege, întru asigurarea transpunerii fidele a prevederilor cadrului normativ UE relevant - Directivei (UE) 2019/1, precum și pentru înlăturarea omisiunilor tehnice și neconcordanțelor depistate cu unele norme juridice, Plenul Consiliului Concurenței prezintă următoarele propuneri de modificare a Legii concurenței nr. 183/2012.

**1. Referitor la pct.4 din proiect:**

- Din conținutul propus pentru articolul 4, noțiunea de *obstrucționarea inspecției* este necesară de a fi exclusă, întrucât redacția propusă pentru art. 68 din Legea concurenței oferă o reglementare detaliată a obstrucționării inspecției.
- la articolul 6 alineatul (6) este necesar de exclus.
- pentru înlăturarea omisiunilor tehnice, la articolul 7 după textul „condițiile prevăzute de” este necesar de completat cu textul „art. 6”.

- Întru a asigura transpunerea fidelă a prevederilor pct. 8, 9, 10 și 11 din Comunicarea Comisiei privind acordurile de importanță minoră care nu restrâng în mod semnificativ concurența în sensul articolului 101 alineatul (1) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (Comunicarea de minimis) 2014/C 291/01, articolul 8 se va expune în următoarea redacție:

**„Articolul 8. Acordurile anticoncurențiale de importanță minoră**

(1) Acordul anticoncurențial se consideră un acord de importanță minoră care poate avea ca efect împiedicarea, restrângerea sau denaturarea concurenței în cadrul pieței, nu restrâng în mod semnificativ concurența în cazul în care:

a) cota de piață cumulată deținută de părțile la acord nu depășește 10% pe niciuna dintre piețele relevante vizate de acord, atunci când acordul este încheiat între întreprinderi care sînt concurenți existenți sau potențiali pe una din aceste piețe (acorduri între concurenți);

b) cota de piață deținută de fiecare dintre părțile la acord nu depășește 15 % pe niciuna dintre piețele relevante vizate de acord, atunci când acordul este încheiat între întreprinderi care nu sînt concurenți existenți sau potențiali pe niciuna dintre piețe (acorduri între neconcurenți).

În cazul în care este dificil să se stabilească dacă este vorba de un acord între concurenți sau de un acord între neconcurenți, se aplică pragul de 10%.

(2) Atunci când, pe o piață relevantă, concurența este restrînsă de efectul cumulativ al unor acorduri de vânzare de produse încheiate cu diferiți furnizori sau distribuitori, pragurile cotei de piață menționate la alin. (1) sînt reduse la 5%, atît pentru acordurile între concurenți, cît și pentru acordurile între neconcurenți.

(3) Se consideră că acordurile nu restrîng în mod semnificativ concurența în cazul în care cotele de piață ale părților la acord nu depășesc pragurile de 10%, 15% și, respectiv, 5%, menționate la alin. (1) și (2), cu mai mult de două puncte procentuale în cursul a doi ani calendaristici succesivi.

(4) Art.5 alin.(1) nu se aplică acordurilor de importanță minoră, cu excepția celor prevăzute la art. 9.”

- Întru a asigura transpunerea fidelă a prevederilor pct. 11 din Comunicarea Comisiei privind acordurile de importanță minoră care nu restrâng în mod semnificativ concurența în sensul articolului 81 alineatul (1) din Tratatul de instituire a Comunității Europene (de minimis) (2001/C 368/07), articolul 9 se va expune în următoarea redacție:

**„Articolul 9. Acordurile de importanță minoră interzise**

(1) Art. 8 nu se aplică acordurilor care conțin oricare dintre următoarele restricții grave:

1) în ceea ce privește acordurile dintre concurenți definite la art. 8 alin. (1), restricțiile care, în mod direct sau indirect, izolat ori în combinație cu alți factori aflați sub controlul părților, au ca obiect:

- a) fixarea prețurilor de vânzare sau de cumpărare;
- b) limitarea producției sau a vânzărilor;
- c) împărțirea piețelor sau a clienților;
- d) participarea cu oferte trucate la licitații sau la orice alte forme de concurs de oferte.

2) în ceea ce privește acordurile dintre neconcurenți, astfel cum sunt definite la art. 8 alin. (1), restricțiile care, în mod direct sau indirect, izolat ori în combinație cu alți factori aflați sub controlul părților au ca obiect:

a) restrângerea capacității cumpărătorului de a-și stabili prețul de vânzare, fără a aduce atingere posibilității furnizorului de a impune un preț de vânzare maxim sau de a recomanda un preț de vânzare, cu condiția ca acestea din urmă să nu fie echivalente cu un preț de vânzare fix ori minim stabilit în urma presiunilor exercitate de una dintre părți sau a măsurilor de stimulare practicate de aceasta;

b) restrângerea privind teritoriul pe care sau clienții cărora cumpărătorul îl/le poate vinde bunurile sau serviciile care fac obiectul contractului, cu excepția cazului în care este vorba de una dintre următoarele restricții care nu sunt grave:

- restrângerea vânzărilor active către teritoriul exclusiv sau către o clientelă exclusivă rezervate furnizorului sau cedate de furnizor unui alt cumpărător, atunci când o asemenea restricție nu limitează vânzările efectuate de clienții cumpărătorului;
- restrângerea vânzărilor către utilizatorii finali realizate de un cumpărător care acționează pe piață în calitate de comerciant cu ridicata;
- restrângerea vânzărilor către distribuitori neautorizați realizate de membrii unui sistem de distribuție selectivă și
- restrângerea capacității cumpărătorului de a vinde componente destinate incorporării unor clienți care ar putea să le utilizeze pentru fabricarea de produse asemănătoare celor produse de furnizor.

c) restrângerea vânzărilor active sau a vânzărilor pasive către utilizatori finali realizate de membrii unui sistem de distribuție selectivă care acționează pe piață în calitate de vânzători cu amănuntul, fără a aduce atingere posibilității de a interzice unui membru al sistemului să își desfășoare activitățile dintr-un sediu secundar neautorizat;

d) restrângerea livrărilor încrucișate între distribuitori în cadrul unui sistem de distribuție selectivă, inclusiv între distribuitori care acționează la diferite niveluri ale comerțului;

e) restricția convenită între un furnizor de componente și un cumpărător care încorporează aceste componente, care limitează posibilitatea furnizorului de a vinde aceste componente ca piese separate utilizatorilor finali, unor reparatori sau altor prestatori de servicii care nu au fost desemnați de cumpărător pentru repararea ori întreținerea bunurilor sale;

3) în ceea ce privește acordurile între concurenți, astfel cum sunt definite la art. 8 alin. (1), atunci când concurenții acționează în sensul acordului, la niveluri diferite ale lanțului de producție sau de distribuție și care conțin oricare dintre restricțiile grave prevăzute la punctele 1) și 2).

(2) Se prezumă pînă la proba contrară, că acordurile de importanță minoră interzise, cade în sfera de aplicare a art. 5. În cazuri individuale, întreprinderile pot să demonstreze întrunirea condițiilor de exceptare prevăzute la art. 6 alin. (1).”

6. La pct. 5, **avînd în vedere îngrijorările manifestate de mediul de afacere la etapa de consultări publice și opinia experților**, se va exclude propunerea de modificare a alineatului (4) al articolului 10.

7. La pct. 6, articolul 11 alineatul (1) litera f) se vor expune în următoarea redacție:

„f) refuzul neîntemeiat de a contracta cu un anumit furnizor sau de a face livrări către un anumit beneficiar;”

8. La pct. 11:

- alineatul (4<sup>1</sup>) litera b) se completează cu nouă propoziție cu următorul conținut:

„Consiliul Concurenței examinează solicitarea de audieri, în termen de 3 zile lucrătoare;”

- propunerea de modificare a alineatului (6) al articolului 25 se va exclude.

9. La pct. 12, propunem ca articolul 27 să fie completat cu un alineat nou, care să reglementeze destinația acestor mijloace bănești și să asigure transparența utilizării mijloacelor încasate de Consiliul Concurenței ca taxă de examinare a notificărilor privind concentrarea economică, cu următorul conținut:

„(8) Consiliul Concurenței poate utiliza venitul obținut din taxa de examinare a notificărilor privind concentrarea economică pentru expertize, studii de piață, pregătirea profesională a personalului Consiliului Concurenței, obținerea accesului la baze de date sau pentru abonarea la ediții periodice de specialitate necesare activității Consiliului Concurenței.”

10. Pct. 16 se propune a fi exclus, întru a evita dublarea normelor ce vizează drepturile și obligațiile Consiliului Concurenței și ale angajaților acestuia, care sunt reglementate ulterior în alte articole ale legii.

11. La pct. 13, alineatul (9) al articolului 28 se va expune în următoarea redacție:

„(9) În cazul de cartel realizat prin trucarea ofertelor în cadrul licitațiilor sau orice alte forme de concurs de oferte, este considerat ca piața relevantă a produsului obiectul acestor proceduri.”

12. La pct. 14, alineatul (4) al articolului 31 se va expune în următoarea redacție:

„(4) În cazul cartelurilor realizate prin trucarea ofertelor, în cadrul licitațiilor sau orice alte forme de concurs de oferte, nu se calculează cota de piață, concurența, realizându-se în cadrul acestor proceduri.”

13. La pct. 20:

- propunem a fi expus alineatul (1) al articolului 35 în următoarea redacție, pentru a fi asigurată corelarea cu prevederile art. 41:

„(1) Consiliul Concurenței este constituit din conducere și aparat executiv, format din subdiviziuni specializate și operaționale, și după caz, subdiviziuni teritoriale. Consiliul Concurenței este condus de Plenul Consiliului Concurenței.”

alineatele (6) și (7) se vor expune în următoarea redacție:

(6) În scopul îndeplinirii eficace a atribuțiilor prevăzute de lege și menținerii personalului calificat al Consiliului Concurenței, salarizarea trebuie reexaminată anual în funcție de condițiile economice din țară și de posibilitățile bugetului public național, cel puțin la nivelul prognozat al ratei inflației.

(7) Consiliul Concurenței asigură formarea inițială și instruirea profesională continuă a personalului și, în acest scop, trebuie să dispună de resurse financiare și tehnice suficiente.”

- propunem separarea conținutului alineatului (3) al articolului 36 în două alineate separate, păstrând redacția actuală în vigoare a acestor norme, care vor avea următorul conținut:

„(3) Structura organizatorică și efectivul-limită de personal ale Consiliului Concurenței se aprobă de Parlament, la propunerea motivată a președintelui Consiliului Concurenței.

(4) Bugetul Consiliului Concurenței se elaborează, se aprobă și se administrează conform principiilor, regulilor și procedurilor prevăzute de Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181/2014.”

14. La pct. 25, articolul 41 alineatul (1) se propune a fi modificat după cum urmează:

- la literele b) și d) se propune următoarea redacție:

„b) aprobă limita numărului de unități de personal și schema de încadrare a Consiliului Concurenței, care ulterior se prezintă spre aprobare Parlamentului;

d) emite avize pentru proiectele de acte normative care reglementează activitatea economică și pot avea impact anticoncurențial sau propune modificarea actelor normative care au sau pot avea un impact anticoncurențial;”

-la litera q) de exclus textul „care denaturează semnificativ mediul concurențial”

- la litera u) de completat conținutul acesteia cu subiecții în privința cărora Plenul Consiliului Concurenței poate face recomandări - Guvernului sau autorităților publice. Respectiv, se propune a expune conținutul literei u) în următoarea redacție:

„u) face recomandări, Guvernului sau autorităților publice, în diverse sectoare economice, pentru adoptarea de măsuri care să faciliteze dezvoltarea concurenței și prevenirea restrîngerii semnificative a concurenței;”

- litera x) se va exclude.

15. La pct. 27, alineatul (7) articolului 44 de expus în următoare redacție:

„(7) Activitatea desfășurată de către membrii Plenului Consiliului Concurenței este considerată experiență în domeniul juridic, economic sau al concurenței, în dependență de specialitatea obținută.”

16. La pct. 30 ce vizează modificarea articolului 47 se propune următoarele:

- la alineatul (1) cuvîntul „Plenului” se exclude, iar după textul „pot fi contestate” se completează cu textul ”în termen de 30 zile de la comunicare”.

- alineatul (3) se va expune în următoare redacție:

„(3) Ordinele adoptate de Consiliul Concurenței în aplicarea art. 56 alin. (19) și art. 60 alin. (5), precum și decizia Plenului Consiliului Concurenței emisă în temeiul art. 57<sup>2</sup> alin. (1) pot fi contestate la Curtea de Apel Chișinău, în termen de 15 zile de la comunicare, fără respectarea procedurii prealabile. Aceste cauze se soluționează în procedură accelerată.”

-la alineatul (7) se completează după textul „cauza la reinvestigare” cu textul „la Consiliul Concurenței”.

17.Pct. 34, la alineatul (1) al articolului 53, cifrele „45” se substituie cu cifrele „30”.

18. Pct. 35 ce vizează articolul 53<sup>2</sup>, se propune la alineatul (2) de a fi substituit cuvîntul „formale, ” cu cuvîntul „Plenul”.

19. Pct. 37, articolul 54<sup>1</sup> se propune a fi completat cu nou alineat (5), pentru a asigura previzibilitate și claritate în privința consecințelor ce ar putea surveni ca efect a neprezentării la interviu sau a neprezentării informației solicitate. Respectiv, alineatul (5) se expune în următoare redacție:

„(5) În cadrul interviului realizat în procesul investigației cazului, pentru prezentarea informației neautentice, incomplete sau neprezentarea informației solicitate, persoanele fizice neagajate la întreprinderea supusă investigației sau

persoanele cu funcție de răspundere din cadrul autorităților publice, se sancționează în conformitate cu Codul Contravențional nr. 218/2008.”

20. La pct. 38, propunerea de completare a articolului 55 cu alineatul (3<sup>1</sup>) se consideră oportun de a fi exclusă, întrucât dublează prevederile Legii nr. 158/2008.

21. Pct. 39, articolul 56 este oportun de modificat în parte ce vizează:

- alineatul (10) se va exclude.

- alineatul (12) se va exclude.

22. Pct. 42, la alineatul (4) al articolului 57<sup>2</sup> se propune excluderea cuvântului „Plenul”, întru asigurarea corelării cu atribuțiile Consiliului Concurenței stabilite de art. 39.

23. Referitor la pct. 44, articolul 59 se propune a fi completat cu alineatele (8) și (9), cu următorul conținut:

„(8) În cazul în care, după transmiterea raportului de investigație, sînt identificate sau prezentate noi elemente de probă pe care Consiliul Concurenței intenționează să le utilizeze sau în cazul în care Consiliul Concurenței intenționează să își modifice calificarea juridică a faptelor investigate în defavoarea întreprinderilor în cauză, Consiliul Concurenței transmite un supliment la raportul de investigație și oferă posibilitate întreprinderilor să prezinte observații asupra acestuia.

(9) În caz de necesitate, după transmiterea raportului de investigație, Plenul Consiliului Concurenței poate solicita întreprinderilor sau asocierilor de întreprinderi, precum și autorităților publice orice informații și documente necesare în legătură cu circumstanțele de fapt sau de drept ale investigației în derulare, pentru aplicarea atribuțiilor prevăzute la lit. m), p) și q).”

24. Pct. 45, articolul 60:

- la alineatul (2) se propune ca ultima propoziție să fie expusă în următoarea redacție:

„Accesul la dosar se acordă la cererea scrisă a părților în cauză, după transmiterea de către Consiliul Concurenței a raportului de investigație.”

- la alineatul (5) se exclude textul „, ce poate fi atacat numai odată cu decizia prin care se finalizează investigația.”, pentru a asigura corelarea cu prevederile art. 47.

25. Pct. 46, la alineatul (1) al articolului 61 se propune de a fi exclus textul „și a extraselor”.

26. Pct. 49 ce vizează articolul 64 se propune completarea conținutului alineatului (5) după sintagma „să participe la audieri” se completează cu textul „fizic sau de la distanță, prin intermediul mijloacelor electronice,”, pentru a asigura

desfășurarea audierilor, cu utilizarea mijloacelor electronice de comunicare și evitarea suportării de către întreprinderi a costurilor suplimentare pentru deplasarea la sediul Consiliului Concurenței.

27. Referitor la pct. 56, articolul 71 la litera g) de substituit textul „pun în practică” cu textul „pun în aplicare”, pentru a asigura uniformitatea terminologiei utilizate.

28. Referitor la pct. 60 ce vizează articolul 73<sup>1</sup> la alineatul (1) se propune a fi exclus textul „înainte de audieri”, pentru a asigura nelimitat în timp dreptul întreprinderilor de a recunoaște săvârșirea faptei anticoncurențiale.

29. Pct. 64 ce vizează completarea articolului 81 cu alineatul (3) propunem expunerea conținutului acestui alineat nou în următoarea redacție, pentru a asigura transpunerea fidelă a prevederilor Regulamentului (UE) nr. 1/2003:

„(3) Dacă are un interes legitim de a acționa în acest mod, Plenul Consiliului Concurenței poate constata că o încălcare s-a comis în trecut.”

30. Propunem a fi exclus pct. 75 din proiect ce vizează mecanismul informatorilor de concurență.

**Alexei Gherțescu**  
**Președinte**