



PLENUL CONSILIULUI CONCURENȚEI



Republica Moldova, MD- 2068, Chișinău, srt. Alecu Russo, 1
E-mail: office@competition.md; www.competition.md

Nr. DJ-06/398 – 1700 din 15 noiembrie 2022

La nr. 18-23-10381 din 27.10.2022

Domnului Eugeniu RUSU,
Directorul general al
Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală

Copie: **Domnului Dumitru UDREA,**
Secretar general al Guvernului

Stimate Domnule Director General,

Plenul Consiliului Concurenței, în cadrul ședinței din 10 noiembrie 2022, a examinat, repetat, în temeiul prevederilor art. 39 lit. c) și art. 41 alin. (1) lit. d) al Legii concurenței nr. 183/2012, *proiectul hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (număr unic 797/AGEPI/2022)* și, în limitele competenței sale, comunică următoarele.

1. La Art. I din proiect, în scopul asigurării principiilor de bază ale concurenței în cadrul procedurii de selectare a entității capabile să asigure producerea obiectului brevetului de invenție dintr-un număr suficient de producători, art. 28² alin. (5) din proiect, este oportun a fi completat cu prevederi ce vizează criterii de eligibilitate, clare și transparente pentru selectarea de către ministere a entităților capabile să asigure producerea obiectului brevetului de invenție conform necesităților existente.

Aceeași popunere, este relevant de reținut pentru art. 28² alin. (8) din proiect, întrucât nu este clar mecanismul de selectare a entității din străinătate de către instanța de judecată, în cazurile când entitatea națională nu va fi capabilă să exercite licența obligatorie.

2. Reieșind din conținutul art. 28³ din proiect, se atestă că, instanța de judecată va putea acorda licență obligatorie, urmare a deciziei Consiliului Concurenței în scopul remedierii consecințelor unei practici anticoncurențiale determinate de utilizarea abuzivă a brevetului de invenție, care au contribuit la monopolizarea pieței.

Brevetul de invenție acordă unei întreprinderi dreptul exclusiv de exploatare a invenției pe întreaga durată de protecție. Întreprinderea care deține astfel de drepturi, poate fi subiect al tuturor formelor de practici anticoncurențiale interzise de Legea concurenței. În scopul remedierii consecințelor unei practici anticoncurențiale săvârșite de o astfel de întreprindere prin utilizarea abuzivă a brevetului de invenție,

statul ar putea să intervină prin acordarea unei licențe obligatorii, dacă prin decizia Consiliului Concurenței a fost constatată săvârșirea acestei practici anticoncurențiale. Ținând cont de cele sus enunțate și lipsa reglementării în Legea concurenței sau în alt act normativ a definiției “monopolizarea pieții”, la art. 28³ din proiect propunem excluderea sintagmei „*care au contribuit la monopolizarea pieței*”.

3. Reieșind din conținutul normei art. 28⁴ alin. (1) din proiect se atestă că, instanța de judecată va putea acorda licență obligatorie (...) pentru a remedia o practică ce a fost determinată, în baza unei proceduri judiciare sau administrative, ca fiind anticoncurențială.

Având în vedere delimitarea de competență a Consiliului Concurenței și a instanței de judecată stabilită la art. 32 alin. (1) și (2) și art. 78 din Legea concurenței, și întru evitarea interpretărilor contradictorii, sintagma „*judiciare sau administrative*” de la art. 28⁴ alin. (1), cât și art. 29 alin. (1) lit. d) din proiect este oportun a fi înlocuit cu sintagma „*stabilite de lege*”.

Cu respect,

Alexei Gherțescu
Președinte