



PLENUL CONSILIULUI CONCURENȚEI



Republica Moldova, MD- 2001, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 73/1
tel: + 373 (22) 274 565, 273 443; fax: + 373 (22) 270 606; E-mail: office@competition.md; www.competition.md

DECIZIE mun. Chișinău

din 04. 08. 2021

Nr. DA-47/19-41

Plenul Consiliului Concurenței,

acționând în temeiul art. 41 alin. (1) lit. h) din Legea concurenței nr. 183 din 11.07.2012 (în continuare – Legea concurenței), Hotărârii Parlamentului nr. 331 din 30.11.2018 privind numirea în funcție a membrilor Plenului Consiliului Concurenței,

analizând raportul de investigație asupra cazului inițiat prin Dispoziția Plenului Consiliului Concurenței nr. 47 din 12.11.2019, modificată prin Dispoziția nr. 22 din 27.05.2021, inclusiv materialele acumulate în cadrul investigației,

A CONSTATAT:

La data de 18.09.2019, în adresa Consiliului Concurenței a parvenit plângerea înregistrată cu nr. 3167 (în continuare – plângere), de la întreprinderea „Centrul Experimental Prometeu” SRL, fondator unic al Instituției Private de Învățământ Liceul de Creativitate și Inventică „Prometeu – Prim” (în continuare – liceul „Prometeu – Prim”), privind presupusele acțiuni de concurență neloială realizate de către întreprinderea Centrul de Creație „Tocono” SRL și Instituția Privată de Învățământ Liceul de Creativitate și Inventică „Prometeu – Protalent” (în continuare - liceul „Prometeu – Protalent”), manifestate prin acțiuni de discreditare a concurentului, instigare la rezilierea contractului cu concurentul, deturnarea clientelei concurentului, fapte

care indică asupra semnelor încălcării art. 15 lit. b), art. 16 și art. 18 din Legea concurenței.

Urmare a examinării celor expuse în plângerea depusă de către „Centrul Experimental Prometeu” SRL, Plenul Consiliului Concurenței, acționând în conformitate cu prevederile Legii concurenței, în baza notei informative nr. DA-07/421 din 11.11.2019 și a plângerii depuse de către reclamant, a emis Dispoziția nr. 47 din 12.11.2019 privind inițierea investigației referitor la presupusele încălcări a prevederilor art. 15 lit. b), art. 16 și art. 18 din Legea concurenței de către întreprinderea Centrul de Creație „Tocono” SRL și Instituția Privată de Învățământ Liceul de Creativitate și Inventică „Prometeu – Protalent”.

I. Părțile implicate

Reclamant:

„Centrul Experimental Prometeu” SRL, denumirea prescurtată **„Prometeu” SRL** – IDNO 1003600042299, adresa juridică: MD – 2008, mun. Chișinău, str. Nicolae Iorga, nr. 2, administrator ***, fondatori ***.

„Prometeu” SRL este fondator unic (100%) al Instituției de învățământ privat Liceul de Creativitate și Inventică „Prometeu – Prim”, IDNO 1006600027190, adresa juridică: MD – 2008, mun. Chișinău, str. Nicolae Iorga, nr. 2.

Activitățile economice desfășurate de reclamant sunt următoarele.

- Cercetare și dezvoltare în științe sociale și umanistice.
- Editarea cărților, broșurilor și altor publicații, tipărire și activități anexe.
- Comerțul cu ridicata pe baze de tarife sau contracte.
- Învățământ gimnazial (clasele V-IX) și învățământ liceal (clasele X-XII).

Reclamați:

1. Instituția Privată de Învățământ Liceul de Creativitate și Inventică „Prometeu-Protalent”, IDNO 1010620008990, adresa juridică: MD – 2004, mun. Chișinău, str. A. Șciusev, nr. 117.

Genul de activitate pe care o desfășoară este învățământul preșcolar și primar (clasele I-IV), învățământul gimnazial (clasele V-IX) și învățământul liceal (clasele X-XII).

2. Centrul de Creație „Tocono” SRL (în continuare – „ Tocono” SRL) IDNO 1003600042222, adresa juridică: MD – 2012, mun. Chișinău, str. Nicolae Iorga, nr. 1/A, administrator ***, fondator *** (100%), pagina web oficială: www.liceulprometeuprotalent.md.

„Tocono” SRL este fondator unic (100%) al liceului „Prometeu – Protalent”, administrator ***.

Întreprinderea are următoarele genuri de activitate conform Clasificatorului Activităților din Economia Moldovei – Construcțiile de clădiri și/sau construcții ingineresti, instalații și rețele tehnico-edilitare, reconstrucțiile, consolidările, restaurările – (18); Activitatea de turism – (43); Comerțul cu amănuntul în magazine specializate, cu vânzare predominantă de produse alimentare – (5211); Alte mijloace de cazare – (5523); Activități de poștă electronică – (64204).

Liceul „Prometeu – Protalent” și „Centrul Experimental Prometeu” SRL se află în raport de concurență.

II. Piața relevantă: piața produsului și piața geografică

Potrivit art. 4 din Legea concurenței, piața relevantă este definită drept piață în cadrul căreia trebuie evaluată o anumită problemă de concurență și care se determină prin raportarea pieței relevante a produsului la piața geografică relevantă.

Piața relevantă a produsului reprezintă piața produselor considerate de consumatori ca interschimbabile sau substituibile datorită utilizării date acestora, caracteristicilor fizice, funcționale și a prețului.

Prin definirea pieței relevante se realizează identificarea și definirea granițelor în care se exercită concurența între întreprinderi, scopul principal fiind reprezentat de identificarea, într-un mod sistematic, a constângerilor concurențiale cu care se confruntă întreprinderile în cauză.

Domeniul de activitate în care sunt prezente părțile implicate reprezintă activitatea de învățământ gimnazial și liceal.

Luând în considerare că ambele întreprinderi oferă servicii de instruire – învățământ gimnazial (clasa V-IX) și învățământ liceal (clasa X-XII), ținând cont de toate aceste aspecte, ***piața relevantă a produsului*** este definită ca:

***piața serviciilor de instruire - învățământ gimnazial (clasa V-IX) și
- învățământ liceal (clasa X-XII)***

Piața geografică relevantă este zona în care întreprinderile sunt implicate în oferta sau cererea de pe piața relevantă a produsului, în care condițiile de concurență sunt suficient de omogene și care poate fi deosebită de zonele geografice învecinate prin condiții de concurență ce diferă în mod apreciabil.

Potrivit pct. 1.6 din Statutul Instituției de Învățământ Privată Liceul de Creativitate și Inventică „Prometeu – Protalent” activitatea acestuia se extinde pe întreg teritoriul Republicii Moldova.

Având în vedere cele menționate, precum și în temeiul prevederilor art. 4 din Legea concurenței, în sensul cazului investigat, ***piața geografică relevantă reprezintă teritoriul Republicii Moldova.***

Piața relevantă este piața serviciilor de instruire – învățământ gimnazial și învățământ liceal în Republica Moldova.

III. Perioada supusă investigării

Perioada supusă investigării este **luna iunie 2019** (luna când „Tocono” SRL a luat decizia de reorganizare și extindere a activității) – **luna septembrie 2019** (luna când părțile au încheiat tranzacția de conciliere).

IV. Acte și fapte constatate

În cadrul Consiliului Concurenței a parvenit plângerea de la întreprinderea „Prometeu” SRL, înregistrată cu nr. 3167 din data de 18.09.2019, cu privire la presupusele acțiuni de concurență neloială întreprinse de către întreprinderea „Tocono” SRL și liceul „Prometeu – Protalent”, manifestate prin discreditaarea concurentului, instigarea la rezilierea contractului cu concurentul, deturnarea clientelei concurentului, fapte care indică asupra semnelor încălcării art. 15 lit. b), art. 16 și art. 18 din Legea concurenței.

Potrivit plângerii și a probelor anexate, conducătorul entităților reclamate, dl Aurelian Silvestru discreditează întreprinderea „Centrul Experimental Prometeu” SRL, instigând concomitent angajații întreprinderii respective și părinții elevilor care își fac studiile în liceul „Prometeu-Prim”, la rezilierea contractului cu reclamantul și deturnează respectivii angajați, inducându-i în eroare cu privire la activitatea întreprinderii reclamante.

În susținerea relatărilor expuse în plângerea sa, întreprinderea „Centrul Experimental Prometeu” SRL a anexat următoarele informații {...}.

În acest context, Consiliul Concurenței a solicitat, prin intermediul scrisorii nr. CN-05/350-2068 din 23.09.2019, de la administratorul întreprinderii „Centrul de Creație Tocono” SRL și a liceului „Prometeu – Protalent”, să se expună asupra aspectelor invocate în plângere.

Drept răspuns, prin scrisoarea nr. 3449 din 04.10.2019, avocatul ***, reprezentantul împuternicit al întreprinderii reclamate a comunicat următoarele: {...}.

În cadrul examinării preliminare, Consiliul Concurenței a solicitat, prin scrisoarea nr. CN-05/353-2078 din 24.09.2019, întreprinderii reclamante să probeze și să prezinte următoarele: specificarea informației cu caracter fals care a fost răspândită de către concurent; probarea faptului instigării la rezilierea contractului și ce avantaj urmare a rezilierii contractului a fost oferit de concurent, precum și acțiunile de deturnare a clientelei; altă informație relevantă cazului respectiv.

Prin scrisoarea cu nr. de intrare 3491 din 09.10.2019, reclamantul a prezentat parțial informațiile suplimentare solicitate de către Consiliul Concurenței, anexând {...} drept probă.

Examinând materialele prezentate și probele anexate s-a constatat că nu au fost identificate semne de încălcare a legislației concurențiale. Astfel, prin intermediul scrisorii nr. CN-05/386-2287 din data de 18.10.2019, Consiliul Concurenței a informat reclamantul despre intenția sa de a respinge plângerea, împreună cu motivele care au stat la baza acesteia, că nu există temeiuri rezonabile pentru a suspecta încălcarea prevederilor art. 15 lit. b), art. 16, art. 18 din Legea concurenței, deoarece nu sunt întrunite condițiile legale stabilite în sensul constatării existenței unor raporturi concurențiale.

În acest sens, conform prevederilor art. 53 alin. (3) din Legea concurenței, reclamantului i s-a acordat 10 zile lucrătoare pentru a prezenta observații relevante.

Ca răspuns, întreprinderea reclamantă a prezentat observațiile sale prin scrisoarea cu nr. de intrare 3792 din 04.11.2019. Astfel, reclamantul menționează că {...}.

Urmare a acestui fapt, Plenul Consiliului Concurenței acționând în conformitate cu prevederile Legii concurenței și în baza plângerii depuse de către reclamant a adoptat Dispoziția nr. 47 din 12.11.2019 privind inițierea investigației referitor la presupusele încălcări ale prevederilor art. 15 lit. b), art. 16 și art. 18 din Legea concurenței de către întreprinderea „Tocono” SRL și liceul „Prometeu – Protalent”.

Ulterior inițierii investigației, Consiliul Concurenței a întreprins măsurile procedurale prevăzute de Legea concurenței pentru investigarea cazului. Pe parcursul desfășurării investigației și acumulării probelor, reprezentantul reclamantului *** a comunicat, telefonic, la data de 24.01.2020 că intenționează să prezinte o serie de probe și informații suplimentare pertinente ce urmează să probeze circumstanțele speței în cauză.

La data de 09.04.2021, în adresa Consiliului Concurenței a parvenit scrisoarea cu nr. 2211 de la întreprinderea „Centrul Experimental Prometeu” SRL, fondatorul liceului „Prometeu-Prim”, prin care solicită retragerea plângerii din 18.09.2019, din motiv că părțile au tranșat situația pe cale amiabilă și a fost semnat un Acord prin care părțile au ajuns la o înțelegere.

V. Calificarea legală a acțiunilor constatate

Art. 4 din Legea concurenței definește concurența neloială drept *„orice acțiune, realizată de întreprinderi în procesul concurenței, care este contrară uzanțelor oneste în activitatea economică”*.

Din informațiile și documentele analizate rezultă faptul că, „Centrul Experimental Prometeu” SRL, fondatorul liceului „Prometeu – Prim” și liceul „Prometeu – Protalent” sunt întreprinderi, acestea participând, în calitate de concurenți, pe piața serviciilor de instruire – învățământ gimnazial și învățământ liceal în mun. Chișinău.

Conform art. 14 alin. (1) din Legea concurenței – *„se interzice întreprinderilor să realizeze acțiuni de concurență neloială”*.

Potrivit art. 14 alin. (2) al aceluiași act normativ: *„acțiunile de concurență neloială interzise prin prevederile art. 15 - 19 se examinează de către Consiliul Concurenței, la plângerea privind presupusele acțiuni de concurență neloială depusă de către întreprinderea ale cărei interese legitime au fost lezate, în condițiile stipulate la art. 49 alin. (2) - (4)”*.

La data de 09.04.2021, în adresa Consiliului Concurenței a parvenit scrisoarea cu nr. 2211 de la întreprinderea „Centrul Experimental Prometeu” SRL, prin care a informat că părțile au ajuns la o înțelegere și solicită retragerea plângerii din data de 18.09.2019.

Întrucât acțiunile de concurență neloială se examinează de autoritatea de concurență doar ca urmare a plângerii depuse, în condițiile stipulate la art. 49 din Legea concurenței, iar plângerea depusă de către reclamant „Centrul Experimental Prometeu” SRL a fost retrasă, respectiv nu există temei legal pentru continuarea investigației.

Totodată, potrivit art. 78 alin. (2) din Codul administrativ „*participantul care a inițiat procedura poate retrage petiția inițială până la finalizarea procedurii. Prin renunțare procedura se declară finalizată, cu excepția cazului în care există obligația continuării ei din oficiu, despre aceasta fiind informați și ceilalți participanți.*”

Prin scrisorile nr. DA-06/104-1027 și nr. DA-06/105-1028 din 14.06.2021 a fost expediat părților implicate Raportul de investigație pentru prezentarea observațiilor în intervalul termenului prevăzut de art. 59 alin. (3) din Legea concurenței.

Urmare „Centrul Experimental Prometeu” SRL (fondatorul liceului „Prometeu – Prim”) nu a prezentat careva observații, dar Centrul de Creație „Tocono” SRL și liceul „Prometeu – Protalent”, prin scrisoarea nr. 3409 din 19.07.2021, a informat că sunt de acord cu concluziile Consiliului Concurenței.

Reieșind din constatările de fapt și de drept expuse, în conformitate cu prevederile art. 78 alin. (2) din Codul administrativ, precum și în temeiul art. 14 alin. (8), art. 39, art. 41 alin. (1) lit. h), art. 65 alin. (1) lit. a) din Legea concurenței, Plenul Consiliului Concurenței

DECIDE:

1. A înceta investigația inițiată prin Dispoziția Plenului Consiliului Concurenței nr. 47 din 12.11.2019, în legătură cu retragerea plângerii de către întreprinderea „Centrul Experimental Prometeu” SRL (fondatorul Instituției Private de Învățământ Liceul de Creativitate și Inventică „Prometeu-Prim”).

2. Prezenta decizie poate fi contestată, în termen de 30 de zile calendaristice de la primirea acesteia de către părți, la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, specializat în materie de contencios administrativ (mun. Chișinău, str. Kiev, 3).

3. Decizia intră în vigoare la data adoptării și va fi adusă la cunoștința părților.

Marcel RĂDUCAN

Președinte