



PLENUL CONSILIULUI CONCURENȚEI



Republica Moldova, MD- 2001, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 73/1
tel: + 373 (22) 274 565, 273 443; fax: + 373 (22) 270 606; E-mail: office@competition.md; www.competition.md

DECIZIE mun. Chișinău

din 16.04.2021

Nr. CN -12/18-11

Plenul Consiliului Concurenței,
acționând în temeiul art. 41 alin. (1) lit. h) al Legii concurenței nr. 183 din 11.07.2012 (în continuare - Legea concurenței), Hotărârii Parlamentului nr. 331 din 30.11.2018 privind numirea în funcție a membrilor Plenului Consiliului Concurenței,

analizând raportul de investigație asupra cazului inițiat prin Dispoziția Plenului Consiliului Concurenței nr. 12 din 15.03.2018 privind presupusa încălcare a prevederilor art. 15 lit. b) al Legii concurenței de către „TV-Comunicații Grup” S.R.L. în raport cu întreprinderea „Casa Media Corp” S.R.L. și materialele acumulate în cadrul investigației,

A CONSTATAT:

La data de 07.02.2018, în adresa Consiliului Concurenței a parvenit plângerea nr. 445 (în continuare - plângere), depusă de „Casa Media Corp” S.R.L. privind presupusele acțiuni de concurență neloială realizate de către „TV-Comunicații Grup” S.R.L.

Potrivit celor invocate în plângere, presupusele acțiuni de concurență neloială realizate de către „TV-Comunicații Grup” S.R.L. se manifestă prin discreditarea concurentului său, fiind răspândite afirmații false despre activitatea „Casa Media Corp” S.R.L. în raport cu beneficiarii de publicitate și agențiile de publicitate, acțiuni care au avut ca scop denigrarea imaginii și deturnarea clienților concurentului, ce indică la semnele încălcării art. 15 și 18 al Legii concurenței.

Urmare a examinării preliminare a plângerii, în conformitate cu prevederile art. 55 alin. (1) din Legea concurenței, în temeiul prevederilor art. 41 alin. (1) lit. f) din

Legea concurenței, Plenul Consiliului Concurenței, prin Dispoziția nr. 12 din 15.03.2018, a dispus inițierea investigației privind presupusa încălcare a prevederilor art. 15 lit. b) al Legii concurenței, de către întreprinderea „TV-Comunicații Grup” S.R.L., prin răspândirea afirmațiilor false despre activitatea concurentului său, afirmații ce dăunează activității concurentului.

1. Părțile implicate

Reclamant:

Societatea comercială „Casa Media Corp” S.R.L., adresa juridică: MD-2008, mun. Chișinău, str. Ghiocilor, nr. 1, IDNO 1017600017773, www.casamedia.md, tel. (022) 22 32 05.

Potrivit contractelor încheiate cu: „Real Radio” SRL, „Telestar Media” SRL, „General Media Group Corp” SRL, „Teleproiect” SRL, „Selectcanal-TV” SRL, „Noroc Media” SRL și „Vocea Media” SRL, „Casa Media Corp” S.R.L. comercializează spațiul publicitar al posturilor de televiziune „Prime”, „Publika TV”, „Canal 2”, „Canal 3”, „CTC Moldova”, „Familia Domashniy”, „N4”, „Noroc TV”, „REN Moldova” și „Vocea Basarabiei”, cu excepția publicității politice, electorale și sociale.

Reclamat:

Societatea comercială „TV-Comunicații Grup” S.R.L., adresa juridică: MD-2051, mun. Chișinău, str. Ion Pelivan, nr. 30/6, ap.(of.) 14, IDNO 1010600032254, www.rtr.md, tel. (022) 25 30 00.

„TV-Comunicații Grup” S.R.L. ca titular al licenței de emisie nr. AC 000781 din 21.06.2019, valabilă până la 21.06.2028, pentru postul de televiziune „RTR Moldova”, este furnizor de servicii media.

2. Piața relevantă: piața relevantă a produsului și piața geografică relevantă

Piața relevantă - piața în cadrul căreia se evaluează o anumită problemă de concurență și care se determină prin raportarea pieței relevante a produsului la piața geografică relevantă.

Piața relevantă a produsului - piață a produselor considerate de către consumatori ca interschimbabile sau substituibile datorită utilizării date acestora, datorită caracteristicilor fizice, funcționale și a prețului.

Luând în considerare faptul că, reclamantul invocă discreditația manifestată prin răspândirea de către „TV-Comunicații Grup” S.R.L. a afirmațiilor false despre „Casa Media Corp” S.R.L. în raport cu beneficiarii de publicitate și agențiile de

publicitate, precum și faptul că ambele întreprinderi prestează servicii de comercializare a spațiului publicitar la posturile de televiziuni, piața relevantă a produsului, în sensul cazului investigat, se definește ca *piața comercializării spațiului publicitar al posturilor de televiziune*.

Piața relevantă geografică - zona în care întreprinderile sunt implicate în oferta sau cererea de pe piața relevantă a produsului, în care condițiile de concurență sunt suficient de omogene.

Ținând cont de faptul că presupusele acțiuni de răspundere a informațiilor false despre activitatea unui concurent, afirmații ce ar putea dăuna activității acestuia de către întreprinderea „TV-Comunicații Grup” S.R.L., a avut loc pe piața Republicii Moldova, *piața relevantă geografică o constituie teritoriul Republicii Moldova*.

Piața relevantă - *piața comercializării spațiului publicitar al posturilor de televiziune pe teritoriul Republicii Moldova*.

3. Perioada supusă examinării

Perioada de timp supusă examinării este ianuarie 2018 – decembrie 2020.

4. Acte și fapte constatate

La data de 07.02.2018, în cadrul Consiliului Concurenței a parvenit plângerea „Casa Media Corp” S.R.L., cu nr. de intrare 445, referitor la presupusele acțiuni de concurență neloială ale întreprinderii „TV-Comunicații Grup” S.R.L. Potrivit celor invocate în plângere, presupusele acțiuni de concurență neloială realizate de către reclamat se manifestă prin răspândirea de către întreprinderea „TV-Comunicații Grup” S.R.L. a afirmațiilor false despre „Casa Media Corp” S.R.L. în raport cu beneficiarii/furnizorii de publicitate prin transmiterea către aceștea a scrisorii cu următorul conținut: *„Stimați Colegi și Parteneri, în contextul situației create pe piața publicității audiovizuale din Moldova, în rezultatul înțelegerii de cartel între casele de vânzări «Casa Media» și «Exclusiv Sales House», scopul căreia este de a instaura monopolul asupra întregii piețe publicitare din țară, posturile de televiziune: „Pro TV Moldova”, „TV8”, „Jurnal TV” și „RTR Moldova”, neimplicate în aceste acțiuni ilegale; în data de 19 ianuarie 2018, au depus în acest sens o plângere oficială la Consiliul Concurenței... În scurt timp, Consiliul Concurenței va fi obligat să înceapă o investigație oficială privind faptele ilegale săvârșite de «Casa Media» și «Exclusiv Sales House». Suntem conștienți de presiunile din partea actorilor acestei înțelegeri de cartel, dar în același timp, cerem să vă abțineți de la plasarea publicității conform regulilor dictate de aceste*

case de vânzări, fapt ce implică participarea la aceste încălcări a legislației cu privire la antimonopol...”

În susținerea celor invocate în plângere, reclamantul a relatat că despre răspândirea respectivelor informații, ce dăunează activității „Casa Media Corp” S.R.L., a cunoscut de la dl ***, urmare a transmiterii de acesta către reprezentanții „Casa Media Corp” S.R.L. a unui mesaj prin intermediul poștei electronice, fiind atașată și scrisoarea cu conținutul menționat supra, primite de la „TV-Comunicații Grup” S.R.L. În mesajul electronic dl *** menționează că scrisori cu conținut similar au primit și clienții lor, companiile – „Nestle”, „Lactalis”, „Abott”, „Orimi Trade”, „Sandoz” etc. de la posturile RTR, PRO TV, Jurnal TV și TV8.

Concomitent, în plângere se menționează că acțiunile de răspândire de către reclamat a unor afirmații false care dăunează activității concurentului are drept scop deturnarea clientelei, acțiuni care au început după 19.01.2018, data depunerii plângerii la Consiliul Concurenței privind presupusul cartel între „Casa Media Corp” S.R.L. și „Exclusiv Sales House” S.R.L. Reclamantul a mai comunicat că pe lângă faptul că o parte din potențialii clienți au suspendat negocierile, alții au suspendat semnarea contractelor, iar scrisoarea expediată acestora de către „TV-Comunicații Grup” S.R.L. atentează la reputația reclamantului.

La solicitarea Consiliului Concurenței nr. CN-05/37-326 din 13.02.2018, „Casa Media Corp” S.R.L. a comunicat că, la momentul solicitării informației întreprinderea nu dispunea de lista integrală a clienților - agenți economici (*beneficiari de publicitate și agenții de publicitate*), căroră „TV-Comunicații Grup” S.R.L. le-a expediat scrisoarea, indicată în plângerea sus menționată, cu scopul de a denigra și deturna clientela reclamantului. Totodată, a informat că unul din potențialii clienți „Lactalis-Alba” S.R.L. a suspendat plasarea publicității la posturile TV ale „Casa Media Corp” S.R.L. până la soluționarea situației. Mai mult, a relatat că și Agenția „Target Group Worldwide” S.R.L. a comunicat reclamantului că clienții săi – OAO „Жировой комбинат” și ЗОА „Атлант” au suspendat plasarea publicității urmare a recepționării scrisorii invocate.

În baza celor enunțate s-a decis asupra adoptării Dispoziției de inițiere a investigației nr. 12 din 15.03.2018 privind presupusele încălcări a prevederilor art. 15 lit. b) din Legea concurenței.

Prin scrisorile nr. CN-06/98-765 din 04.04.2018 și nr. CN-06/99-766 din 04.04.2018, Consiliul Concurenței a invitat reprezentanții întreprinderilor „Target Group Worldwide” S.R.L. și „Eficient Media” S.R.L. pentru interviu pe marginea cazului dat. Interviurile cu reprezentanții întreprinderilor vizate s-au desfășurat la data de 18.04.2018, în conformitate cu prevederile art. 54 alin. (5) - (7) al Legii concurenței.

Astfel, în cadrul interviului, la întrebările formulate, dl ***, ***, a comunicat că despre răspândirea informației de către „TV-Comunicații Grup” S.R.L. i-a devenit cunoscut de la 2 companii din străinătate, clienți *** mesajul primit pe e-mail de la „TV-Comunicații Grup” S.R.L., solicitând totodată explicarea situației create. În același timp, ***a menționat că compania pe care o reprezintă conlucrează atât cu „Casa Media Corp” S.R.L., cât și cu „TV-Comunicații Grup” S.R.L. și „Exclusiv Sales House” S.R.L.

La rândul său, dl ***, reprezentant al agenției internaționale *** în cadrul interviului a relatat că, scrisoarea în discuție, lansată de „TV-Comunicații Grup” S.R.L. a fost recepționată de acesta prin intermediul poștei electronice. Mai mult, scrisori cu conținut similar au fost recepționate și de companiile ***. Acest fapt i-a devenit cunoscut persoanei intervievate urmare a discuțiilor telefonice cu reprezentanții companiilor menționate supra. Mai mult, dl *** a menționat că consideră mesajul lansat de „TV-Comunicații Grup” S.R.L., drept unul neautentic în ceea ce privește „Casa Media Corp” S.R.L., deoarece compania în cauză nu a modificat politica de plasare a publicității.

În vederea elucidării unor aspecte invocate de către reclamant în plângere, Consiliul Concurenței, prin scrisoarea nr. CN-06/104-793 din 05.04.2018, a solicitat de la „TV-Comunicații Grup” S.R.L. confirmarea/infirmarea faptului remiterii scrisorii cu următorul conținut către agenții economici: *„Stimați Colegi și Parteneri, în contextul situației create pe piața publicității audiovizuale din Moldova, în rezultatul înțelegerii de cartel între casele de vânzări «Casa Media» și «Exclusiv Sales House», scopul căreia este de a instaura monopolul asupra întregii pieți publicitare din țară, posturile de televiziune: „Pro TV Moldova”, „TV8”, „Jurnal TV” și „RTR Moldova”, neimplicate în aceste acțiuni ilegale; în data de 19 ianuarie 2018, au depus în acest sens o plângere oficială la Consiliul Concurenței... În scurt timp, Consiliul Concurenței va fi obligat să înceapă o investigație oficială privind faptele ilegale săvârșite de «Casa Media» și «Exclusiv Sales House». Suntem conștienți de presiunile din partea actorilor acestei înțelegeri de cartel, dar în același timp, cerem să vă abțineți de la plasarea publicității conform regulilor dictate de aceste case de vânzări, fapt ce implică participarea la aceste încălcări a legislației cu privire la antimonopol...”*. În cazul unui răspuns afirmativ s-a solicitat indicarea scopului urmărit, modalității de remitere a unei astfel de scrisori (poștă, e-mail, fax etc.) cu prezentarea listei persoanelor, cărora le-a fost remisă scrisoarea menționată.

„TV-Comunicații Grup” S.R.L., prin scrisoarea nr. 1610 din 19.04.2018, a confirmat faptul remiterii adresării cu conținut asemănător către persoanele terțe prin intermediul poștei electronice, însă a menționat că este în imposibilitate de a prezenta lista destinatarilor, deoarece lista respectivă nu s-a memorat în arhiva

adresei electronice remitente. Referitor la scopul remiterii unei astfel de scrisori, reclamantul a relatat că scopul acestei remiteri rezultă și este evident din conținutul adresării enunțate.

În același timp, prin intermediul scrisorilor nr. CN-06/105-791 din 05.04.2018 și nr. CN-06/106-792 din 05.04.2018, Consiliul Concurenței a solicitat de la *** confirmarea/infirmarea faptului recepționării scrisorii de la „TV-Comunicații Grup” S.R.L. a scrisorii cu conținutul expus supra. În cazul răspunsului afirmativ s-a solicitat comunicarea modului de recepționare a scrisorii (poștă, e-mail, fax etc.) și acțiunile întreprinse urmare a recepționării unei asemenea scrisori.

Întreprinderea ***, prin scrisoarea cu nr. de intrare 1521 din 12.04.2018, a relatat faptul că nu a recepționat din partea „TV-Comunicații Grup” S.R.L. scrisori cu conținutul descris în solicitarea Consiliului Concurenței nr. CN-06/105-791 din 05.04.2018.

La rândul său, *** prin scrisoarea cu nr. de intrare 1570 din 18.04.2020, a confirmat faptul recepționării scrisorii cu conținutul menționat în plângere.

La data de 02.07.2018, prin scrisoarea nr. CN-06/212-1584, Consiliul Concurenței a remis o solicitare de informații suplimentare către autorul plângerii în vederea: stabilirii consecințelor-daune survenite urmare a expedierii scrisorii, indicate în plângerea din 07.02.2018, identificării cercului de clienți/potențiali clienți care urmare a scrisorii invocate în plângere au reziliat contractele/au refuzat semnarea contractelor sau au suspendat negocierile, precum și stabilirii modalității de deturnare a clientelei reclamantului prin inducerea în eroare a acestora.

Ca răspuns, prin scrisoarea nr. 2599 din 20.07.2018, „Casa Media Corp” S.R.L. a comunicat că impactul scrisorii denigratoare adresată de către „TV-Comunicații Grup” S.R.L. clienților/potențialilor clienți a fost colosal. Astfel, pentru menținerea clientelei și obținerii unor noi clienți întreprinderea a depus un efort enorm în vederea convingerii acestora că scrisoarea respectivă a avut drept scop de a cauza prejudiciu material prin lipsirea de clientelă, denigrarea imaginii și reputației reclamantului. A mai menționat că urmare a discuțiilor purtate cu clienții și potențialii clienți întreprinderea a reușit diminuarea cauzării prejudiciilor materiale directe, însă daunele aduse imaginii și reputației „Casa Media Corp” S.R.L. mai persistă. Referitor la solicitarea Consiliului Concurenței de a prezenta lista clienților, autorul plângerii a relatat că din practica anterioară pe caz (***) se atestă indisponibilitatea clienților de a fi implicați în conflictele dintre „TV-Comunicații Grup” S.R.L. și „Casa Media Corp” S.R.L.

În cadrul derulării investigației Consiliul Concurenței a mai solicitat de la „TV-Comunicații Grup” S.R.L. informații privind reacția agenților de publicitate (clienți/furnizori de publicitate) urmare a expedierii scrisorii cu privire la înțelegerea de cartel pe piața publicității la TV; evoluția vânzărilor întreprinderii „TV-

Comunicații Grup” S.R.L. în urma plasării publicității comerciale la postul TV „RTR Moldova”, pentru perioada anilor 2016-2018.

Prin scrisorile nr. 2378 din 22.06.2018 și nr. 1406 din 16.04.2019 reclamatul a relatat că nu cunoaște care a fost reacția agenților economici urmare a expedierii scrisorii cu conținutul expus în scrisoarea nr. CN-06/104-793 din 05.04.2018, deoarece nu a primit vreun răspuns oficial de la persoanele vizate. Totodată, reclamatul a prezentat informații privind venitul încasat de întreprinderea „TV-Comunicații Grup” S.R.L. în perioada anilor 2016-2018, în urma plasării publicității comerciale la postul TV „RTR Moldova”.

De asemenea, Consiliul Concurenței a solicitat și de la „Casa Media Corp” S.R.L. informații privind venitul încasat de întreprindere în urma plasării publicității comerciale la posturile gestionate în perioada anilor 2017-2018, informații respective fiind prezentate de întreprinderea reclamantă, prin scrisorile nr.1340 din 10.04.2019 nr. 3634 din 22.10.2019, „Casa Media Corp” S.R.L.

Pentru a constata întrunirea elementelor calitative ale acțiunii de concurență neloială de discreditare a concurentului, prevăzută în art. 15 lit. b) din Legea concurenței, este necesar de a stabili că afirmațiile, răspândite de întreprinderea „TV-Comunicații Grup” S.R.L. despre activitatea „Casa Media Corp” S.R.L. și „Exclusiv Sales House” S.R.L., au un caracter fals.

E de menționat faptul că anterior investigației pe cazul dat, prin Dispoziția Plenului Consiliului Concurenței nr. 06 din 15.02.2018, a fost inițiată o altă investigație privind presupusele practici și acțiuni anticoncurențiale ale „Casa Media Corp” S.R.L. și „Exclusiv Sales House” S.R.L., manifestate prin încheierea de către aceste companii a unui acord anticoncurențial de împărțire a pieței comercializării spațiului publicitar al posturilor de televiziune, acțiuni invocate de „TV-Comunicații Grup” S.R.L. în mesajele remise unui șir de companii.

Astfel, constatarea veridicității/neveridicității (falsului) informațiilor răspândite de reclamatul „TV-Comunicații Grup” S.R.L. a fost posibilă doar după finalizarea investigației pe celălalt caz.

La caz, prin intermediul Deciziei nr. APD-06/18-39¹ din 04.08.2020), Plenul Consiliului Concurenței a decis asupra încetării investigației cazului inițiat prin Dispoziția Plenului Consiliului Concurenței nr. 06 din 15.02.2018 privind acțiunile „Casa Media Corp” S.R.L. și „Exclusiv Sales House” S.R.L., prin prisma prevederilor art. 5 și 7 din Legea concurenței, pe motivul că presupusele practici și acțiuni anticoncurențiale reclamate nu corespund circumstanțelor de fapt stabilite pe parcursul investigației.

¹ <https://competition.md/public/files/decizie-APD99c65.pdf>

Respectiv, nu a fost probat comportamentul coordonat al întreprinderilor „Casa Media Corp” S.R.L. și „Exclusiv Sales House” S.R.L. Totodată, s-a stabilit că acordurile contractuale de comercializare a spațiului publicitar sunt încheiate în funcție de ofertele expuse de întreprinderile vizate și preferințele întreprinderilor co-contractante.

În acest context, se reține că: (i) există o informație răspândită de către întreprinderea „TV-Comunicații Grup” S.R.L. cu referire la activitatea concurentului „Casa Media Corp” S.R.L. în ceea ce privește existența unui presupus acord anticoncurențial cu întreprinderea „Exclusiv Sales House” S.R.L.; (ii) informația respectivă poartă un caracter fals, nefiind probată și (iii) informația răspândită este susceptibilă a dăuna activității reclamantului și de a prejudicia reputația sau credibilitatea acestuia.

Natura prejudiciabilă a afirmațiilor false răspândite se manifestă prin existența riscului afectării imaginii reclamantului din perspectiva întreprinderilor destinate a informațiilor lipsite de veridicitate și, pe cale de consecință a potențialilor cocontractanți de servicii prestate de către reclamant.

Urmare a expedierii către părțile cazului a raportului de investigație, prin scrisorile nr. CN-06/397-2325 din 23.12.2020 și nr. CN-06/398-2326 din aceeași dată, observații atât de la reclamant, cât și de la reclamat nu au parvenit.

Reieșind din cele menționate mai sus, se conchide că întreprinderea „TV-Comunicații Grup” S.R.L. a întreprins acțiuni de discreditare a concurentului său prin răspândirea unor informații false despre activitatea „Casa Media Corp” S.R.L., acțiuni care pun în pericol reputația și credibilitatea acestuia, fiind susceptibile de a aduce atingere intereselor legitime ale reclamantului.

5. Calificarea legală a acțiunilor constatate și consecințele lor

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (1) din Legea concurenței, „se interzice întreprinderilor să realizeze acțiuni de concurență neloială”. Art. 4 al aceluiași act normativ, definește concurența neloială drept „orice acțiune, realizată de întreprinderi în procesul concurenței, care este contrară uzanțelor oneste în activitatea economică”. Totodată, conform prevederilor normei sus menționate, întreprinderea reprezintă „orice entitate, inclusiv asociație de întreprinderi, angajată în activitate economică, indiferent de statutul juridic și de modul de finanțare al acesteia”.

Potrivit art. 14 alin. (2) al Legii concurenței, „acțiunile de concurență neloială interzise prin prevederile art. 15–19 se examinează de către Consiliul Concurenței, la plângerea privind presupusele acțiuni de concurență neloială depusă de către

întreprinderea ale cărei interese legitime au fost lezate, în condițiile stipulate la art. 49 alin. (2)–(4)”.

Fapta săvârșită în ianuarie 2018, manifestată prin răspândirea informațiilor false de către „TV-Comunicații Grup” S.R.L. despre activitatea „Casa Media Corp” S.R.L. constituie o acțiune de concurență neloială interzisă de art. 15 lit. b) al Legii concurenței, care prevede că *„este interzisă **discreditarea concurenților, adică defăimarea sau punerea în pericol a reputației sau credibilității** acestora prin:*

... b) răspândirea de către o întreprindere a unor afirmații false despre activitatea unui concurent sau despre produsele acestuia, afirmații ce dăunează activității concurentului”.

Totalitatea informațiilor acumulate în cadrul investigației, inițiate în temeiul Dispoziției nr. 12 din 15.03.2018, indică asupra întrunirii elementelor calitative ale acțiunii de concurență neloială de discreditare a concurentului, prevăzută la textul art. 15 lit. b) din Legea concurenței.

Prin urmare, luând în considerare actele și faptele descrise se constată încălcarea prevederilor art. 15 lit. b) al Legii concurenței de către „TV-Comunicații Grup” S.R.L. în ianuarie 2018.

Totodată, în conformitate cu prevederile art. 65 al Legii concurenței și art. 78 din Codul Administrativ procedura administrativă de examinare a unui caz de încălcare a legii se finalizează prin emiterea unui act administrativ individual – decizia Plenului Consiliului Concurenței. Respectiv, luând în considerare prevederile art. 65 alin. (1) din Legea concurenței, standardele europene aferente domeniului concurenței, care asigură dreptul autorității de concurență de a constata încălcarea legislației concurențiale în trecut, fără aplicarea sancțiunilor, și urmare a remiterii raportului de investigație, Plenul Consiliului Concurenței este în drept să decidă, alternativ, încetarea investigației sau constatarea încălcării legii și, după caz, aplicarea sancțiunilor în cadrul termenului de prescripție pentru aplicarea acestora prevăzut de art. 81 al Legii Concurenței.

Potrivit prevederilor art. 81 alin. (1) lit.a) al Legii concurenței, termenul de prescripție pentru aplicarea sancțiunilor de către Consiliul Concurenței în ceea ce privește acțiunile de concurență neloială constatate prin decizia corespunzătoare este de 1 (un) an de la data comiterii încălcării. Astfel, în legătură cu expirarea termenului de prescripție stabilit de norma enunțată supra, sancțiunea pecuniară pentru acțiuni de concurență neloială nu se aplică.

Reieșind din circumstanțele de drept și de fapt expuse, precum și în temeiul prevederilor art. 14 alin. (8), art. 39, art. 41, art. 65 alin. (1) lit. b), art. 81 alin. (1) lit. a) ale Legii Concurenței, Plenul Consiliului Concurenței

DECIDE:

1. A constata încălcarea art. 15 lit. b) al Legii concurenței nr. 183 din 11.07.2012 de către întreprinderea „TV-Comunicații Grup” S.R.L., manifestată prin discreditarea concurentului, adică defăimarea sau punerea în pericol a reputației sau credibilității „Casa Media Corp” S.R.L. prin răspândirea de către „TV-Comunicații Grup” S.R.L. a unor afirmații false despre activitatea concurentului, afirmații ce dăunează activității acestuia.
2. Prezenta Decizie poate fi contestată, în termen de 30 de zile calendaristice de la primirea acesteia de către părți, la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, specializat în materie de contencios administrativ (mun. Chișinău, str. Kiev, 3).
3. Decizia intră în vigoare la data adoptării și va fi adusă la cunoștința părților.

**Președintele Plenului
Consiliului Concurenței**

Marcel RĂDUCAN