



PLENUL CONSILIULUI CONCURENȚEI



Republica Moldova, MD- 2001, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 73/1
tel: + 373 (22) 274 565, 273 443; fax: + 373 (22) 270 606; E-mail: office@competition.md; www.competition.md

DECIZIE mun. Chișinău

din 19.11.2020

Nr. DCE-10/20-56

Plenul Consiliului Concurenței,
acționând în temeiul art. 41 din Legea concurenței nr. 183 din 11.07.2012 (în continuare – Legea concurenței), Hotărârii Parlamentului nr. 331 din 30.11.2018 privind numirea în funcție a membrilor Plenului Consiliului Concurenței,
analizând raportul de investigație asupra cazului inițiat prin Dispoziția Plenului Consiliului Concurenței nr. 10 din 29.04.2020, precum și materialele acumulate în cadrul investigației

A CONSTATAT:

În procesul de examinare a operațiunilor efectuate în perioada [...], obiectul cărora a constituit achiziționarea părților sociale a întreprinderilor, în urma cărora s-a produs preluarea controlului direct sau indirect de către o întreprindere asupra alteia, a fost identificată tranzacția din data [...], prin care dl Riceard Safonov, asociat unic al S.R.L. „Iurici” și S.R.L. „Alset-Prim”, fără a notifica Consiliul Concurenței a preluat controlul asupra S.R.L. „Taniușa”, prin achiziționarea a [...] % din capitalul social al acesteia.

Dat fiind faptul că, operațiunea de preluare a controlului asupra S.R.L. „Taniușa”, până la punerea în aplicare nu a fost notificată autorității de concurență, prin Dispoziția Plenului Consiliului Concurenței nr. 10 din 29.04.2020, s-a dispus inițierea investigației cu referire la semnele încălcării prevederilor 20 și art. 22 alin. (1) din Legea concurenței, prin concentrarea economică dintre S.R.L. „Taniușa”, S.R.L. „Iurici” și S.R.L. „Alset-Prim”.

I. Părțile implicate

Partea care a preluat controlul:

Dl Riceard Safonov¹, născut la data de [...].

Dl Riceard Safonov, la momentul preluării controlului asupra S.R.L. „Taniușa”, controla S.R.L. „Iurici” și S.R.L. „Alset-Prim”.

S.R.L. „Iurici”, înregistrată la data de 05.10.2001, INDO 1002600018763, cu sediul pe str. Buiucani 3, ap. 53, mun. Chișinău, Republica Moldova. Asociat unic și administrator al întreprinderii – dl Riceard Safonov.

Conform Clasificatorului Activităților din Economia Moldovei (CAEM Rev.2 – G4636), genul principal de activitate desfășurat de către întreprindere este comerțul cu ridicata al zahărului, ciocolatei și produselor zaharoase.

S.R.L. „Alset-Prim”, înregistrată la data de 12.03.2002, INDO 1003600087977, cu sediul pe str. Buiucani 3, ap. 53, mun. Chișinău, Republica Moldova. Asociat unic și administrator al întreprinderii – dl Riceard Safonov.

Conform Clasificatorului Activităților din Economia Moldovei (CAEM Rev.2 – S9602), genul principal de activitate desfășurat de către întreprindere este coafură și alte activități de înfrumusețare.

Partea asupra căreia a fost preluat controlul:

S.R.L. „Taniușa”, înregistrată la data de 23.03.2011, INDO 1011600010598, cu sediul pe bd. Decebal 78, bloc 2, ap.55, mun. Chișinău, Republica Moldova. Asociat unic al întreprinderii până la efectuarea tranzacției de preluare a controlului era dna Tatiana Vladimirova, [...]. După realizarea operațiunii, dl Riceard Safonov deține [...] % din capitalul social al S.R.L. „Taniușa”.

Conform Clasificatorului Activităților din Economia Moldovei (CAEM Rev.2 – C1072), genul principal de activitate desfășurat de către întreprindere este fabricarea biscuiților și pișcoturilor, fabricarea prăjiturilor și a produselor conservate de patiserie.

Întreprinderile ce fac parte din același grup cu părțile implicate în operațiunea de concentrare economică, potrivit prevederilor Legii concurenței, sunt:

S.R.L. „Iurici”.

S.R.L. „Alset-Prim”.

S.R.L. „Taniușa”.

¹ În conformitate cu pct. 50 din Regulamentul privind concentrările economice nr. 17 din 30.08.2013, în cazul preluării controlului de către persoane fizice, în sensul art. 20 alin. (2) lit. b) din Legea concurenței nr. 183/2012, întreprinderile implicate sunt întreprinderea țintă și partea care preia controlul (cu cifra de afaceri a întreprinderii/întreprinderilor controlate de respectiva persoană fizică inclusă în calculul cifrei totale de afaceri, în măsura în care sunt respectate condițiile de la art. 24 alin. (4) din Lege).

II. Piața relevantă – piața relevantă a produsului și piața geografică relevantă

În conformitate cu prevederile art. 4 din Legea concurenței, piața relevantă reprezintă piața în cadrul căreia trebuie evaluată o anumită problemă de concurență și care se determină prin raportarea pieței relevante a produsului la piața geografică relevantă.

Piața relevantă a produsului reprezintă piața produselor considerate de consumatori ca interschimbabile sau substituibile datorită utilizării date acestora, a caracteristicilor fizice, funcționale și a prețului.

La definirea pieței relevante a produsului, în cazul operațiunii analizate, a fost luat în considerare genul de activitate principal desfășurat de către întreprinderile implicate, atât înainte, cât și după realizarea operațiunii.

[...], principala activitate economică desfășurată de către S.R.L. „Iurici” este comerțul cu ridicata al zahărului, ciocolatei și produselor zaharoase, iar al S.R.L. „Taniușa” este fabricarea biscuiților și pișcoturilor, fabricarea prăjiturilor și a produselor conservate de patiserie.

Principala activitate economică realizată de către S.R.L. „Alset-Prim”, conform (CAEM Rev.2 – S9602), este coafură și alte activități de înfrumusețare.

Ținând cont de cele enunțate mai sus, piețele relevante ale produsului, în sensul examinării cazului dat sunt: piața comerțului cu ridicata al zahărului, ciocolatei și produselor zaharoase, piața fabricării biscuiților și pișcoturilor, fabricarea prăjiturilor și a produselor conservate de patiserie și piața prestării serviciilor de coafură și alte activități de înfrumusețare.

Piața relevantă geografică

Piața geografică relevantă este definită conform art. 4 din Legea concurenței ca fiind zonă în care întreprinderile sunt implicate în oferta sau cererea de pe piața relevantă a produsului, în care condițiile de concurență sunt suficient de omogene și care poate fi deosebită de zonele geografice învecinate prin condiții de concurență ce diferă în mod apreciabil.

Ținându-se cont de materialele acumulate în cadrul investigației, se constată că, definirea piețelor geografice relevante pentru piețele relevante ale produsului identificate nu necesită o determinare precisă a acestora. Respectiv, pentru piața comerțului cu ridicata al zahărului, ciocolatei și produselor zaharoase și piața fabricării biscuiților și pișcoturilor, fabricarea prăjiturilor și a produselor conservate de patiserie, piața relevantă geografică va fi definită ca fiind întreg teritoriu Republicii Moldova.

Reieșind din specificul activității de prestare a serviciilor de coafură și alte activități de înfrumusețare, zona în care activează S.R.L. „Alset-Prim”, reprezintă o piață geografică distinctă din punct de vedere al cererii și ofertei și aceasta poate fi

definită ca fiind municipiul Chişinău.

III. Acte şi fapte constatate

Urmare a examinării operaţiunilor efectuate în perioada [...], prezentate de către I.P. „Agenţia Servicii Publice”(în continuare – ASP), prin scrisoarea nr. 05/01-122 din 14.01.2020, obiectul căroră a constituit achiziţionarea părţilor sociale a întreprinderilor, în urma căroră s-a produs preluarea controlului direct sau indirect de către o întreprindere asupra alteia a fost identificată tranzacţia, prin care dl Riceard Safonov, asociat unic al S.R.L. „Iurici” şi S.R.L. „Alset-Prim”, fără a notifica Consiliul Concurenţei a preluat controlul asupra S.R.L. „Taniuşa”, prin achiziţionarea a [...] % din capitalul social al acesteia.

Din informaţia prezentată de către ASP, prin scrisoarea înregistrată cu nr. 519 din 11.02.2020, cu referire la structura asociaţilor S.R.L. „Iurici”, S.R.L. „Alset-Prim” şi S.R.L. „Taniuşa”, a fost constatat faptul că, până la data efectuării tranzacţiei din [...], întreprinderile anterior menţionate nu erau controlate de aceeaşi persoană ori de aceleaşi persoane.

Cifra totală de afaceri realizată în anul anterior operaţiunii, [...], de către întreprinderile implicate întrunea condiţiile de prag prevăzute la art. 22 alin. (1) din Legea concurenţei şi, prin urmare, tranzacţia înregistrată la ASP la data de [...], trebuia notificată Consiliului Concurenţei până la punerea în aplicare a acesteia.

În conformitate cu art. 22 alin. (2), prin punerea în aplicare a operaţiunii de concentrare economică se înţelege, după caz, încheierea acordului, anunţarea ofertei publice sau preluarea pachetului de control.

Prin preluarea pachetului de control al S.R.L. „Taniuşa” de către dl Riceard Safonov, asociat unic al S.R.L. „Iurici” şi S.R.L. „Alset-Prim”, a fost pusă în aplicare operaţiunea analizată.

Notificarea concentrării economice conform art. 22 alin. (3) din Legea concurenţei, trebuie să fie realizată de persoana sau întreprinderea care preia controlul. Astfel, dl Riceard Safonov, asociat unic al S.R.L. „Iurici” şi S.R.L. „Alset-Prim”, avea obligaţia de a notifica preluarea controlului asupra S.R.L. „Taniuşa”, până la punerea în aplicare a acesteia în vederea stabilirii compatibilităţii operaţiunii cu mediul concurenţial.

Tranzacţia de preluare a controlului de către dl Riceard Safonov, asociat unic al S.R.L. „Iurici” şi S.R.L. „Alset-Prim” asupra S.R.L. „Taniuşa”, prezenta semnele unei concentrări economice realizate în conformitate cu art. 20 alin. (2) lit. b) din Legea concurenţei, cu încălcarea art. 20 şi art. 22 alin. (1) al aceleiaşi legi.

Fiind luată în considerare dimensiunea operaţiunii şi structura asociaţilor întreprinderilor implicate în tranzacţie, în conformitate cu art. 55 alin. (2) din

Legea concurenței, Plenul Consiliului Concurenței, prin Dispoziția nr. 10 din 29.04.2020, a dispus din oficiu inițierea investigației cu referire la semnele încălcării prevederilor art. 20 și art. 22 alin. (1) din Legea concurenței, prin concentrarea economică dintre S.R.L. „Taniușa”, S.R.L. „Iurici” și S.R.L. „Alset-Prim”.

În cadrul investigației au fost constatate următoarele.

Potrivit informațiilor prezentate de către ASP cu referire la istoria modificărilor întreprinderii preluate prezentate prin scrisoarea cu nr. de intrare 519 din 11.02.2020, S.R.L. „Taniușa” a fost înregistrată la data de 23.03.2011. De la data fondării până la data de [...], asociat unic al întreprinderii a fost dna Tatiana Vladimirova, care a figurat și ca administrator al societății până la data de [...]. Din materialele acumulate în cadrul investigației, dna Tatiana Vladimirova este mama dlui Riceard Safonov, asociat unic al S.R.L. „Iurici” și S.R.L. „Alset-Prim” (decedată la data de [...], conform Certificatului de deces [...]).

Din documentele prezentate de către S.R.L. „Taniușa”, prin scrisoarea cu nr. de intrare 3039 din 15.07.2020, și anume: cererea privind deschiderea procedurii succesorale [...], încheierea privind desemnarea custodiei [...] și certificatul de moștenitor înregistrat cu [...], eliberat unicului moștenitor în baza legii, dl Riceard Safonov, asociat unic al S.R.L. „Iurici” și S.R.L. „Alset-Prim”, a moștenit [...] % din părțile sociale ale S.R.L. „Taniușa”, de la mama acestuia - dna Tatiana Vladimirova.

Astfel, în rezultatul moștenirii a [...] % din capitalul social al S.R.L. „Taniușa”, dl Riceard Safonov, asociat unic al S.R.L. „Iurici” și S.R.L. „Alset-Prim”, a devenit asociat unic și administrator al societății preluând controlul asupra acesteia.

Conform pct. 13 din Regulamentul privind concentrările economice, elementele conceptului de preluare a controlului sunt: subiectul, obiectul și metodele de preluare a controlului.

În prezenta investigație, subiectul controlului este dl Riceard Safonov, asociat unic al S.R.L. „Iurici” și S.R.L. „Alset-Prim”, obiectul controlului îl constituie S.R.L. „Taniușa”, iar metoda de control a rezultat din moștenirea a [...] % din capitalul social al S.R.L. „Taniușa” de către dl Riceard Safonov, asociat unic al S.R.L. „Iurici” și S.R.L. „Alset-Prim”, de la mama acestuia - dna Tatiana Vladimirova.

Potrivit pct. 16 din Regulamentul privind concentrările economice, preluarea controlului are loc chiar dacă aceasta nu este intenția declarată a părților sau dacă partea care preia controlul rămâne pasivă, iar preluarea controlului este declanșată de acțiunea unor părți terțe. Astfel, sunt situațiile în care modificarea controlului rezultă din moștenirea de acțiuni (părți sociale) de către un acționar (asociat).

Prin scrisoarea cu nr. de intrare 2186 din 21.05.2020 de la S.R.L. „Iurici” și scrisoarea cu nr. de intrare 3039 din 15.07.2020 de la S.R.L. „Taniușa”, întreprinderile comunică că: *„până la tranzacția din data de [...], prin care dl Riceard Safonov a preluat controlul asupra S.R.L. „Taniușa”, dar și după acest moment, S.R.L. „Taniușa” și S.R.L. „Iurici”, au avut statut de întreprinderi independente, [...] și nu făceau parte dintr-un grup de întreprinderi, definit prin Legea concurenței nr. 183 din 11.07.2012”*.

Cu toate acestea, din examinarea documentelor anexate la scrisoarea cu nr. de intrare 3039 din 15.07.2020, depusă de către S.R.L. „Taniușa”, se constată următoarele.

După cum a fost menționat anterior, S.R.L. „Taniușa” a fost înregistrată la data de 23.03.2011. Peste două zile de la fondarea întreprinderii, pe data de 25.03.2011, în baza procurii [...], valabilă pe un termen de 3 ani, dna Tatiana Vladimirova, acționând în calitate de administrator și fondator cu cota de participare în mărime de [...] în capitalul social al S.R.L. „Taniușa”, îl împuternicește pe dl Riceard Safonov, să o reprezinte **în calitate de fondator și administrator** în toate organele competente [...], în vederea administrării societății și părții sociale ce-i aparține în mărime de [...]%, să o reprezinte în relațiile cu persoanele fizice și juridice din Republica Moldova și din străinătate în vederea rezolvării oricăror probleme apărute pe parcursul activității societății, primirea autorizațiilor, licențelor etc., cu dreptul de a aproba, încheia și semna procese-verbale, contracte, acorduri la care societatea este parte (locațiune, chirie, schimb, mandat, vânzarea-cumpărarea bunurilor mobile și/sau imobile, credit, împrumut, gaj, ipotecă).

Totodată, prin intermediul procurii [...], dl Riceard Safonov, asociat unic al S.R.L. „Iurici” și S.R.L. „Alset-Prim”, este împuternicit să o reprezinte pe dna Tatiana Vladimirova, cu puteri depline la Camera Înregistrării de Stat pentru depunerea, ridicarea actelor necesare operării modificărilor în actele de constituire ale societății, cu dreptul de a lua decizii, de a depune cereri, demersuri, acte, de a semna procese-verbale și de a înregistra modificările în actele de constituire. **Să o reprezinte cu depline puteri la Adunările Generale ale fondatorilor, cu drept de vot de a lua decizii**, cu drept de a înstrăina (vânzare-cumpărare, donație), partea socială deținută sau o fracțiune din ea, cu dreptul la contrapartidă, cu dreptul de a cumpăra, primi în dar în numele ei și pentru ea părți sociale din aceeași societate și/sau din alte societăți, cu dreptul de a gaja bunurile mobile, a greva cu ipotecă bunurile imobile ce aparțin societății, cu dreptul de a semna tranzacția de înstrăinare, să achite și să primească banii ce i se cuvin dnei Tatiana Vladimirova.

După expirarea procurii [...], dna Tatiana Vladimirova prin procurile [...] și [...], valabile fiecare în parte, pentru o perioadă de 3 ani, acordă în calitate

de asociat unic și administrator al întreprinderii S.R.L. „Taniușa”, în mare parte, aceleași împuterniciri dlui Riceard Safonov, asociat unic al S.R.L. „Iurici” și S.R.L. „Alset-Prim”.

În sensul art. 4 din Legea concurenței, controlul este definit ca fiind posibilitatea de a exercita o influență decisivă asupra unei întreprinderi, care decurge din drepturi, din contracte sau din orice alte mijloace, separat sau combinate, ținând seama de circumstanțele de drept și de fapt relevante, în special din: a) dreptul de proprietate sau de folosință integrală ori parțială asupra activelor unei întreprinderi. b) drepturi sau contracte care conferă o influență decisivă asupra structurii, voturilor sau deciziilor organelor de conducere ale unei întreprinderi.

În accepțiunea legii, preluarea controlului se realizează de către persoane sau de către întreprinderile care: sunt titulare ale drepturilor ori beneficiare ale drepturilor în baza contractelor în cauză sau care, deși nu sunt titulare ale acestor drepturi sau beneficiare ale drepturilor în baza acestor contracte, au puterea de a exercita drepturile care decurg din acestea.

Operându-se cu termenul de control definit de Legea concurenței, se constată că, prin intermediul împuternicirilor/drepturilor acordate prin procurile [...], [...] și [...], dl Riceard Safonov, asociat unic al S.R.L. „Iurici” și S.R.L. „Alset-Prim”, exercita o influență decisivă asupra S.R.L. „Taniușa”, practic de la fondarea întreprinderii.

Conform pct. 12 din Regulamentul privind concentrările economice, exercitarea controlului (direct sau indirect), se manifestă prin deținerea unei majorități în capitalul social al unei întreprinderi care-i permite exercitarea majorității drepturilor de vot sau deținerea a mai mult de 50 la sută din totalul drepturilor de vot, sau deținerea dreptului de a alege, de a desemna sau de a elibera majoritatea membrilor executivului, sau a consiliului întreprinderii, sau prin deținerea dreptului de a gestiona afacerea, sau a influența decisiv activitatea întreprinderii în baza unui contract sau altui aranjament legal, sau prin deținerea dreptului de a influența decisiv activitatea întreprinderii adoptând decizii în cadrul altor întreprinderi.

Preluarea controlului asupra S.R.L. „Taniușa”, în accepțiunea Legii concurenței, s-a realizat de către dl Riceard Safonov, asociat unic al S.R.L. „Iurici” și S.R.L. „Alset-Prim”, încă din anul 2011, an în care prin intermediul drepturilor conferite prin procura [...], a avut depline puteri la Adunările Generale ale fondatorilor S.R.L. „Taniușa”, cu drept de vot de a lua decizii și de a gestiona afacerea. Dl Riceard Safonov, asociat unic al S.R.L. „Iurici” și S.R.L. „Alset-Prim”, prin intermediul procurilor [...], [...] și, ulterior, prin Certificatul de moștenitor înregistrat cu nr. [...], eliberat unicului moștenitor în baza legii, a

deținut și deține controlul asupra S.R.L. „Taniușa”, începând cu anul 2011 până în prezent.

Prin înregistrarea de către ASP, la data de [...], a modificărilor operate în actele de constituire ale S.R.L. „Taniușa”, prin care legal dl Riceard Safonov, asociat unic al S.R.L. „Iurici” și S.R.L. „Alset-Prim”, a devenit asociatul unic al S.R.L. „Taniușa”, în baza Certificatului de moștenitor eliberat unicului moștenitor în baza legii înregistrat cu nr. [...], nu s-a produs o modificare de durată asupra controlului în S.R.L. „Taniușa” și, prin urmare asupra structurii pieței, deoarece S.R.L. „Iurici”, S.R.L. „Alset-Prim” și S.R.L. „Taniușa”, erau întreprinderi dependente. În conformitate cu art. 4 din Legea concurenței, întreprinderile dependente sunt acele întreprinderi care fac parte din același grup de întreprinderi sau sunt controlate de aceeași persoană ori de aceleași persoane.

Din materialele acumulate în cadrul dosarului de investigație se constată că, dl Riceard Safonov din anul 2006 controlează S.R.L. „Iurici”, din anul 2011 controlează S.R.L. „Taniușa” și din anul 2015 controlează S.R.L. „Alset-Prim”.

Prin încheierea Contractului [...] și Contractului [...] dintre S.R.L. „Taniușa” și S.R.L. „Iurici”, se confirmă încă odată că, dl Riceard Safonov, prin deținerea controlului atât asupra S.R.L. „Taniușa”, cât și asupra S.R.L. „Iurici”, influența decisiv începând cu anul 2011 activitatea întreprinderilor controlate.

În conformitate cu art. 21 lit. c) din Legea concurenței, nu constituie operațiuni de concentrare economică, situația în care: întreprinderile, inclusiv grupurile de întreprinderi, realizează o operațiune de restructurare sau reorganizare a propriilor activități.

În contextul celor relatate, se constată că prin realizarea tranzacției analizate nu a avut loc o operațiune de concentrare economică, în sensul Legii concurenței.

IV. Calificarea legală a acțiunilor

În conformitate cu art. 4 al Legii concurenței, concentrarea economică, reprezintă operațiuni care au ca rezultat modificări de durată asupra controlului întreprinderilor implicate și, prin urmare asupra structurii pieței.

Până la declararea concentrării economice ca fiind compatibilă cu mediul concurențial, în temeiul unei decizii emise de către Plenul Consiliului Concurenței în conformitate cu art. 25 alin. (1) lit. b) ori alin. (2) lit. b) sau c) ori pe baza unei prezumții în conformitate cu art. 25 alin. (5), este interzisă punerea în aplicare a unei operațiuni de concentrare economică ce cade sub incidența art. 22 alin. (1) din Legea concurenței.

Presupusele semne de încălcare a Legii concurenței de către dl Riceard Safonov, asociat unic al S.R.L. „Iurici” și S.R.L. „Alset-Prim”, au constatat în punerea în aplicare a operațiunii de preluare a controlului asupra [...] % din

capitalul social al S.R.L. „Taniușa”, până la declararea de către Plenul Consiliului Concurenței a acesteia ca fiind compatibilă cu mediul concurențial.

În conformitate cu art. 55 alin. (2) din Legea concurenței, Plenul Consiliului Concurenței, prin Dispoziția nr. 10 din 29.04.2020, a dispus din oficiu inițierea investigației cu referire la semnele încălcării prevederilor art. 20 și art. 22 alin. (1) din Legea concurenței, prin concentrarea economică dintre S.R.L. „Taniușa”, S.R.L. „Iurici” și S.R.L. „Alset-Prim”.

În urma investigării cazului inițiat, s-a constatat că părțile implicate în realizarea operațiunii erau întreprinderi dependente până la realizarea tranzacției investigate și, prin urmare făceau parte din același grup de întreprinderi, în sensul art. 4 din Legea concurenței.

Dependența dintre întreprinderile implicate, atât până la realizarea tranzacției investigate, cât și după aceasta a fost constatată prin procurile înregistrate cu nr. [...], nr. [...] și nr. [...].

În prezenta speță, dl Riceard Safonov din anul 2006 controlează S.R.L. „Iurici”, din anul 2011 controlează S.R.L. „Taniușa” și din anul 2015 controlează S.R.L. „Alset-Prim”.

Din circumstanțele de fapt și de drept prezentate, se constată că tranzacția înregistrată la ASP la data de [...], prin care dl Riceard Safonov, asociat unic al S.R.L. „Iurici” și S.R.L. „Alset-Prim” a devenit asociat unic al S.R.L. „Taniușa”, în rezultatul moștenirii primite de la mama acestuia – dna Tatiana Vladimirova, reprezintă de fapt o măsură organizatorică internă, în cadrul grupului de întreprinderi controlat de către dl Riceard Safonov, care nu a fost însoțită de schimbări de facto privind controlul asupra S.R.L. „Taniușa” și nu a generat modificări în structura pieței.

În conformitate cu art. 21 lit. c) din Legea concurenței, nu constituie operațiuni de concentrare economică, situația în care: întreprinderile, inclusiv grupurile de întreprinderi, realizează o operațiune de restructurare sau reorganizare a propriilor activități.

În temeiul art. 59 din Legea concurenței, prin scrisoarea nr. DCE – 06/413-2014 din 02.11.2020, Consiliul Concurenței a remis pentru informare S.R.L. „Alset-Prim” și S.R.L. „Iurici”, raportul de investigație. Raportul a fost recepționat de către administratorul întreprinderilor anterior menționate la data de 03.11.2020.

Ca urmare a recepționării raportului de investigație, administratorul S.R.L. „Alset-Prim” și S.R.L. „Iurici”, prin scrisoarea din 06.11.2020, a informat despre lipsa observațiilor pe marginea acestuia.

Reieșind din constatările expuse, ținând cont de prevederile legislației Republicii Moldova, în temeiul art. 20, art. 21, art. 22, art. 23, art. 24, art. 25,

art. 27, art. 41, art. 59, art. 65 din Legea concurenței, Plenul Consiliului Concurenței

DECIDE:

1. Încetarea investigației inițiate prin Dispoziția Plenului Consiliului Concurenței nr. 10 din 29.04.2020, deoarece pe parcursul desfășurării acesteia nu au fost descoperite probe suficiente privind încălcarea prevederilor legii care ar justifica aplicarea de măsuri corective sau sancțiuni.
2. Decizia dată poate fi contestată, în termen de 30 de zile calendaristice de la primirea acesteia, la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani specializat în materie de contencios administrativ (mun. Chișinău, str. Kiev, 3).
3. Prezenta Decizie intră în vigoare la data adoptării.

Marcel RĂDUCAN

Președinte