



PLENUL CONSILIULUI CONCURENȚEI

DECIZIE

**nr. CN-03/06/19-69
din 03.10.2019**

Chișinău

Plenul Consiliului Concurenței,
acționând în temeiul art. 41 alin. (1) lit. h) al Legii concurenței nr. 183 din 11 iulie 2012 (în continuare Legea concurenței), Hotărârii Parlamentului nr. 331 din 30 noiembrie 2018 privind numirea în funcție a membrilor Plenului Consiliului Concurenței,

analizând raportul de investigație asupra cazului inițiat prin Dispozițiile Plenului Consiliului Concurenței nr. 03 din 20.02.2019 și nr. 06 din 07.03.2019, privind presupusa încălcare a prevederilor art. 19 al Legii concurenței de către întreprinderile „GBST-Impex” S.R.L. și „B.Ț.Est&Co” S.R.L., precum și materialele acumulate în cadrul investigării,

A CONSTATAT:

La 20.12.2018, Consiliul Concurenței a fost sesizat, prin intermediul plângerii Î.S. Institutul de Tehnică Agricolă „Mecagro” cu nr. de intrare 3560 (în continuare plângere) referitor la presupusele acțiuni de concurență neloială realizate de către întreprinderea „GBST-Impex” S.R.L., fapt ce indică la semnele încălcării prevederilor art. 19 al Legii concurenței.

Potrivit plângerii, acțiunile de concurență neloială se manifestă prin folosirea ilegală a mărcii verbale „SLV” la producerea și comercializarea stropitorilor, marcă deținută legal de Î.S. Institutul de Tehnică Agricolă „Mecagro” (nr. de înregistrare R12184 din 11.04.2005).

Urmare a examinării preliminare a plângerii, în conformitate cu prevederile art. 55 alin. (1) și în temeiul prevederilor art. 41 alin. (1) lit. f) din Legea concurenței, Plenul Consiliului Concurenței, prin Dispoziția nr. 03 din 20.02.2019, a dispus inițierea investigației privind presupusa încălcare a prevederilor art. 19 al Legii concurenței de către întreprinderea „GBST-Impex” S.R.L.

La 25.02.2019, Î.S. Institutul de Tehnică Agricolă „Mecagro” a mai depus o plângere cu nr. 485, cu același obiect, împotriva întreprinderii „B.Ț.Est&Co” S.R.L.

Astfel, după examinarea preliminară a plângerii cu nr. 485 din 25.02.2019, Plenul Consiliului Concurenței, prin Dispoziția Plenului Consiliului Concurenței nr. 06 din 07.03.2019, a dispus inițierea investigației în baza art. 19 din Legea concurenței nr. 183 din 11.07.2012 și, totodată, conexarea cauzelor într-o procedură comună.

1. Părțile implicate

Reclamant:

Întreprinderea de Stat Institutul de Tehnică Agricolă „Mecagro” este una din instituțiile de bază în domeniul mecanizării agriculturii și industriei prelucrătoare din Republica Moldova. Unul din genurile de activitate a întreprinderii: producerea și comercializarea mașinilor pentru protecția plantelor.

Adresa juridică: mun. Chișinău, str. Miron Costin, 7, MD-2068, IDNO 1003600102162.

Reclamați:

Întreprinderea „GBST-Impex” S.R.L. a fost fondată în anul 2012, fondatorii acesteia fiind dl Gavrilenco Boris și dna Gavrilenco Svetlana, iar administrator dna Gavrilenco Svetlana. Activitățile nelicențiate ale „GBST-Impex” S.R.L. sunt:

- Fabricarea mașinilor pentru prelucrarea producției agricole.
- Comerțul cu ridicata al mașinilor agricole, echipamentului și furniturilor, inclusiv tractoare.
- Instalarea, repararea și întreținerea mașinilor pentru prelucrarea producției agricole.
- Fabricarea utilajelor de pulverizare a lichidelor sau prafurilor.
- Comerțul cu ridicata al altor mașini și echipamente utilizate în industrie, comerț și transporturi, etc.

Adresa juridică: mun. Chișinău, bd. Dacia 24, ap. 73, MD-2043, IDNO 1012600004525.

Întreprinderea „B.Ț.Est&Co” S.R.L. a fost fondată în anul 2013. Fondator: Compania “OTIKA Limited” din Marea Britanie (nr. de înregistrare 07102278). Administrator: dl Poleschchuk Georgiy. Activitățile nelicențiate ale companiei sunt:

- Fabricarea butoaielor și altor recipiente din metal.
- Producția de cisterne, rezervoare, containere metalice, etc.

Adresa juridică: mun. Comrat, str. Cernășevski 34, MD-3805, IDNO 1013600041226.

2. Piața relevantă

Piața relevantă - piața în cadrul căreia se evaluează o anumită problemă de concurență și care se determină prin raportarea pieței relevante a produsului la piața geografică relevantă.

Piața relevantă a produsului - piața produselor considerate de către consumatori ca interschimbabile sau substituibile datorită utilizării date acestora, datorită caracteristicilor fizice, funcționale și a prețului.

În sensul cazului investigat, piața relevantă se definește ca *piața producerii și comercializării stropitorilor tractate*.

Piața relevantă geografică - zona în care întreprinderile sunt implicate în oferta sau cererea de pe piața relevantă a produsului, în care condițiile de concurență sunt suficient de omogene.

Având în vedere faptul că întreprinderile implicate în cazul investigat își au sediul în mun. Chișinău, iar comercializarea stropitorilor se efectuează pe întreg teritoriul țării, *piața relevantă geografică o constituie teritoriul Republicii Moldova*.

Astfel, **pieța relevantă** este piața producerii și comercializării stropitorilor tractate pe teritoriul Republicii Moldova.

3. Acte și fapte constatate

La 27.11.2018, în cadrul Consiliului Concurenței a parvenit sesizarea Î.S. Institutul de Tehnică Agricolă „Mecagro” cu nr. de intrare 3347, referitor la presupusele acțiuni anticoncurențiale ale întreprinderii „GBST-Impex” S.R.L.

Potrivit sesizării, acțiunile ilegale ale acesteia constau în producerea stropitorilor cu aceleași caracteristici și sub aceeași marcă (SLV) și comercializarea acestora pe piața internă și externă a țării.

În argumentarea sesizării sale, reclamanta menționează că acțiunile întreprinderii „GBST-Impex” S.R.L. de a obține avantaje neîntemeiate în activitatea de întreprinzător, ceea ce ar aduce sau poate aduce prejudicii altor agenți economici, sau poate prejudicia reputația lor în afaceri - se consideră concurență neloială.

Ca urmare a examinării sesizării depuse, Consiliul Concurenței a comunicat Î.S. Institutul de Tehnică Agricolă „Mecagro” despre necesitatea depunerii unei plângeri conform Formularului de plângere sau completării sesizării cu informațiile necesare ce sunt cuprinse în Formularul menționat, în conformitate cu Legea concurenței. Astfel, la 20.12.2018, Î.S. Institutul de Tehnică Agricolă „Mecagro” a depus plângerea cu nr. 3560.

În plângere reclamanta a specificat că, din surse neoficiale, cunoaște că „GBST-Impex” S.R.L. produce stropitori cu aceleași caracteristici și sub aceeași marcă (SLV) ca și Î.S. Institutul de Tehnică Agricolă „Mecagro” și le comercializează pe piața

internă și externă a țării. Reclamanta mai consideră că din acest motiv i-au scăzut vânzările și astfel, îi sunt aduse prejudicii considerabile.

La 17.12.2018, Consiliul Concurenței a expediat întreprinderii „GBST-Impex” S.R.L., prin scrisoarea nr. CN-05/415-2471 din 30.11.2018, sesizarea depusă de către Î.S. Institutul de Tehnică Agricolă „Mecagro” pentru expunerea punctului de vedere.

La 21.12.2018, prin scrisoarea nr. 1337, întreprinderea „GBST-Impex” S.R.L. a comunicat că își desfășoară activitatea în conformitate cu statutul acesteia, că niciodată nu a produs și nu a comercializat stropitori, că propune spre o posibilă comercializare mărfuri din diverse țări ale lumii, inclusiv stropitori produse de Î.S. Institutul de Tehnică Agricolă „Mecagro”, iar la publicitatea produselor de fiecare dată se indică producătorul concret al mărfii și astfel, nu înțelege esența pretențiilor invocate de Î.S. Institutul de Tehnică Agricolă „Mecagro”.

Totodată, Consiliul Concurenței a solicitat de la întreprinderea „GBST-Impex” S.R.L., prin scrisoarea nr. CN-05/441-2606 din 21.12.2018, informații cu privire la actele de proveniență a stropitorilor sub marca „SLV”, expuse spre vânzare pe pagina oficială web www.gbst-impex.all.biz, informații cu privire la cantitatea stropitorilor procurate de la Î.S. Institutul de Tehnică Agricolă „Mecagro” și informații cu privire la cantitatea de stropitori comercializată sub marca „SLV”.

La 26.12.2018, întreprinderea „GBST-Impex” S.R.L. a remis Consiliului Concurenței scrisoarea nr. 1344, prin care a comunicat că compania niciodată nu a produs și nu a comercializat nici un fel de stropitori. De asemenea, aceasta a comunicat că nu deține contracte, conturi pentru comercializarea stropitorilor cu marca „SLV”, astfel, nu a procurat și nici nu a comercializat stropitori cu marca „SLV”.

La 27.12.2018 a fost întocmit Procesul-verbal de cercetare la fața locului nr. 25, prin care s-a constatat că pe pagina web www.gbst-impex.all.biz a fost plasat un anunț publicitar privind comercializarea stropitorilor tractate cu denumirea „STROPITOARE”, iar la unele din pozele anexate anunțului se observă inscripția „SLV-2000 BOREI-3 B.T.EST&CO S.L.R. RM mun. Comrat”. Totodată, după codul produsului - **8424**, este indicat disponibilitatea acestuia - „**În stoc**” și prețul de **121100,47 MDL**.

La 29.01.2019, Consiliul Concurenței, prin scrisoarea nr. CN-05/27-168, a solicitat de la Î.S. Institutul de Tehnică Agricolă „Mecagro” prezentarea informațiilor despre consumatorii induși în eroare consecință a utilizării mărcii „SLV” de către „GBST-Impex” S.R.L., precum și prezentarea evoluției vânzărilor pentru anii 2017-2018 a stropitorilor cu marca „SLV”.

La data de 04.02.2019, Î.S. Institutul de Tehnică Agricolă „Mecagro” a expediat către autoritatea de concurență scrisoarea nr. 251, prin care a comunicat că nu cunoaște consumatori care au fost induși în eroare urmare a folosirii mărcii „SLV” de către întreprinderea „GBST-Impex” S.R.L., totodată prezentând evoluția

vânzărilor stropitorilor pentru anii 2017-2018. Astfel, potrivit informațiilor prezentate de Î.S. Institutul de Tehnică Agricolă „Mecagro” volumul realizărilor pentru anul 2017 a constituit *** lei, iar pentru anul 2018 – *** lei. În ceea ce privește volumul exporturilor pentru anul 2017, acesta a constituit *** lei, iar în anul 2018 – *** lei.

Urmare a examinării preliminare, Plenul Consiliului Concurenței, prin Dispoziția Plenului Consiliului Concurenței nr. 03 din 20.02.2019, a dispus inițierea investigației privind presupusa încălcare a art. 19 din Legea concurenței nr. 183 din 11.07.2012 de către „GBST-Impex” S.R.L.

Totodată, la 25.02.2019 de la Î.S. Institutul de Tehnică Agricolă „Mecagro”, cu nr. 485, a parvenit o altă plângere cu același obiect împotriva întreprinderii „B.Ț.Est&Co” S.R.L.

La 07.03.2019, prin Dispoziția nr. 06, Plenul Consiliului Concurenței a dispus inițierea investigației privind presupusa încălcare a art. 19 din Legea concurenței de către întreprinderea „B.Ț.Est&Co” S.R.L. și conexarea dosarului la investigația inițiată prin Dispoziția Plenului Consiliului Concurenței nr. 03 din 20.02.2019.

La 18.03.2019, prin scrisoarea nr. CN-06/94-535, Consiliul Concurenței a solicitat opinia Î.S. Institutul de Tehnică Agricolă „Mecagro” referitor la faptul dacă informațiile despre producerea stropitorilor constituie secret comercial, informații despre faptul dacă domnul ***, fiind angajat al ÎS „Mecagro”, a avut acces la informațiile considerate secret comercial, cu prezentarea actelor dacă acesta din urmă a fost informat despre obligația de confidențialitate și consecințele divulgării informațiilor secrete. Ca răspuns, la 29.03.2019, prin scrisoarea nr. 1089, Î.S. Institutul de Tehnică Agricolă „Mecagro” a comunicat că domnul *** a ocupat funcția de director-adjunct pe marketing la întreprindere din anul 1999 și în mod direct și indirect a acumulat informații privind clienții, planurile de business, situațiile financiare, investițiile și tehnologiile pentru ca apoi aceste informații să fie aplicate în domeniul producerii stropitorilor, pentru promovare și comercializare, iar în ceea ce privește obligația de confidențialitate și consecințele divulgării acesteia, reclamanta a menționat că în contractul domnului *** nu era stipulată obligația de confidențialitate și consecințele divulgării acesteia.

În vederea acumulării informațiilor de la întreprinderile reclamate, la 27.03.2019, colaboratorii Consiliului Concurenței, în baza Ordinilor Președintelui Consiliului Concurenței nr. 000001 și nr. 000002 din 27.03.2019 și a Delegațiilor de inspecție nr. 000101 și nr. 000102 din 27.03.2019, au desfășurat o inspecție la adresa: mun. Chișinău, str. Meșterul Manole nr. 12.

În urma examinării materialelor, acumulate în cadrul inspecției la întreprinderea „GBST-Impex” S.R.L., nu au fost identificate probe, care să denote faptul comercializării și producerii stropitorilor tractate cu marca “SLV”, totodată, conform facturilor fiscale ridicate în urma inspecției, „GBST-Impex” S.R.L. a livrat către „B.Ț.Est&Co” S.R.L. piese și accesorii pentru asamblarea stropitorilor tractate.

Conform documentației ridicate, în urma inspecției, de la întreprinderea „B.Ț.Est&Co” S.R.L., s-a constatat că marca „SLV” figurează în documentația de export, anexe la contract, calcul-facturi, în corespondența purtată cu „GBST-Impex” S.R.L., dar și în documentele aflate în calculatorul subiecților supuși inspecției, astfel, dând dovadă de folosire a mărcii „SLV”.

Prin scrisoarea nr. CN-06/104-736 din 29.03.2019, Consiliul Concurenței a solicitat de la Î.S. Institutul de Tehnică Agricolă „Mecagro” probarea creării sau riscului creării confuziei în rândul consumatorilor, informații referitor la întreținerea raporturilor comerciale cu C.Î. „Verifruit” și/sau G.Ț. „Vahnovan Nicolae Gavriil” și/sau alte întreprinderi străine din Rusia sau Azerbaijan, prezentarea documentației tehnice de producere a stropitorilor cu marca „SLV”, precum și dacă au întreținut careva raporturi comerciale cu întreprinderile „GBST-Impex” S.R.L. și/sau „B.Ț.Est&Co S.R.L.

Totodată, la 01.04.2019, Consiliul Concurenței a expediat scrisorile nr. CN-06/107-765 și nr. CN-06/108-766 către G.Ț. „Vahnovan Nicolae Gavriil” și C.Î. „Verifruit”, respectiv, privind prezentarea informațiilor referitoare la contractele de vânzare-cumpărare ale mașinilor de stropit și a tuturor anexelor la acestea, încheiate cu „B.Ț.Est&Co S.R.L. și/sau „GBST-Impex” S.R.L., precum și copiile documentației tehnice ale mașinilor de stropit ce au fost procurate de la compania „B.Ț.Est&Co S.R.L. și/sau „GBST-Impex” S.R.L. și a altor documente tehnice relevante.

Prin scrisoarea nr. 1445 din 19.04.2019, Î.S. Institutul de Tehnică Agricolă „Mecagro” a comunicat Consiliului Concurenței că faptul aplicării mărcii „SLV” pe produsele întreprinderii „GBST-Impex” S.R.L., vizualizate pe internet, poate reprezenta riscul creării confuziei în rândul consumatorilor. Reclamanta a mai comunicat despre faptul că este producător și comercializează produse, atât pe piața internă, cât și pe cea externă a țării, aceasta are contracte încheiate cu beneficiari din mai multe țări, inclusiv Azerbaijan și Rusia, anexând contractele cu aceștia. În ceea ce privește raporturile comerciale cu „GBST-Impex” S.R.L., reclamanta a comunicat ca a colaborat în anii 2015-2016, iar cu „B.Ț.Est&Co” S.R.L. colaborează din anul 2015 și până în prezent. De asemenea, reclamanta a anexat la aceeași scrisoare și documentația tehnică de producere a stropitorilor cu marca „SLV”.

La 24.04.2019, Consiliul Concurenței a solicitat repetat, prin scrisorile nr. CN-06/134-964 și nr. CN-06/135-965 de la G.Ț. „Vahnovan Nicolae Gavriil” și de la C.Î. „Verifruit” prezentarea informațiilor referitoare la contractele de vânzare-cumpărare ale mașinilor de stropit și a tuturor anexelor la acestea, încheiate cu „B.Ț.Est&Co S.R.L. și/sau „GBST-Impex” S.R.L., precum și copiile documentației tehnice ale mașinilor de stropit ce au fost procurate de la compania „B.Ț.Est&Co S.R.L. și/sau „GBST-Impex” S.R.L. și a altor documente tehnice relevante.

Ca răspuns, prin scrisoarea nr. 1633 din 18.05.2019, G.Ț „Vahnovan Nicolae Gavriil” a prezentat Consiliului Concurenței contractul de livrare, factura fiscală, certificatul acordat de întreprinderea „B.Ț.Est&Co” S.R.L. și actul de predare-primire a mărfii.

La 20.05.2019, Consiliul Concurenței a recepționat scrisoarea nr. 1637, prin care C.Î. „Verifrukt” a prezentat copia pașaportului tehnic al mărfii, contractul de achiziționare a mărfii, copia specificațiilor tehnice a mărfii, factura fiscală și copia ghidului de utilizare a mărfii procurate. În pașaportul tehnic și în foaia de titlu a ghidului de utilizare a stropitorilor la rubrica „Marca” este indicată inscripția „SLV 2000”.

Astfel, în temeiul art. 54 alin. (5) al Legii concurenței, pe data de 21.06.2019, în incinta Consiliului Concurenței a fost desfășurat interviul cu dl Găină Lucian, directorul Cooperativei de Întreprinzător „Verifrukt”. În cadrul interviului dl Găină Lucian a menționat că: cunoaște ambele companii (ÎS „Mecagro” și „B.Ț.Est&Co” S.R.L.); în anii 2015-2016 de la ÎS „Mecagro” a procurat stropitoare; despre „B.Ț.Est&Co” S.R.L. a aflat la expoziția de la MoldExpo; a procurat stropitoare de la „B.Ț.Est&Co” S.R.L., deoarece stropitoarele acestea dețin careva caracteristici tehnice mai avantajoase în raport cu cele produse de ÎS „Mecagro”; pe fațada stropitoarei procurate de la „B.Ț.Est&Co” S.R.L. este inscripția „Borei-1, SLV-2000”, *Producator: „B.Ț.Est&Co” S.R.L.*”.

Astfel, reieșind din cele menționate mai sus, rezultă faptul că întreprinderea „B.Ț.Est&Co” S.R.L., producând stropitori și oferind produsele sale spre comercializare sub marca „SLV”, a folosit marca deținută legal de către Î.S. Institutul de Tehnică Agricolă „Mecagro”, însă crearea confuziei în rândurile consumatorilor nu a putut fi probată.

În ceea ce privește acțiunile întreprinderii „GBST-Impex” S.R.L., e de menționat faptul că aceasta a utilizat marca „SLV” în materialele publicitare plasate pe pagina sa web: www.gbst-impex.all.biz în interesul companiei „B.Ț.Est&Co” S.R.L., publicitatea respectivă conținând date ce nu corespund realității sub aspectul disponibilității în stoc a produselor. Însă, nu au fost depistate probe, precum că consumatorului i s-a creat confuzie cu Î.S. Institutul de Tehnică Agricolă „Mecagro” sau produsele acestea.

În acest context, în baza informațiilor deținute nu au fost identificate toate semnele constitutive ale confuziei în acțiunile întreprinderilor „B.Ț.Est&Co” S.R.L. și „GBST-Impex” S.R.L., manifestate prin folosirea ilegală a mărcii “SLV”. Astfel, nu a fost probat riscul sau crearea efectivă a confuziei. Totodată, s-a constatat faptul că întreprinderea „GBST-Impex” S.R.L. a difuzat informație publicitară contrar Legii nr. 1227/1997 cu privire la publicitate și este pasibilă de sancționare conform art. 364 alin. (6) din Codul contravențional.

La data de 08.07.2019, prin scrisorile nr. CN-06/253-1578, CN-06/251-1576 și CN-06/252-1579, Consiliul Concurenței a remis părților implicate Raportul de investigație asupra cazului inițiat, prin Dispozițiile Plenului Consiliului Concurenței nr. 03 din 20.02.2019 și nr. 06 din 07.03.2019, pentru informare și, după caz, expunerea observațiilor pe baza acestuia.

Prin scrisoarea cu nr. 2502 din 25.07.2019, întreprinderea „GBST-Impex” S.R.L. s-a expus asupra constatărilor din Raportul de investigație, exprimându-și dezacordul față de propunerea de a fi constatată încălcarea legislației în domeniul publicității.

6. Calificarea legală a acțiunilor constatate

1. Luând în considerare actele și faptele constatate în cadrul investigației, acțiunile întreprinderilor „B.Ț.Est&Co” S.R.L. și „GBST-Impex” S.R.L. nu întrunesc elementele constitutive ale acțiunilor de concurență neloială interzise prin prevederile art. 19 din Legea concurenței, potrivit căroră: *„Sunt interzise orice acțiuni sau fapte care sunt de natură să creeze, prin orice mijloc, o confuzie cu întreprinderea, produsele sau activitatea economică a unui concurent, realizate prin: a) folosirea ilegală, integrală sau parțială a unei mărci, embleme de deservire, denumiri de firmă, a unui desen sau model industrial sau a altor obiecte ale proprietății industriale de natură să creeze o confuzie cu cele folosite în mod legal de către o altă întreprindere; b) copierea ilegală a formei, a ambalajului și/sau a aspectului exterior al produsului unei întreprinderi și plasarea produsului respectiv pe piață, copierea ilegală a publicității unei întreprinderi, dacă aceasta a adus sau poate aduce atingere intereselor legitime ale concurentului.”*. Astfel, nu au fost identificate probe în vederea constatării creării confuziei de către reclamați prin utilizarea ilegală a mărcii “SLV” (nr. de înregistrare R12184 din 11.04.2005).

2. Totodată, plasarea materialelor publicitare neautentice de către întreprinderea „GBST-Impex” S.R.L., prin intermediul paginii web: www.gbst-impex.all.biz, constituie o încălcare a prevederilor Legii nr. 1227 din 27.06.1997 cu privire la publicitate. În acest sens, potrivit art. 8 alin. (3) din Legea cu privire la publicitate: *„Publicitatea nu trebuie să inducă în eroare...”*, totodată, alin. (11) lit. c) al aceluiași articol prevede: *„Publicitatea nu trebuie să conțină informații care nu sunt autentice”*. Art. 10 alin. (1) lit. a) al Legii menționate prevede: *„Se consideră neautentică publicitatea care conține date ce nu corespund realității în ce privește: a) unele caracteristici ale mărfii necesare consumatorului, indicate în mod obligatoriu pe eticheta comercială: calitatea, componența, data fabricării, destinația, proprietățile de consum, condițiile de utilizare și recomandările de îngrijire, corespunderea cu standardul, **marca comercială a producătorului**, originea și locul de producere a mărfii.”*.

Astfel, sunt identificate semne ale contravenției prevăzute la art. 364 alin. (6) din Codul contravențional al Republicii Moldova.

Reieșind din circumstanțele de drept și de fapt constatate, în temeiul prevederilor art. 14 alin. (8), art. 39 lit. f), art. 41 alin. (1) lit. h) și art. 77 ale Legii concurenței, Plenul Consiliului Concurenței

DECIDE:

1. A înceta investigația inițiată prin Dispozițiile Plenului Consiliului Concurenței nr. 03 din 20.02.2019 și nr. 06 din 07.03.2019, deoarece pe parcursul desfășurării acesteia nu au fost identificate probe suficiente privind încălcarea prevederilor art. 19 din Legea concurenței nr. 183 din 11.07.2012, care ar justifica aplicarea sancțiunilor.
2. A califica ca încălcare a prevederilor art. 8 alin. (11) lit. c) și art. 10 alin. (1) lit. a) al Legii nr. 1227 din 27.06.1997 cu privire la publicitate acțiunile întreprinderii „GBST-Impex” S.R.L. de prezentare și defuzare a publicității neautentice.
3. Prezenta Decizie poate fi contestată, în termen de 30 de zile calendaristice de la primirea acesteia, la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, specializat în materie de contencios administrativ (mun. Chișinău, str. Kiev, nr. 3).
4. Prezenta Decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi adusă la cunoștința părților.

**Președintele
Plenului Consiliului Concurenței**

Marcel RĂDUCAN