



PLENUL CONSILIULUI CONCURENȚEI

DECIZIE

**Nr.AAP-21/17-37
din 23.05.2019**

mun. Chișinău

Plenul Consiliului Concurenței, acționând în temeiul art.41 alin.(1) lit.h) din Legea concurenței nr.183 din 11.07.2012, precum și a Hotărârii Parlamentului nr.331 din 30.11.2018 privind numirea în funcție a membrilor Plenului Consiliului Concurenței,

analizând raportul de investigație asupra cazului inițiat prin Dispoziția Plenului Consiliului Concurenței nr.21 din 24.08.2017, observațiile părților, materialele acumulate în cadrul investigației, precum și ca urmare a audierilor,

A CONSTATAT:

Plenul Consiliului Concurenței, examinând plângerea întreprinderii SRL „Cociug Trans” cu privire la presupusele acțiuni anticoncurențiale ale Ministerului Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor (în continuare MTID) privind refuzul deschiderii unor curse suplimentare, precum și operarea unor modificări la cursele deservite de SRL „Cociug Trans” pe ruta Chișinău-Zîmbreni, în perioada anilor 2013–2015, a emis Dispoziția nr.21 din 24.08.2017 privind semnele încălcării art.12 din Legea concurenței nr.183 din 11.07.2012 (în continuare Legea concurenței) de către MTID în perioada anilor 2013-2015.

I. Părțile implicate

Reclamant

SRL „Cociug Trans” c/f 1005600023830, cu sediul în s. Zîmbreni, raionul

Ialoveni; deține licența seria A MMII nr.051789 pentru desfășurarea genului de activitate transport rutier contra cost de persoane prin servicii regulate, ocazionale (în trafic național și internațional)-valabilă până la 26.07.2023.

Reclamat

Ministerul Economiei și Infrastructurii (MEI), cu sediul mun. Chișinău, str. Piața Marii Adunări Naționale, nr.1. Conform prevederilor Regulamentului cu privire la organizarea și funcționarea Ministerului Economiei și Infrastructurii, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.690 din 30.08.2017, Codului Transporturilor Rutiere nr.150 din 17.07.2014, precum și ca urmare a reorganizării MEI, prin absorbția MTID și Ministerului Tehnologiei Informației și Comunicațiilor, funcțiile în domeniul transportului sunt îndeplinite de Ministerul Economiei și Infrastructurii în calitate de succesor de drepturi și obligații al MTID.

II. Piața relevantă: piața relevantă a produsului și piața geografică relevantă

Conform prevederilor art.4 din Legea concurenței, piața relevantă este piața în cadrul căreia trebuie evaluată o anumită problemă de concurență și care se determină prin raportarea pieței relevante a produsului la piața geografică relevantă.

2.1. Piața relevantă a produsului

Piața relevantă a produsului este piața produselor considerate de consumatori ca interschimbabile sau substituibile datorită utilizării date acestora, datorită caracteristicilor fizice, funcționale și prețului.

Obiectul prezentei investigații îl constituie acțiunile MTID referitor la:

- a) refuzul de a satisface cerințele SRL „Cociug Trans” privind deschiderea curselor suplimentare pe ruta Chișinău-Zîmbreni și favorizarea agentului transportator SRL „Parcul Auto Rural” în atribuirea curselor pe ruta menționată;

- b) refuzul de a satisface cerințele SRL „Cociug Trans” și SA „Parcul de Autobuse nr.1”, privind operarea modificărilor între solicitanți la 2 curse cu pornire din s. Zîmbreni;
- c) neexaminarea a două cereri a SRL „Cociug Trans” privind deschiderea curselor suplimentare pe ruta Chișinău-Zîmbreni precum și operarea modificărilor la orele de pornire din s. Zîmbreni la două curse Chișinău-Zîmbreni.

Conform art.4 din Codul transporturilor rutiere nr.150 din 17.07.2014, transportul rutier de persoane prin servicii regulate este o subcategorie a transportului rutier de persoane, iar conform prevederilor art.5, prin transport rutier de persoane prin servicii regulate se înțelege – serviciul de transport rutier contra cost de persoane, care asigură transportul persoanelor, pe bază de bilete de călătorie individuale, în conformitate cu graficele de circulație, pe trasee determinate, în care îmbarcarea/debarcarea persoanelor transportate în/din vehicul se face în puncte de oprire prestabilite.

Prin urmare, ținând cont de cele expuse, cât și de faptul că, acțiunea reclamată de către SRL „Cociug Trans” se referă la transportul rutier de persoane, prin servicii regulate contra cost, piața relevantă a produsului în sensul cazului investigat se definește ca *piața prestării serviciilor regulate de transport rutier de persoane contra cost*.

2.2. Piața geografică relevantă

Piața geografică relevantă cuprinde zona în care întreprinderile sunt implicate în oferta sau cererea de pe piața relevantă a produsului, în care condițiile de concurență sunt suficient de omogene și care poate fi deosebită de zonele geografice învecinate prin condiții de concurență ce diferă în mod apreciabil.

Pornind de la faptul că acțiunea reclamată a constituit refuzul MTID de a atribui spre deservire transportatorului SRL „Cociug Trans” curse suplimentare solicitate pe ruta Chișinău-Zîmbreni (raionul Ialoveni), precum și operarea unor modificări la cursele existente, piața geografică relevantă se definește ca ruta

Chișinău (Gara Auto/str. Grenoble)–Zîmbreni.

2.3. Piața relevantă este definită drept *piața prestării serviciilor regulate de transport rutier de persoane, contra cost, pe ruta Chișinău (Gara Auto/str. Grenoble)-Zîmbreni.*

2.4. Perioada supusă examinării

Perioada de timp supusă examinării este perioada în care produc efecte juridice ordinele MTID nr.35 din 18.02.2013, nr.241 din 06.11.2013 și nr.192 din 31.12.2014. În cadrul investigației au fost cercetate actele privind solicitarea curselor depuse la MTID în perioada decembrie 2012-ianuarie 2015 de către întreprinderile SRL „Cociug Trans” și SRL „Parcul Auto Rural”.

Astfel, perioada supusă examinării cuprinde perioada între anii 2012-2015.

III. Acte și fapte constatate

Întrucât la data de 30.08.2017 Ministerul Economiei și Infrastructurii a preluat în calitate de succesor de drepturi și obligații al MTID, funcțiile în domeniul transportului, prin scrisoarea nr.AAP-08/165-1966 din 28.08.2017, Consiliul Concurenței a solicitat MEI informații privind procedura de atribuire a curselor incluse în ordinele MTID nr.35 din 18.02.2013, nr.241 din 06.11.2013 și nr.192 din 31.12.2014, copiile cererilor SRL „Parcul Auto Rural”, înregistrate în secretariatul MTID cu nr.8139 din 04.12.2012, nr.599 din 25.01.2013, precum și copiile scrisorilor de răspuns la cererile menționate.

Prin scrisoarea nr.02/5-1550 din 12.09.2017, MEI a informat Consiliul Concurenței despre faptul că anterior SRL „Cociug Trans” a solicitat abrogarea ordinului nr.35 din 18.02.2013, solicitarea fiind satisfăcută prin ordinul nr.74 din 28.03.2013.

Cu toate acestea, ca urmare a Încheierii Curții Supreme de Justiție din 03.09.2014, ordinul nr.74 din 22.03.2013 a fost abrogat prin ordinul MTID nr.73 din 22.04.2014.

Suplimentar, MEI, a menționat că subiectele abordate de către SRL „Cociug Trans” au fost examinate de către instanțele judecătorești, astfel, asupra ordinului MTID nr.192 din 31.12.2014, s-au expus instanțele judecătorești prin Hotărârea

Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău din 15.03.2016, Decizia Curții de Apel Chișinău din 29.09.2016 și Decizia Curții Supreme de Justiție din 22.03.2017.

Prin urmare, referitor la reclamațiile SRL „Cociug Trans” au fost constatate următoarele:

Prin scrisoarea nr.23 din data de 14.12.2012 SRL „Cociug Trans”, a solicitat MTID deschiderea curselor suplimentare pe ruta Chișinău–Zîmbreni.

La data de 04.01.2013, prin scrisoarea nr.02/8-31, MTID a informat SRL „Cociug Trans” că, ținând cont de rutele existente în direcția solicitată, de analiza Instituției Publice „Agenția Națională Transport Auto”, dar și de prevederile pct.17, 20 și 39 din Regulamentul transporturilor auto de călători și bagaje, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.854 din 28.07.2006 (în continuare Regulament), cererea întreprinderii nu poate fi soluționată.

Conform adresărilor din 03.12.2012 și din 23.01.2013, întreprinderea SRL „Parcul Auto Rural” a solicitat MTID atribuirea dreptului de deservire a curselor pe ruta Chișinău-Zîmbreni.

Prin scrisoarea nr.AAP-08/165-1966 din 28.08.2017, Consiliul Concurenței, a solicitat Ministerului Economiei și Infrastructurii prezentarea copiilor la solicitările menționate.

La data de 02.10.2017, prin scrisoarea nr.02/5-1550, MEI a informat Consiliul Concurenței despre faptul că, conform Hotărârii Guvernului nr.618 din 05.10.1993, corespondența de intrare/ieșire se păstrează 3 ani, prin urmare, acestea nu pot fi prezentate.

Reieșind din cele menționate, nu poate fi demonstrat faptul că cursele solicitate de SRL „Parcul Auto Rural”, care se suprapuneau cu cursele solicitate de SRL „Cociug Trans” la 14.12.2012, au fost depuse anume prin cererea SRL „Parcul Auto Rural” din data de 03.12.2012, or, în cazul în care cursele au fost solicitate prin cererea SRL „Parcul Auto Rural” din data de 23.01.2013, MTID nu îi mai revenea obligația să organizeze concursul conform pct.19 din Regulament, întrucât această cerere a fost depusă la un interval mai mare de 30 de zile decât cererea depusă de SRL „Cociug Trans” la data de 14.12.2012.

Urmare a cererilor prelabile depuse de SA „Parcul de Autobuse nr.1”, ÎS „Servicii Transport Auto” și SRL „Cociug Trans”, precum și în temeiul pct.23 din Regulament, la data de 28.03.2013, prin pct.2 din ordinul nr.74, MTID a abrogat ordinul nr.35 din 18.02.2013.

La data de 18.04.2013, SRL „Parcul Auto Rural”, s-a adresat în instanță cu solicitarea anulării ordinului nr.74 din 28.03.2013, ca fiind ilegal și neîntemeiat.

Prin Hotărârea Judecătoriei Buiucani, mun.Chișinău din 23.10.2013, menținută inclusiv prin Decizia Curții de Apel Chișinău din 06.03.2014 și Încheierea Curții Supremă de Justiție din 03.09.2014 acțiunile MTID de abrogare a ordinului nr.35 din 18.02.2013 au fost calificate ca fiind ilegale, iar pct.2 din ordinul nr.74 din 28.03.2013 ca fiind lipsit de motive de fapt și de drept întrucât contravine pct.22 din Regulament.

Prin ordinul nr.241 din 06.11.2013, MTID a operat modificări pentru întreprinderile ÎS „Servicii Transport Auto” și ÎI „Ilmi Gîndea”, prin schimbarea reciprocă a orelor la două curse de pornire la ruta Chișinău-Zîmbreni.

La data de 06.03.2014 SRL „Cociug Trans” și SA „Parcul de Autobuse nr.1” au adresat un demers comun către MTID cu solicitarea operării modificărilor reciproce ale orelor de pornire a două curse de pe ruta Chișinău-Zîmbreni.

Prin scrisoarea nr.02/6-658 din 11.04.2014, MTID a informat autorii demersului că în conformitate cu prevederile pct.21 din Regulament, rutele regulate atribuite agentului transportator nu pot fi transmise de către acesta spre deservire altor persoane fizice sau juridice. Suplimentar, a comunicat că, nu are temei pentru operarea modificărilor solicitate, întrucât nu a fost prezentată necesitatea și raționamentul care stă la baza modificărilor solicitate.

Astfel, luând în considerație că operarea modificărilor solicitate de SRL „Cociug Trans” contravin prevederilor pct.21 din Regulament, iar refuzul MTID a fost întemeiat, acțiunile Ministerului nu contravin prevederilor legislației concurențiale.

MTID prin scrisoarea nr.02/6-759 din 25.04.2014, a informat întreprinderile ÎI „Ilmi Gîndea”, SRL „Cociug Trans”, „Parcul de Autobuse nr.1” și ÎS „Servicii

Transport Auto” că întru executarea Deciziei Colegiului de Apel Chișinău din 06.03.2014, și întrucât zilnic vor fi efectuate 38 curse, consideră irațională examinarea oricăror modificări în timpul apropiat pe ruta Chișinău-Zîmbreni.

La data de 29.04.2014 SRL „Cociug Trans” a adresat MTID o cerere privind deschiderea a 3 curse suplimentare pe ruta Chișinău-Zîmbreni.

La data de 20.06.2014 SRL „Cociug Trans”, a mai adresat o cerere către MTID cu solicitare operării modificărilor la două curse de pe ruta Chișinău-Zîmbreni, la care, de asemenea, nu a primit răspuns.

Prin scrisoarea comună înregistrată în secretariatul MTID cu nr.9770 din 31.12.2014, SRL „Parcul Auto Rural” și ÎI „Ilmi Gîndea”, au solicitat operarea modificărilor la orele de pornire a curselor deținute la ruta Chișinău-Zîmbreni și schimbului de curse cu ÎS „Servicii Transport Auto”.

Prin Ordinul nr.192 din 31.12.2014 MTID a aprobat programul interraional și lista operatorilor de transport care deservește rutele/cursele interraionale incluse în program. Astfel, modificările solicitate de SRL „Parcul Auto Rural” și ÎI „Ilmi Gîndea” au fost incluse în program.

La 06.07.2015, SRL „Cociug Trans”, a depus cerere de chemare în judecată privind anularea ordinului nr.192 din 31.12.2014, cu dispunerea efectuării modificărilor în programul rutelor interraionale. Prin Hotărârea Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 15.03.2016, cererea a fost respinsă ca fiind nefondată, hotărârea fiind menținută prin Decizia Curții supreme de Justiție, din 22.03.2017, și declarată irevocabilă.

În partea ce ține de cererile SRL „Cociug Trans” din 29.04.2014 și 20.06.2014, adresate Ministerului Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor, răspunsurile acestuia nu au fost contestate conform procedurii stabilite de Legea contenciosului administrativ nr.793 din 10.02.2000, astfel, reclamantul a fost de acord cu acestea.

Prin urmare, întrucât legalitatea ordinului MTID nr.192 din 31.12.2014 a fost confirmată pe calea controlului judecătoresc, după cum atestă decizia Curții Supreme de Justiție nr.3ra-293/17 din 22.03.2017, în conformitate cu principiul

securității raporturilor juridice, Consiliul Concurenței nu poate reevalua aceleași circumstanțe de fapt și de drept asupra cărora instanța s-a expus deja printr-o hotărâre irevocabilă.

În conformitate cu art.59 din Legea concurenței, la data de 11.05.2018 Consiliul Concurenței a remis pentru informare părților implicate raportul de investigație.

IV. Calificarea legală a acțiunilor constatate conform prevederilor Legii Concurenței nr.183 din 11.07.2012

Potrivit art.126 alin.(2) lit.b) din Constituția Republicii Moldova, statul trebuie să asigure libertatea comerțului și activității de întreprinzător, protecția concurenței loiale, crearea unui cadru favorabil valorificării tuturor factorilor de producție.

Conform art.8 alin.(1) din Legea nr.845-XII din 03.01.1992 cu privire la antreprenariat și întreprinderi, statul creează tuturor întreprinderilor condiții juridice și economice egale de gospodărire, garantează respectarea drepturilor și intereselor lor legitime, contribuie la dezvoltarea concurenței libere, conștiincioase între aceștia, le asigură posibilități egale de a folosi resurse tehnico-materiale, naturale, de muncă, financiare și informative, neadmițând monopolizarea piețelor acestor resurse, și reglementează activitatea de antreprenariat în baza legislației în vigoare.

Conform art.12 alin.(1) din Legea concurenței, sunt interzise orice acțiuni sau inacțiuni ale autorităților și instituțiilor administrației publice centrale sau locale care restrâng, împiedică sau denaturează concurența precum:

- a) limitarea drepturilor întreprinderilor de procurare ori comercializare;
- b) stabilirea de condiții discriminatorii sau acordarea de privilegii pentru activitatea întreprinderilor, în cazul în care acestea nu sînt prevăzute de lege;
- c) stabilirea de interdicții sau restricții, neprevăzute de lege, pentru activitatea întreprinderilor;
- d) impunerea, directă ori indirectă, a întreprinderilor de a se asocia ori de a se concentra sub orice formă.

Ținând cont de cele menționate, precum și de Hotărârile irevocabile ale Curții Supreme de Justiție din 03.09.2014 și 22.03.2017, se conchide faptul că pe parcursul investigației nu au fost descoperite probe suficiente pentru a demonstra încălcarea prevederilor art.12 din Legea concurenței de către Ministerul Economiei și Infrastructurii, care ar justifica aplicarea de măsuri corective sau sancțiuni.

Reieșind din constatările expuse, în temeiul prevederilor art.41 și art.65 alin.(1) lit.a) din Legea concurenței nr.183 din 11.07.2012, Plenul Consiliului Concurenței,

DECIDE:

1. A înceta examinarea cazului inițiat prin Dispoziția Plenului Consiliului Concurenței nr.21 din 24.08.2017 deoarece pe parcursul desfășurării acesteia nu au fost descoperite probe suficiente privind încălcarea prevederilor legii care ar justifica aplicarea de măsuri corective sau sancțiuni.
2. Prezenta Decizie poate fi contestată, în termen de 30 de zile calendaristice de la primirea acesteia de către părți, la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani specializat în materie de contencios administrativ (mun. Chișinău, str. Kiev, 3).
3. Prezenta Decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi adusă la cunoștință părților.

**Președintele Plenului
Consiliului Concurenței**

Marcel RĂDUCAN