



PLENUL CONSILIULUI CONCURENȚEI

DECIZIE

Nr. CEP - 67

din 27.12.2017

mun. Chișinău

Plenul Consiliului Concurenței,
acționând în temeiul art. 41 din Legea Concurenței nr. 183 din 11.07.2012
(în continuare Legea Concurenței), Hotărârii Parlamentului nr. 179 din 12.07.2013
privind numirea în funcție a membrilor Plenului Consiliului Concurenței, precum
și Hotărârii Parlamentului nr. 220 din 27.09.2013 privind numirea în funcție a unui
membru al Plenului Consiliului Concurenței,
în cadrul investigației, inițiată prin Dispoziția Plenului Consiliului
Concurenței nr. 20 din 02.08.2017.

A CONSTATAT:

În baza informației prezentate de către ÎS ”Camera Înregistrării de Stat”, prin
scrisoarea nr. de intrare 452 din 22.05.2017, a fost identificată o tranzacție suspectă
de încălcare a prevederilor art.20 alin.(1) și art.22 alin.(1) din Legea concurenței
nr.183 din 11.07.2012 de către Rusnac Dumitru, IDNP [...], fondator al
„**Salubrity Solutions**” SRL, IDNO [...], care a preluat 80% din capitalul social al
„**Global Prestservice**” SRL, IDNO [...]. Către întreprinderile implicate în
tranzacția de vânzare-cumpărare au fost expediate scrisori de solicitare a
informațiilor.

În scopul precizării statutului întreprinderilor, la data realizării operațiunii de
concentrare economică, ca fiind independente sau fiind din același grup de
întreprinderi, în sensul art.4 din Legea concurenței, a fost expediată către
întreprinderea „**Salubrity Solutions**” SRL, scrisoarea nr. CEP-05/183-1231 din
30.05.2017. La data de 09.06.2017 Consiliul Concurenței a recepționat răspunsul
(nr. intrare 2593 din 09.06.2017) care nu conține informațiile solicitate. Ca urmare
a lipsei unui răspuns au fost expediate două solicitări repetate de informații
(scrisoarea nr. CEP-05/208-1390 din 15.06.2017 și scrisoarea nr. CEP-05/334-
1599 din 06.07.2017), la care Consiliul Concurenței nu a recepționat un răspuns.

Ca urmare a inițierii investigației, prin Dispoziția Plenului Consiliului Concurenței nr. 20 din 02.08.2017, pentru identificarea încălcării prevederilor art.20 alin.(1) și art.22 alin.(1) din Legea Concurenței de către Rusnac Dumitru, a fost expediată scrisoarea nr. CEP—06/355-1840 din 09.08.2017, la care a fost anexată dispoziția de inițiere a investigației, către întreprinderea „**Salubrity Solutions**” SRL, fiind oferite 15 zile lucrătoare din momentul recepționării scrisorii pentru remiterea răspunsului.

Astfel, scrisoarea nr. CEP—06/355-1840 din 09.08.2017, a fost recepționată de către întreprindere la data de 16.08.2017, urmând să prezinte un răspuns până la data de 08.09.2017. Consiliul Concurenței nu a recepționat de la „Salubirity Solutions” SRL un răspuns în termenul solicitat.

La data de 13.10.2017 către întreprinderea „Salubrity Solutions” SRL a fost expediată scrisoarea nr.CEP-06/446-2328 din 13.10.2017. Conform avizului de recepție întreprinderea a recepționat scrisoarea la data de 16.10.2017, fiindu-i oferit un termen de 10 zile lucrătoare pentru prezentarea unui răspuns. La data de 27.10.2017 a expirat termenul în interiorul căruia „Salubrity Solutions” SRL urma să prezinte un răspuns la scrisoarea din partea Consiliului Concurenței.

La data de 07.11.2017 către întreprinderea „Salubrity Solutions” SRL a fost expediată scrisoarea nr. CEP-06/520-2525 din 07.11.2017. Întreprinderii i-a fost oferit un termen de 10 zile lucrătoare pentru a prezenta răspunsul. La data de 09.11.2017 întreprinderea „Salubrity Solutions” SRL a recepționat scrisoarea expediată.

Întreprinderea „Salubrity Solutions” SRL urma să prezinte informația solicitată, prin scrisoarea nr. CEP-06/520-2525 din 07.11.2017, până la data de 23.11.2017. Consiliul Concurenței nu a recepționat, până la data de 28.12.2017, un răspuns din partea întreprinderii.

În conformitate cu prevederile art.54 alin.(1) din Legea concurenței în scopul exercitării atribuțiilor sale, Consiliul Concurenței are dreptul să solicite și să obțină de la întreprinderi, de la asociații de întreprinderi, de la autorități ale administrației publice documentele și informațiile necesare. Conform prevederilor art.54 alin.(3) din Legea concurenței întreprinderile și asociațiile de întreprinderi nu pot fi obligate să recunoască că au comis o încălcare dar sunt obligate să răspundă la întrebări factuale și să furnizeze documente chiar dacă aceste documente sau informații pot fi folosite pentru a stabili împotriva lor sau altei întreprinderi existența unei încălcări.

Potrivit art.68 alin.(1) din Legea concurenței dacă întreprinderea nu furnizează în termenul stabilit informațiile sau documentele solicitate la o solicitare făcută de către Consiliul Concurenței în temeiul art.54, acest fapt constituie o încălcare a normelor de procedură ale legislației concurențiale.

În conformitate cu art. 69 alin. (2) al Legii concurenței, la evaluarea gravității încălcării se ține cont de natura faptei, în special dacă informațiile puteau avea impact semnificativ asupra soluționării cazului aflat în examinare la Consiliul Concurenței datorită naturii, importanței și caracterului util al acestora.

La evaluarea gravității încălcării, s-au luat în considerare următoarele elemente:

- Investigația inițiată prin dispoziția Plenului Consiliului Concurenței nr.20 din 02.08.2017, pentru identificarea încălcării prevederilor art.20 alin.(1) și art.22 alin.(1) din Legea concurenței.
- Punerea în aplicare a concentrării economice fără autorizarea tranzacției de către Consiliul Concurenței ar putea avea efecte negative asupra mediului concurențial.
- Nefurnizarea, în mod repetat, în termen a informațiilor și documentelor solicitate tergiversează procesul derulării investigației, perioadă în care ar putea fi distorsionată concurența pe piețele afectate.

Fapta se încadrează la încălcările de gravitate mare pentru care nivelul de bază al amenzii se stabilește în cuantum de la 0,25% până la 0,45 % din cifra totală de afaceri din anul anterior sancționării.

În funcție de durată și în conformitate cu prevederile art. 69 alin. (5) lit. c) din Legea concurenței, fapta se încadrează la încălcări de lungă durată (peste 30 de zile) - factor 1,4.

În conformitate cu prevederile art.70 alin.(6) al Legii concurenței atunci când, în urma aplicării criteriilor de individualizare, nivelul maxim stabilit la art.69 alin.(3) este depășit, amenda va fi redusă până la un nivel maxim de 0,5% din cifra totală de afaceri.

Nivelul de bază al amenzii, în conformitate cu art.67 alin.(3) al Legii concurenței, se determină în baza cifrei totale de afaceri realizată de către întreprinderea „Salubrity Solutions” SRL pentru anul anterior sancționării în conformitate cu art.67 alin.(3), care în anul 2016 a fost de [...] lei.

Circumstanțe agravante și circumstanțe atenuante, prevăzute la art. 70 din Legea concurenței nu au fost identificate.

Potrivit art. 36 alin.(5) din Legea concurenței sumele ce reprezintă amenzi sau alte sancțiuni aplicate de Consiliul Concurenței se fac venit la bugetul de stat.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) din Codul de executare nr. 443-XV din 24.12.2004, în cazul în care sumele se încasează în beneficiul statului, calitatea de creditor este exercitată de către Ministerul Finanțelor.

În conformitate cu art.11 și art.14 din Codul de executare nr.443 din 24.12.2004, decizia Consiliului Concurenței privind aplicarea sancțiunilor

pecuniare trebuie să conțină denumirea debitorului, codul fiscal, sediul lor, datele bancare de identificare.

Debitor este întreprinderea „Salubrity Solutions” SRL, înregistrată la Î.S. ”Camera Înregistrării de Stat” a Republicii Moldova la data de 28.07.2014, IDNO – [...], cu sediul în Republica Moldova, str. Vasile Alecsandri 47, mun. Chișinău, banca debitorului: [...], BC „[...]”, IBAN: [...].

Plenul Consiliului Concurenței, în temeiul art. 36 alin. (5), art. 41, art. 54, art.67, 68 și 69 al Legii concurenței, și a art. 43 alin. (2) din Codul de executare nr. 443-XV din 24.12.2004,

DECIDE:

1. A constata încălcarea prevăzută la art. 68 alin. (1) lit. a) al Legii concurenței nr. 183 din 11.07.2012 de către „Salubrity Solutions” S.R.L, IDNO [...], prin nefurnizarea în termenii stabiliți a informațiilor sau documentelor solicitate în conformitate cu art. 54 al Legii concurenței nr. 183 din 11.07.2012.
2. A aplica „Salubrity Solutions” S.R.L. amendă în mărime de [...]din cifra totală de afaceri realizată de către întreprindere în anul 2016, ceea ce reprezintă **154 325, 92** lei (una sută cincizeci și patru mii trei sute douăzeci și cinci, 92 lei)
3. Suma prevăzută la pct. 2 se va achita de către „Salubrity Solutions” S.R.L. (IDNO: [...], MD-2009, str. Vasile Alecsandri 47, mun. Chisinau, Republica Moldova) în bugetul de stat (Beneficiar: Ministerul Finanțelor, Codul IBAN: MD34TRGAAA14349101300000, Codul fiscal: 1006601000037, Prestatorul beneficiar: Ministerul Finanțelor – Trezoreria de Stat, Destinația plății: /A102/), timp de 60 de zile lucrătoare de la data comunicării prezentei decizii, cu mențiunea: „amendă aplicată de către Consiliul Concurenței în conformitate cu Legea Concurenței”. O copie a actului care confirmă plata va fi transmisă Consiliului Concurenței.
4. Prezenta Decizie intră în vigoare la data adoptării.

**Președintele
Consiliului Concurenței**

Viorica CĂRARE