



Republica Moldova
CONSILIUL CONCURENȚEI

Publicat: _____ 2024 în Monitorul Oficial Nr. _____ art. _____

HOTĂRÂRE Nr. _____

din _____

**cu privire la aprobarea Regulamentului privind forma de notificare, procedura de
examinare și adoptare a deciziilor cu privire la ajutorul de stat**

În temeiul art. 8 alin. (2) din Legea nr. 139/2012 cu privire la ajutorul de stat (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr. 166-169, art. 565), art. 46 alin. (6) lit. g) din Legea concurenței nr. 183/2012 (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2023, nr. 351-354, art. 620), Plenul Consiliului Concurenței

HOTĂRĂȘTE:

1. Se aprobă Regulamentul privind forma de notificare, procedura de examinare și adoptare a deciziilor cu privire la ajutorul de stat, (se anexează).
2. Procedurile administrative care la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri se află în proces de examinare, se vor desfășura în conformitate cu normele materiale ale actului normativ în vigoare la data primirii notificării sau inițierii investigației desfășurate.
3. Se abrogă Hotărârea Plenului Consiliului Concurenței nr. 1 din 30.08.2013 cu privire la aprobarea Regulamentului privind forma de notificare, procedura de examinare și adoptare a deciziilor cu privire la ajutorul de stat (publicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2013, nr. 213-215 art. 1459).
4. Se abrogă Hotărârea Plenului Consiliului Concurenței nr. 3 din 30.08.2013 cu privire la aprobarea Regulamentului privind Registrul ajutorului de stat (publicat în

Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2013, nr. 222-227 art. 1500).

5. Prezenta hotărâre intră în vigoare la 1 ianuarie 2025.

PREȘEDINTE

Alexei GHERȚESCU

Nr. _____. Chișinău, ____ 2024.

REGULAMENTUL
privind forma de notificare, procedura de examinare și adoptare a deciziilor
cu privire la ajutorul de stat

Prezentul Regulament transpune parțial:

- Regulamentul (UE) 2015/1589 al Consiliului din 13 iulie 2015 de stabilire a normelor de aplicare a articolului 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (CELEX 32015R1589), publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 248, 24 septembrie 2015;
- Regulamentul (CE) nr. 794/2004 al Comisiei din 21 aprilie 2004 de punere în aplicare a Regulamentului (CE) nr. 659/1999 al Consiliului de stabilire a normelor de aplicare a articolului 93 din Tratatul CE (CELEX 32004R0794), publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 140 din 30 aprilie 2004;
- Comunicarea Comisiei privind noțiunea de ajutor de stat astfel cum este menționată la articolul 107 alineatul (1) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene C/2016/2946 (CELEX 52016XC0719(05)), publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene C 262, 19 iulie 2016;
- Comunicarea C (2003) a Comisiei din 1 decembrie 2003 privind secretul profesional în deciziile din domeniul ajutorului de stat (CELEX 52003XC1209(02)), publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene JO C 297, 9 decembrie 2003;
- Comunicare a Comisiei cu privire la aplicarea articolelor 87 și 88 din Tratatul CE privind ajutoarele de stat sub formă de garanții (CELEX 52008XC0620(02)), publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene JO C 155, 20 iunie 2008;
- Comunicarea Comisiei privind recuperarea ajutoarelor de stat ilegale și incompatibile C/2019/5396 (CELEX 52019XC0723(01)), publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene JO C 247, 23 iulie 2019;

Capitolul I
DISPOZIȚII GENERALE

1. Regulamentul privind forma de notificare, procedura de examinare și adoptare a deciziilor cu privire la ajutorul de stat (în continuare – Regulament) stabilește procedura de notificare, procedura simplificată de notificare, forma formularelor de notificare și

plângerii referitoare la presupuse ajutoare de stat ilegale sau la presupusa utilizare abuzivă a ajutoarelor de stat, procedura de investigație, procedura de evaluare a compatibilității ajutorului de stat cu mediul concurențial normal, adoptarea și publicarea deciziilor în domeniul ajutorului de stat, raportarea, monitorizarea și recuperarea ajutorului de stat ilegal sau ajutorului de stat utilizat abuziv.

2. Prezentul Regulament se aplică ajutoarelor de stat acordate în toate sectoarele economiei naționale, cu excepția sectorului ce vizează produsele agricole. Produsele agricole cărora nu li se aplică regulile ajutorului de stat reglementate prin Legea nr.139/2012 cu privire la ajutorul de stat (în continuare – Legea nr. 139/2012) care sunt prevăzute în anexa nr. 1 la Acordul privind agricultura, ratificat prin Legea nr. 218/2001 pentru aderarea Republicii Moldova la Organizația Mondială a Comerțului, sunt stabilite în anexa nr. 1 al Regulamentului.

3. Prezentul Regulament se aplică furnizorilor și/sau inițiatorilor de ajutor de stat și beneficiarilor ajutorului de stat.

4. Scopul prezentului Regulament constă în asigurarea cadrului normativ secundar pentru exercitarea obligației furnizorilor și/sau inițiatorilor de ajutor de stat de notificare Consiliului Concurenței a oricărei intenții de acordare a unui ajutor de stat nou, sub oricare dintre formele stabilite de lege și indiferent de beneficiar, pentru a obține autorizarea lor, raportarea, recuperarea ajutorului de stat ilegal sau utilizat abuziv și monitorizarea ajutorului de stat existent.

5. În sensul prezentului Regulament, noțiunile și termenii utilizați vor avea următoarele semnificații:

garanție individuală - orice garanție acordată unei întreprinderi care nu este oferită pe baza unui sistem de garanții.

întreprindere publică – orice întreprindere asupra căreia autoritățile publice pot exercita, direct sau indirect, o influență dominantă în temeiul dreptului de proprietate asupra acestora, a participației deținute de autorități în aceste întreprinderi sau în temeiul normelor care le reglementează.

Se presupune că există o influență dominantă atunci când autoritățile, în mod direct sau indirect, în legătură cu întreprinderile publice:

- 1) dețin majoritatea capitalului subscris al întreprinderii respective sau
- 2) controlează majoritatea voturilor aferente acțiunilor emise de întreprinderi sau
- 3) pot numi mai mult de jumătate din membrii organului de administrație, de conducere sau de supraveghere.

modificarea unui ajutor de stat existent – orice schimbare, alta decât modificarea de natură pur formală sau administrativă, care nu pot afecta evaluarea compatibilității măsurilor de ajutor. Creșterea bugetului inițial al unei scheme de ajutor existent cu până la 20% nu se consideră o modificare a ajutorului existent.

sistem de garanții - orice instrument pe baza căruia se pot acorda garanții întreprinderilor care îndeplinesc anumite condiții legate de durată, valoare, tranzacție aferentă, tip sau mărime a întreprinderilor, fără a fi necesare măsuri suplimentare de punere în aplicare.

6. Alte noțiuni utilizate în contextul prezentului Regulament sunt definite în sensul Legii nr.139/2012, Legii concurenței nr. 183/2012, altor acte normative ale Consiliului Concurenței cu privire la ajutorul de stat și altor instrumente de interpretare ale instituțiilor Uniunii Europene.

Capitolul II

PROCEDURA DE NOTIFICARE AJUTOARELOR DE STAT

Secțiunea 1. Notificarea unui ajutor nou

7. În cazul prevăzut de art. 8 din Legea nr.139/2012, orice proiect de acordare a unui ajutor nou se notifică Consiliului Concurenței în timp util înainte de data avută în vedere pentru acordarea acestuia, ținând cont de termenele legale în care Consiliul Concurenței are obligația de a adopta o decizie în acest sens.

8. Notificarea unui ajutor de stat permite Consiliului Concurenței să analizeze compatibilitatea acestuia cu mediu concurențial normal prin evaluarea, pe de o parte, a efectelor pozitive asupra dezvoltării anumitor activități economice sau a anumitor zone economice și, pe de altă parte, a efectelor negative asupra concurenței.

9. Notificarea ajutorului de stat se depune de către furnizorul/inițiatorul ajutorului de stat conform Formularului general de notificare stabilit în anexa nr. 2.

10. Beneficiarii ajutorului de stat nu pot adresa direct Consiliului Concurenței o notificare pentru obținerea ajutorului de stat.

11. În cazul categoriilor ajutoarelor de stat prevăzute de art.5 alin. (1) din Legea nr.139/2012 pentru care există acte normative de evaluare a compatibilității cu mediul concurențial normal adoptate de Consiliul Concurenței, se notifică inclusiv prin intermediul Formulelor speciale de notificare a ajutorului de stat.

12. Formularele de notificare a ajutorului de stat se semnează de către reprezentanții legali ai furnizorului și/sau inițiatorului de ajutor de stat.

13. Formularul de notificare trebuie să fie completat cu date și informații exacte, corecte și complete și însoțit cu documente justificative pentru a permite Consiliului Concurenței să evalueze compatibilitatea ajutorului de stat pentru care se solicită autorizare.

14. Pentru completarea formularului de notificare furnizorul și/sau inițiatorul de ajutor de stat poate colabora cu beneficiarul acestuia.

15. În cazul în care același furnizor și/sau inițiator planifică să acorde mai multe ajutoare de stat, acesta completează și depune o notificare distinctă pentru fiecare măsură de ajutor de stat.

16. Furnizorul și/sau inițiatorul ajutorului de stat este responsabil pentru informațiile furnizate care trebuie să fie complete, corecte și exacte. Prezentarea informației neautentice sau incomplete Consiliului Concurenței de către furnizorul/inițiatorul ajutorului de stat, se sancționează în conformitate cu prevederile Codului contravențional nr. 218/2008.

17. Furnizorii și/sau inițiatorii de ajutor de stat transmit notificările însoțite de documentele justificative prin intermediul Sistemului informațional automatizat „Registrul ajutoarelor de stat” (în continuare – SIA RAS).

18. Informațiile suplimentare referitor la notificare pot fi transmise inclusiv prin poștă sau poștă electronică ori depuse personal la sediul Consiliului Concurenței.

19. În cazul în care informațiile suplimentare se transmit prin poștă electronică, acestea trebuie să corespundă cerințelor legale față de documentul electronic.

Secțiunea 2. Procedura de notificare simplificată

20. În cazul în care furnizorul ajutorului de stat intenționează să modifice un ajutor de stat existent, notificarea, în vederea obținerii unei decizii de autorizare, se face prin completarea Formularului de notificare simplificat prevăzut la anexa nr. 3. Prevederile pct. 12-19 sunt aplicate în mod similar și în cazul modificării unui ajutor existent.

21. În sensul art. 8¹ al Legii nr. 139/2012, se notifică următoarele modificări ale ajutorului de stat existent:

21.1. creșterea bugetului schemei de ajutor de stat autorizate care depășesc 20%;

21.2. prelungirea, cu până la 6 ani, a unei scheme de ajutor existent autorizate, cu sau fără o creștere a bugetului unei scheme de ajutor de stat;

21.3. adoptarea unor criterii mai stricte de aplicare a unei scheme de ajutor autorizate, reducerea intensității ajutorului sau reducerea costurilor eligibile.

22. Dacă modificările afectează ajutorul de stat, astfel încât acesta prezintă semnele unui nou ajutor, diferit de cel notificat inițial, Consiliul Concurenței informează furnizorul asupra acestui aspect, solicitând fie să modifice formularul de notificare, fie să depună o nouă notificare.

23. După examinarea notificării simplificate, Consiliul Concurenței adoptă o decizie motivată prevăzută de art. 10 alin. (2) din Legea nr. 139/2012, în termen de o lună de la data recepționării notificării complete.

24. Procedura de notificare simplificată nu se aplică modificărilor aduse schemelor de ajutor de stat pentru care furnizorii de ajutor de stat nu au prezentat

informațiile conform art. 19 alin. (3) din Legea nr. 139/2012, cu excepția cazului în care informațiile au fost prezentate în același timp cu notificarea.

Secțiunea 3. Examinarea notificării și adoptarea deciziilor

25. Consiliul Concurenței examinează imediat notificarea și informațiile furnizate după recepția acestora.

26. În cazul în care se constată că informațiile cuprinse în notificare sunt inexacte și/sau incomplete, Consiliul Concurenței informează în scris furnizorul și/sau inițiatorul ajutorului de stat, în termen de 15 zile lucrătoare de la data primirii notificării, despre necesitatea de a corecta și/sau a completa informațiile prezentate.

27. Furnizorul și/sau inițiatorul ajutorului de stat, în termen de cel mult 20 de zile lucrătoare de la data primirii solicitării Consiliului Concurenței, corectează și/sau completează informațiile prezentate în notificare.

28. Termenul în care furnizorul și/sau inițiatorul este obligat să completeze și/sau să corecteze Formularul de notificare începe să curgă din momentul recepționării solicitării Consiliului Concurenței. La solicitarea motivată a furnizorului și/sau a inițiatorului ajutorului de stat, acest termen poate fi prelungit. Orice solicitare de prelungire a termenului se justifică și se transmite în scris Consiliului Concurenței, cu cel puțin două zile lucrătoare înainte de expirarea termenului inițial stabilit.

29. Notificarea se consideră completă dacă, în termen de 15 zile lucrătoare de la primirea acesteia sau de la primirea oricărei informații suplimentare solicitate, Consiliul Concurenței nu mai solicită alte informații. Consiliul Concurenței comunică în scris furnizorului și/sau inițiatorul ajutorului de stat data la care notificarea a devenit completă.

30. Consiliul Concurenței publică pe pagina sa web oficială anunț ce conține informații cu privire la notificarea completă pentru obținerea observațiilor și punctelor de vedere de la terți, în legătură cu notificarea menționată, conform formularului din anexa 4. Orice persoană care are un interes legitim în legătură cu acordarea unui ajutor de stat nou sau cu modificarea unui ajutor existent, la solicitarea Consiliului Concurenței sau din proprie inițiativă, prezintă punctul său de vedere.

31. Furnizorul și/sau inițiatorul ajutorului de stat poate retrage notificarea în timp util, înaintea adoptării unei decizii de către Consiliul Concurenței. După retragerea notificării, Consiliul Concurenței finalizează procedura de examinare a notificării cu informarea furnizorului și /sau inițiatorului ajutorului de stat printr-o scrisoare.

32. Notificarea se consideră retrasă în cazul în care informațiile solicitate nu sunt furnizate în termenul stabilit. În cazul în care notificarea se consideră retrasă tacit,

Consiliul Concurenței informează furnizorul/inițiatorul ajutorului de stat asupra acestui fapt.

33. În cazuri excepționale temeinic motivate, notificarea nu se consideră retrasă în cazurile când:

33.1. termenul a fost prelungit prin acordul, atât al Consiliului Concurenței, cât și al furnizorului/inițiatorului ajutorului de stat;

33.2. furnizorul/inițiatorul ajutorului de stat în cauză, printr-o declarație temeinic motivată, informează Consiliul Concurenței cu privire la faptul că apreciază notificarea ca fiind completă, deoarece informațiile suplimentare solicitate nu sunt disponibile sau au fost deja furnizate. În acest caz, termenul prevăzut la art.10 alin.(5) din Legea nr.139/2012, curge din ziua următoare primirii declarației.

34. Dacă după examinarea notificării, Consiliul Concurenței constată că măsura notificată nu constituie un ajutor de stat, adoptă o decizie în temeiul art. 10 alin. (2) lit. a) al Legii nr.139/2012.

35. Dacă, după examinare notificării, Consiliul Concurenței constată că măsura de sprijin nu prezintă îndoieli privind compatibilitatea sa cu mediul concurențial normal, atunci ia decizia de autorizare a ajutorului de stat, în temeiul art. 10 alin. (2) lit. b) al Legii nr.139/2012.

36. Din ziua adoptării deciziei de autorizare a ajutorului de stat, furnizorul/inițiatorul ajutorului de stat poate iniția procedura de emitere a actului juridic prin care se acordă ajutorul de stat și pune în aplicare măsurile de ajutor de stat.

37. Un ajutor de stat nou nu poate fi acordat atât timp cât Consiliul Concurenței nu ia o decizie de autorizare sau cât timp ajutorul nu este considerat a fi autorizat în sensul Legii nr. 139/2012.

38. Consiliul Concurenței poate lua una dintre deciziile prevăzute la art.10 alin. (2) din Legea nr. 139/2012 în termen de cel mult 45 de zile lucrătoare. Termenul curge din ziua următoare primirii notificării complete.

39. În conformitate cu art.10 alin. (4) din Legea nr. 139/2012, Consiliul Concurenței poate lua decizia de autorizare a ajutorului de stat acordat de Banca Națională a Moldovei și/sau de Guvern pentru remedierea băncilor aflate în dificultate într-un termen de 72 de ore de la primirea notificării, iar în cazuri de extremă urgență în termen de 24 de ore.

40. Deciziile adoptate de Consiliul Concurenței în temeiul art.10 alin. (2) lit.a) și b) din Legea nr.139/2012 pot fi revocate de Consiliul Concurenței, după ce a fost acordată posibilitatea de a fi prezentate observații furnizorului/inițiatorului ajutorului de stat, dacă decizia adoptată s-a bazat pe informații eronate sau incomplete furnizate în cadrul procedurii determinante în adoptarea deciziei. Înainte de revocarea unei decizii și

de adoptare a unei decizii noi, Consiliul Concurenței inițiază o procedură de investigație în temeiul art.10 alin.(2) lit.c) din Legea nr.139/2012.

Secțiunea 4. Procedura de investigație a măsurii de sprijin notificate care prezintă îndoieli privind compatibilitatea cu mediul concurențial normal

41. Dacă după examinarea notificării, se constată că măsura de sprijin notificată prezintă îndoieli privind compatibilitatea acesteia cu mediul concurențial normal, în temeiul art. 10 alin. (2) lit. c) al Legii nr.139/2012, Consiliul Concurenței, într-un termen de cel mult 45 de zile lucrătoare de la primirea notificării complete, dispune prin dispoziție inițierea investigației.

42. Prin dispoziția de inițiere a investigației, Plenul Consiliului Concurenței desemnează un raportor responsabil care instrumentează toate actele procedurii de investigație și prezentarea raportului în ședința Plenului Consiliului Concurenței.

43. Dispoziția de inițiere a investigației conține circumstanțele de fapt și de drept, include o evaluare preliminară a Consiliului Concurenței cu privire la caracterul de ajutor de stat al măsurii propuse și îndoielile privind compatibilitatea acesteia cu mediul concurențial normal.

44. Dispoziția de inițiere a investigației se comunică furnizorului/inițiatorului ajutorului de stat și, după caz, beneficiarilor și altor persoane interesate, într-un termen rezonabil de la emitere, fără a periclita buna desfășurare a investigației.

45. Consiliul Concurenței solicită furnizorului și, după caz, persoanelor interesate identificate să prezinte observații într-un termen stabilit, ce nu poate depăși o lună, dacă solicită prelungirea termenului. Orice solicitare de prelungire a termenului se justifică și se transmite în scris Consiliului Concurenței, cu cel puțin două zile lucrătoare înainte de expirarea termenului inițial stabilit.

46. În urma inițierii procedurii de investigație, în special, în cazurile complexe din punct de vedere tehnic care fac obiectul unei evaluări de fond, când informațiile furnizate de un furnizor/inițiator în cursul examinării notificării nu sunt suficiente, Consiliul Concurenței poate să solicite oricărui alt furnizor, oricărei întreprinderi, asocieri de întreprinderi sau autorități publice, să prezinte informațiile necesare pentru finalizarea evaluării măsurii în cauză, ținând seama în mod corespunzător de principiul proporționalității, în special pentru întreprinderile mici și mijlocii.

47. În cererea de solicitare a informațiilor, Consiliul Concurenței indică temeiul juridic și scopul cererii, precizează care sunt informațiile solicitate, stabilește un termen adecvat în care acestea trebuie furnizate și specifică amenzile prevăzute de Codul contravențional nr. 218/2008, pentru prezentarea informației neautentice sau incomplete.

48. Procedura de investigație se desfășoară în conformitate cu Legea concurenței nr.183/2012 și nu poate dura mai mult de 18 luni de la inițiere.

49. Înainte de adoptarea deciziei prevăzute de art. 11 alin. (2) al Legii nr.139/2012, Consiliul Concurenței, garantează pe deplin drepturile la apărare ale părților în cauză prin acordarea dreptului de a-și exprima punctul de vedere cu privire la concluziile și propunerile din raportul de investigație, prin asigurarea accesului la dosar și dreptului la audieri. Furnizorul are posibilitatea de a-și face cunoscute punctele de vedere, în termen de 30 de zile lucrătoare de la data primirii raportului de investigație.

50. După examinarea observațiilor prezentate de furnizorul/inițiatorul ajutorului de stat sau a altor persoane interesate asupra raportului de investigație și, după caz, după desfășurarea audierilor și examinarea informațiilor acumulate suplimentar la solicitarea Plenului, Plenul Consiliului Concurenței adoptă una din deciziile prevăzute de art. 11 alin.(2) din Legea nr.139/2012.

51. În situații excepționale, la solicitarea furnizorului și/sau inițiatorului ajutorului de stat, Consiliul Concurenței poate suspenda justificat, o singură dată, procedura de investigație pentru a asigura conformitatea proiectului înaintat cu normele privind ajutorul de stat sau în cazul existenței unei acțiuni intentate în instanța de judecată, al cărei rezultat ar putea influența evaluarea cazului.

52. La publicarea deciziei Consiliul Concurenței ia în considerare în mod corespunzător interesul legitim al întreprinderilor în ceea ce privește protejarea secretelor de afaceri și a altor informații confidențiale ale acestora.

53. Furnizorul/inițiatorul poate reține notificarea intenției de acordare a ajutorului de stat, în timp util, înaintea adoptării unei decizii conform art.11 alin. (2) lit. a)–d) din al Legii nr. 139/2012 și în acest caz, Consiliul Concurenței închide procedura de investigare prin decizie în temeiul art.11 alin. (2) lit. e) al Legii nr. 139/2012.

54. La adoptarea deciziei în temeiul art. 11 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 139/2012, în cazul în care evaluarea compatibilității arată că efectele negative depășesc avantajele, Plenul Consiliului Concurenței poate impune condiții sau obligații, fie la nivelul structurii ajutorului de stat, fie la nivelul dezavantajelor pentru concurență.

55. La nivelul structurii ajutorului de stat, Plenul Consiliului Concurenței poate impune următoarele condiții sau obligații:

55.1. reducerea cuantumului ajutorului, a intensității ajutorului sau a domeniului de aplicare/scopul ajutorului (activități sau piețe acoperite) pentru a asigura proporționalitatea măsurii;

55.2. reducerea selectivității măsurii, prin folosirea unei proceduri de selecție deschisă pentru beneficiarii ajutorului de stat sau prin alegerea unui sistem general și evitarea avantajării unui beneficiar cu o anumită putere pe piață;

55.3. limitarea posibilităților de subvenționare încrucișată prin intermediul creșterii transparenței și separării conturilor, sau prin separarea activităților în diferite întreprinderi;

55.4. asigurarea unor structuri de guvernanză corporativă corespunzătoare ale beneficiarului.

56. La nivelul dezavantajelor pentru concurență, Plenul Consiliului Concurenței poate impune următoarele condiții sau obligații:

56.1. reducerea capacității de producție a beneficiarului ajutorului de stat;

56.2. cesionarea activelor;

56.3. angajamente de natură comportamentală din partea beneficiarului ajutorului de stat în vederea evitării blocajelor, dacă se poate asigura monitorizarea adecvată (de ex. accesul garantat la rețele sau alte structuri esențiale);

56.4. angajamente din partea inițiatorului și/sau furnizorului de a deschide piețele, cum ar fi măsurile de liberalizare a piețelor, reducerea barierelor tehnice și administrative de intrare pe piață;

56.5. licențe pentru drepturile/standardele de proprietate intelectuală.

57. Deciziile adoptate de Consiliul Concurenței în temeiul art.11 alin. (2) lit. a), b) sau c) din Legea nr.139/2012 pot fi revocate de Consiliul Concurenței, după ce a fost acordată posibilitatea de a fi prezentate observațiile furnizorului/inițiatorului ajutorului de stat, dacă decizia adoptată s-a bazat pe informații eronate sau incomplete furnizate în cadrul procedurii determinante în adoptarea deciziei. Înainte de revocarea unei decizii și de adoptare a unei decizii noi, Consiliul Concurenței inițiază o procedură de investigație în temeiul art.10 alin. (2) lit.c) din Legea nr.139/2012.

Secțiunea 5. Identificarea elementului de ajutor de stat

58. Pentru identificarea elementului de ajutor de stat al unei măsuri de sprijin, Consiliul Concurenței examinează dacă această măsură de sprijin întrunește cumulativ următoarele condiții:

58.1. este acordată unei întreprinderi;

58.2. este acordată din resurse de stat sau din resursele unităților administrativ-teritoriale;

58.3. conferă un avantaj economic care nu ar fi fost obținut în condiții normale de piață;

58.4. este acordată în mod selectiv;

58.5. denaturează sau riscă să denatureze concurența.

1.1. Noțiunea de întreprindere

59. Normele privind ajutoarele de stat se aplică numai în cazul în care beneficiarul unei măsuri de sprijin este o întreprindere ce desfășoară activitate economică în sensul definit de art. 4 al Legii concurenței nr. 183/2012.

60. Normele cu privire la ajutoarele de stat nu se aplică atunci când statul acționează prin exercitarea prerogativelor de autoritate publică în cazul în care activitatea respectivă ține de funcțiile esențiale ale statului sau este legată de aceste funcții prin natura sa, prin obiectivul său și prin normele juridice care se aplică.

61. Fără să se limiteze la acestea, următoarele activități pot constitui prerogativă de autoritate publică:

- 61.1. armata sau poliția;
- 61.2. siguranța și controlul navigației aeriene;
- 61.3. controlul și siguranța traficului maritime;
- 61.4. supravegherea antipoluare;
- 61.5. organizarea, finanțarea și executarea pedepselor cu închisoarea;
- 61.6. dezvoltarea și revitalizarea terenurilor publice de către autoritățile publice;
- 61.7. colectarea de date pentru a fi utilizate în scopuri publice pe baza unei obligații legale impuse beneficiarilor de a dezvălui acest tip de date.

62. În măsura în care o entitate publică exercită o activitate economică care poate fi separată de exercitarea prerogativelor de autoritate publică, entitatea respectivă funcționează ca o întreprindere cu privire la activitatea respectivă. În cazul în care activitatea economică nu poate fi separată de exercitarea prerogativelor de autoritate publică, activitățile exercitate de entitatea respectivă în ansamblu rămân legate de exercitarea prerogativei de autoritate publică și nu se încadrează în noțiunea de întreprindere.

1.2. Este acordată din resurse de stat sau din resursele unităților administrativ-teritoriale

63. Pentru a examina existența ajutorului de stat, se analizează dacă măsura de sprijin îndeplinește 2 condiții separate și cumulative:

- 63.1. imputabilitatea statului;
- 63.2. transferul de resurse de stat sau resurse ale unităților administrativ-teritoriale.

64. Dacă o autoritate publică acordă un avantaj unui beneficiar, măsura de sprijin este imputabilă statului chiar dacă autoritatea publică beneficiază de autonomie juridică față de alte autorități publice.

65. Dacă o autoritate publică desemnează un organism public sau privat pentru administrarea unei măsuri de sprijin care conferă un avantaj, măsura de sprijin este imputabilă statului.

66. O măsură de sprijin acordată prin intermediul unei întreprinderi publice poate fi considerată imputabilă statului dacă aceasta poate fi dedusă dintr-un ansamblu de indicatori care rezultă din împrejurările cazului și din contextul în care a fost luată măsura.

67. Indicatori posibili pentru a stabili dacă o măsură de sprijin luată de o întreprindere publică este imputabilă statului, dar fără a se limita la aceștia sunt:

67.1. faptul că entitate în cauză nu putea adopta decizia fără a ține seama de cerințele autorităților publice;

67.2. prezența unor factori de natură organică care leagă întreprinderea publică de stat;

67.3. faptul că întreprinderea prin intermediul căreia a fost acordat ajutorul a trebuit să țină seama de deciziile emise de autoritatea publică;

67.4. integrarea întreprinderii publice în structurile administrației publice;

67.5. natura activităților întreprinderii publice și exercitarea acestora pe piață în condiții normale de concurență cu operatorii private;

67.6. statutul juridic al întreprinderii;

67.7. intensitatea controlului exercitat de autoritățile publice asupra administrării întreprinderii;

67.8. orice alt indicator care să evidențieze o implicare a autorităților publice sau improbabilitatea neimplicării lor în adoptarea unei măsuri, având în vedere autonomia pe care o astfel de formă juridică este susceptibilă să o confere, intensitatea controlului exercitat de autoritățile publice asupra întreprinderii publice;

67.9. orice alt indicator care să evidențieze o implicare a autorităților publice sau improbabilitatea neimplicării lor în adoptarea unei măsuri, având în vedere amploarea, conținutul acesteia sau condițiile pe care le presupune.

68. O măsură nu este imputabilă statului dacă acesta are obligația de a o pune în aplicare, fără nici o putere discreționară.

69. O măsură este imputabilă statului când sunt permise anumite măsuri naționale și statul se bucură de putere discreționară privind adoptarea sau nu a măsurilor în cauză și/sau pentru a stabili caracteristicile concrete care sunt relevante din perspectiva ajutoarelor de stat.

70. Numai avantajele acordate direct sau indirect din resursele de stat sau din resursele unităților administrativ-teritoriale pot constitui ajutor de stat.

71. Resursele de stat includ toate resursele din sectorul public și în anumite circumstanțe resursele entităților private. Este irelevant dacă o instituție din sectorul public este autonomă sau nu. Fondurile furnizate de Banca Națională a Moldovei anumitor entități din sectorul financiar pot implica transferul unor resurse de stat.

72. Transferurile în cadrul unui grup de întreprinderi publice, pot constitui ajutor de stat, în special în cazul când resursele sunt transferate de la întreprinderea-mamă spre filiala sa. Imputabilitatea statului trebuie să se examineze prin intermediul indicatorilor menționați la pct. 67 din prezentul Regulament.

73. Măsura de sprijin poate fi acordată din resurse de stat dacă conferă un avantaj finanțat de o entitate publică sau privată, înființată sau desemnată pentru administrarea ajutorului.

74. Măsura de sprijin adoptată de o autoritate publică și care favorizează anumite întreprinderi sau produse poate conferi avantaj, dacă este în totalitate sau parțial, finanțată prin contribuții impuse de autoritatea publică și percepute pentru întreprinderile respective.

75. Transferul de resurse de stat poate lua mai multe forme, cum ar fi:

75.1. subvenții directe;

75.2. împrumuturi și garanții;

75.3. investițiile directe în capitalul întreprinderii;

75.4. prestații în natură.

76. Un angajamentul ferm și concret de a asigura disponibilitatea ulterioară a resurselor de stat este, de asemenea, considerat un transfer de resurse de stat. Nu trebuie să aibă loc un transfer pozitiv de fonduri, este suficientă renunțarea la veniturile de stat. Renunțarea la venituri care altfel ar fi fost plătite statului constituie un transfer de resurse de stat.

77. În cazul în care autoritățile publice sau întreprinderile publice furnizează bunuri sau servicii la un preț sub prețul pieței sau investesc într-o întreprindere în vreun mod care nu respectă testul operatorului în economia de piață, aceasta implică o renunțare la resurse de stat (precum și acordarea unui avantaj).

78. Permitea accesului la un domeniu public sau la resurse naturale sau acordarea de drepturi speciale sau exclusive, fără o remunerație adecvată în conformitate cu nivelul pieței se poate încadra în categoria veniturilor de stat la care se renunță (precum în cazul acordării unui avantaj).

79. Un efect negativ indirect asupra veniturilor de stat provenind din măsuri de reglementare nu constituie un transfer de resurse de stat în cazul în care acesta este un element inerent al măsurii. Normele care stabilesc un preț minim pentru anumite bunuri nu implică transfer de resurse de stat.

80. Resursele care nu constituie proprietatea autorității publice dar, înainte de a fi transferate direct sau indirect către beneficiari intră sub controlul public, implică un transfer de resurse de stat.

81. Resursele acordate din fondurile Uniunii Europene, de Banca Europeană de Investiții sau de Fondul european de investiții sau de instituții financiare internaționale

precum Fondul Monetar Internațional sau Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare sunt considerate resurse de stat în cazul în care autoritățile naționale au putere discreționară în ceea ce privește utilizarea resurselor respective (în special, selecția beneficiarilor). Dacă astfel de resurse sunt acordate direct de Uniunea Europeană, de Banca Europeană de Investiții sau de Fondul european de investiții, fără ca autoritățile naționale să aibă putere discreționară, acestea nu constituie resurse de stat.

82. Reglementarea care conduce la redistribuirea financiară între entități private, fără intervenția ulterioară a statului nu implică un transfer de resurse de stat dacă fondurile se transferă direct fără a trece prin intermediul unei entități publice sau private desemnate de stat pentru administrarea transferului.

83. Un mecanism de compensare integrală a costurilor suplimentare impuse întreprinderilor din cauza obligației de a achiziționa un produs de la anumiți furnizori la un preț mai mare decât prețul pieței, care este finanțat de către toți consumatorii finali ai produsului menționat constituie o intervenție prin intermediul resurselor de stat inclusiv și în cazul când acest mecanism se bazează parțial pe un transfer direct de resurse între entități private.

1.3. Conferă beneficiarului un avantaj economic care nu ar fi fost obținut în condițiile normale de piață

84. Un avantaj este orice beneficiu economic pe care întreprinderea nu l-ar fi obținut în condiții normale de piață, fără intervenția statului.

85. Este relevant doar efectul măsurii asupra întreprinderii nu cauza sau obiectivul intervenției statului.

86. Pentru a evalua avantajul economic se compară situația financiară a întreprinderii în urma punerii în aplicare a măsurii de sprijin cu situația financiară în cazul în care măsura de sprijin nu ar fi fost adoptată. Se identifică efectul măsurii de sprijin fără a lua în considerare, dacă avantajul este obligatoriu sau nu pentru întreprindere, în cazul când întreprinderea nu a putut evita sau refuza acordarea acesteia.

87. Un avantaj economic se poate constata indiferent de forma exactă a măsurii de sprijin, inclusiv și dacă se acordă prin scutirea întreprinderii de sarcini economice precum scutirea de costuri inerente activităților economice pe care le desfășoară sau costuri pe care alți operatori comparabili le suportă în temeiul unor norme juridice, indiferent de caracterul neeconomic al activității de care sunt legate costurile.

88. Costurile care decurg din obligații de reglementare impuse de stat pot fi considerate costuri inerente ale activității economice, iar orice compensație pentru aceste costuri conferă avantaj întreprinderii.

89. Măsura de sprijin care compensează costurile suportate pentru furnizarea unui serviciu de interes economic general (SIEG) nu acordă un avantaj economic beneficiarului când sunt îndeplinite cumulativ următoarele condiții:

89.1. beneficiarul este desemnat printr-un act oficial să presteze serviciul public, iar obligațiile sunt definite în mod clar;

89.2. parametrii pe baza cărora se calculează compensația au fost stabiliți în prealabil, în mod obiectiv și transparent;

89.3. compensația nu depășește necesarul pentru acoperirea integrală sau parțială a costurilor ce rezultă din îndeplinirea obligațiilor de serviciu public, luând în considerare veniturile și un profit rezonabil;

89.4. în cazul când beneficiarul care îndeplinește obligația de serviciu public este selectat în urma unei proceduri de achiziții publice pentru selectarea unui ofertant care să furnizeze serviciul la cel mai mic preț, nivelul compensației necesare este determinat pe baza unei analize a costurilor pe care o întreprindere tipică, bine gestionată și echipată corespunzător cu mijloace pentru a îndeplini cerințele de serviciu public le-ar fi suportat la îndeplinirea obligațiilor respective, luând în considerare veniturile și un profit rezonabil.

90. Tranzacțiile economice efectuate de autoritățile publice, inclusiv întreprinderile publice, nu conferă avantaj economic dacă sunt efectuate în condiții normale de piață.

91. Pentru a evalua dacă tranzacțiile economice efectuate de către entitățile publice au loc în condiții normale de piață se utilizează testul operatorului economic privat în economia de piață care poate, fi după caz:

91.1. „principiul investitorului în economia de piață” se aplică pentru a identifica prezența ajutoarelor de stat în cazuri de investiții publice pentru a determina dacă în împrejurări similare, un investitor privat de dimensiune comparabilă, care își desfășoară activitatea în condițiile normale ale unei economii de piață ar fi putut fi determinat să facă investiția în cauză;

91.2. „testul creditorului privat” se aplică pentru a analiza dacă renegocierea unei datorii de către creditorii publici implică ajutor de stat, făcând o comparație între comportamentul unui creditor public și cel al creditorilor privați ipotetici care se găsesc într-o situație similară;

91.3. „testul vânzătorului privat” se aplică pentru a evalua dacă o vânzare efectuată de o entitate publică implică ajutor de stat, analizând dacă un vânzător privat, în condiții normale de piață, ar fi putut obține același preț sau un preț mai bun.

92. În scopul testului operatorului privat în economia de piață se evaluează doar beneficiile și obligațiile statului în calitate de operator economic, cu excepția celor care decurg din calitatea de autoritate publică.

93. La examinarea conformității intervenției statului cu condițiile normale de piață se aplică evaluarea ex-ante, în baza informațiilor disponibile în momentul când a fost decisă intervenția.

94. Stabilirea măsurii în care o tranzacție este sau nu în concordanță cu condițiile pieței trebuie să se facă printr-o evaluare globală a efectelor tranzacției asupra întreprinderii în cauză, fără a lua în considerare dacă mijloacele specifice utilizate pentru a efectua tranzacția sunt disponibile pentru operatorii economici privați în economia de piață.

95. Furnizorul/inițiatorul măsurii de sprijin poate utiliza cea mai adecvată metodă în analiza pentru testul operatorului economic privat în economia de piață, în dependență de circumstanțele cazului.

96. Conformitatea tranzacției cu condițiile de piață poate fi stabilită în mod direct pe baza unor date de piață specifice tranzacției, iar în situațiile în care, astfel de date lipsesc, conformitatea tranzacției cu condițiile de piață trebuie să fie evaluată pe baza altor metode disponibile cum ar fi analiza comparativă sau alte metode de evaluare.

97. Conformitatea unei tranzacții cu condițiile pieței poate fi stabilită în mod direct prin informații de piață specifice tranzacției în următoarele situații:

97.1. atunci când tranzacția este efectuată „pari passu” de entități publice și operatori privați;

97.2. atunci când tranzacția se referă la vânzarea și cumpărarea de active, bunuri și servicii (sau alte tranzacții comparabile) prin intermediul unei proceduri de ofertare deschise, transparente, nediscriminatorii și necondiționate.

98. Dacă din informațiile de piață specifice privind tranzacția rezultă că aceasta nu este în conformitate cu condițiile pieței, nu este potrivit să se utilizeze alte metode de evaluare pentru a ajunge la o concluzie diferită.

99. Pentru a considera o tranzacție „pari passu”, se evaluează respectarea următoarelor criterii:

99.1. intervenția entităților publice și a operatorilor privați este decisă și efectuată în același timp;

99.2. termenii și condițiile tranzacției sunt aceiași pentru entitățile publice și toți operatorii privați interesați, luând, în considerare posibilitatea măririi sau a reducerii nivelului de risc pe parcurs;

99.3. intervenția operatorilor privați are o importanță economică reală și nu este doar simbolică sau marginală;

99.4. poziția de pornire a entităților publice și a operatorilor privați interesați este comparabilă în ceea ce privește tranzacția.

100. Evaluarea tranzacției în cazul în care vânzarea și cumpărarea de active, bunuri și servicii sunt efectuate în urma unei proceduri de ofertare competitive, transparente, nediscriminatorii și necondiționate, trebuie să fie în conformitate cu principiile privind achizițiile publice, dacă s-au utilizat criteriile adecvate de selectare a cumpărătorului sau a vânzătorului.

101. În cazul în care statul decide să acorde sprijin, din motive de politică publică pentru o anumită activitate și organizează proceduri de ofertare, aceasta poate doar reduce la minim suma acordată, dar nu poate exclude un avantaj.

102. Nu poate fi exclus acordarea unui avantaj economic, dacă furnizorul/inițiatorul ajutorului de stat decide să acorde sprijin din motive de politică publică, pentru o anumită activitate pentru care organizează proceduri de ofertare.

103. O procedură de ofertare trebuie să fie competitivă pentru a permite tuturor ofertanților interesați și calificați să participe la proces.

104. Atunci când entitățile publice vând active, bunuri și servicii, criteriul pertinent pentru selectarea cumpărătorului trebuie să fie prețul cel mai ridicat, ținând seama de dispozițiile contractuale solicitate. Se vor lua în considerare doar ofertele credibile și obligatorii.

105. Pentru a stabili dacă o tranzacție este în conformitate cu condițiile pieței, tranzacția respectivă poate fi evaluată din perspectiva termenilor în care operatorii privați comparabili au efectuat tranzacții comparabile, în situații comparabile (analiză comparativă).

106. Analiza comparativă trebuie să identifice o valoare de referință adecvată care se referă la tipul de operator în cauză, tipul tranzacției în cauză și piața sau piețele în cauză și calendarul tranzacțiilor atunci când au avut loc evoluții economice semnificative. După caz, ar putea fi necesar ca valorile de referință disponibile pe piață să fie ajustate în funcție de caracteristicile specifice ale tranzacției de stat.

107. Analiza comparativă poate să nu fie o metodă adecvată pentru a stabili prețurile de piață dacă valorile de referință disponibile nu au fost definite în ceea ce privește considerentele de piață sau prețurile existente sunt denaturate semnificativ datorită intervenției publice. Poate fi oportun să fie utilizate media sau mediana setului de tranzacții comparabile.

108. Evaluarea dacă o tranzacție este în conformitate cu condițiile pieței poate fi stabilită pe baza unei metode de evaluare standard, general acceptată bazată pe date disponibile obiective, verificabile și fiabile, care ar trebui să fie suficient de detaliate și ar trebui să reflecte situația economică la momentul în care a fost decisă tranzacția, ținând seama de nivelul de risc și de previziuni. În funcție de valoarea tranzacției, evaluarea trebuie să fie însoțită de efectuarea unei analize a sensibilității, evaluând diferite scenarii de afaceri, pregătind planificări pentru situații neprevăzute și comparând rezultatele cu metode de evaluare alternative. Ar putea fi necesară o nouă evaluare (ex-ante) în cazul în care tranzacția este întârziată și trebuie să se țină cont de modificările recente ale condițiilor de piață.

109. O metodă standard acceptată pentru a determina randamentul (anual) al investițiilor este de a calcula rata internă de rentabilitate (RIR). Decizia de a investi se

poate evalua, de asemenea, pe baza valorii sale actualizate nete (VAN) care produce rezultate echivalente cu cele ale RIR în majoritatea cazurilor.

110. Rentabilitatea investiției trebuie comparată cu randamentul normal preconizat al pieței. Randamentul normal preconizat (sau costul de capital al investiției) este randamentul mediu estimat pe care piața îl impune investiției pe baza criteriilor general acceptate, în special riscul de investiție, luând în considerare poziția financiară a întreprinderii și trăsăturile specifice ale sectorului, ale regiunii sau ale țării. În cazul în care randamentul normal nu poate fi preconizat în mod rezonabil, se poate estima că investiția poate să nu fie efectuată în condițiile pieței.

111. Dacă entitatea publică a fost expusă în prealabil, din punct de vedere economic, față de o întreprindere (inclusiv în calitate de fondator sau acționar al unei întreprinderi), testul operatorului economic privat în economia de piață se analizează în cadrul unor scenarii contrafactice.

112. În cazul unei intervenții privind capitalurile proprii sau datoriile într-o întreprindere publică aflată în dificultate, rentabilitatea preconizată a unei asemenea investiții ar trebui să fie comparată cu randamentul preconizat în scenariul contrafactual al lichidării întreprinderii. Un operator economic privat în economia de piață care este prudent poate alege opțiunea de lichidare dacă prevede un nivel mai ridicat al câștigurilor sau un nivel mai scăzut al pierderilor. Costurile de lichidare care trebuie luate în considerare nu ar trebui să includă costurile legate de responsabilitățile autorităților publice, ci doar costurile pe care un operator economic privat în economia de piață ar urma să le suporte, ținând seama, de evoluția contextului social, economic și de mediu în care își desfășoară activitatea.

113. Măsura poate conferi avantaj altor întreprinderi decât celor căror le sunt transferate resursele de stat în mod direct. O măsură poate să constituie un avantaj direct pentru întreprinderea beneficiară și un avantaj indirect pentru alte întreprinderi, inclusiv care operează la niveluri ulterioare de activitate. Beneficiarul direct poate fi o întreprindere sau o entitate care nu desfășoară activitate economică.

114. Un avantaj indirect este prezent în cazul în care măsura este concepută astfel încât să își direcționeze efectele secundare către întreprinderi sau grupuri de întreprinderi identificabile și nu sunt simplele efecte economice secundare, inerente măsurii de sprijin. În acest scop, efectele previzibile ale măsurii ar trebui examinate din perspectivă ex-ante.

1.4. Este acordată în mod selectiv

115. O măsură de sprijin este selectivă dacă favorizează anumiți beneficiar sau producția anumitor bunuri, categorii de beneficiari sau anumite sectoare ale economiei.

116. O măsură cu aplicare pur generală care nu favorizează doar anumite întreprinderi sau producția de anumite bunuri nu intră în sfera de aplicare a normelor cu privire la ajutorul de stat.

117. Selectivitatea unei măsuri de sprijin poate fi evaluată prin prisma selectivității materiale și regionale.

118. Selectivitatea materială este de jure dacă rezultă direct din criteriile legale pentru acordarea unei măsuri de sprijin, care este rezervată doar anumitor beneficiari și de facto când efectele pe care le produce favorizează anumiți beneficiari.

119. Măsurile generale care *prima facie* se aplică tuturor întreprinderilor, dar sunt limitate de puterea discreționară a administrației publice sunt selective, acest lucru se întâmplă atunci când îndeplinirea criteriilor respective nu conduce automat la dreptul de a beneficia de măsura în cauză.

120. O măsură de sprijin este selectivă dacă criteriile de acordare a unui ajutor de stat sunt formulate astfel încât acordă atribuții unei autorități publice de a selecta beneficiarii finali.

121. Pentru evaluarea selectivității măsurilor de sprijin care prevăd scutire de taxe și impozite se utilizează analiza în trei etape.

122. La prima etapă se identifică sistemul de referință pentru taxa și/sau impozitul examinat. Sistemul de referință reprezintă un set coerent de norme juridice care se aplică în general tuturor subiecților impozabili și se referă la: condițiile în care se aplică sistemul de impozitare, drepturile și obligațiile subiecților impozabili, aspecte tehnice ale funcționării sistemului de referință al taxei/impozitului. Sistemul de referință se bazează pe elemente cum ar fi: baza de impozitare, persoanele impozabile, evenimentul impozabil și cotele de impozitare.

123. La a doua etapă se stabilește dacă măsura de sprijin constituie o derogare de la sistemul de referință prin care se verifică dacă măsura de sprijin favorizează anumite întreprinderi sau producția anumitor bunuri în comparație cu alte întreprinderi care se află în situație de fapt și de drept similară având în vedere obiectivul intrinsec al sistemului de referință. Obiectivele de politici nu pot fi invocate pentru justificarea tratamentului diferențiat al întreprinderilor. Măsura de sprijin nu este selectivă dacă nu constituie o derogare de la sistemul de referință.

124. La a treia etapă se stabilește dacă derogarea poate fi justificată de natura sau economia generală a sistemului de referință. Pentru ca derogarea să fie justificată de natura sau economia generală a sistemului de referință, măsura de sprijin trebuie să fie proporțională și să nu depășească ceea ce este necesar pentru un obiectiv legitim urmărit.

125. Baza pentru o posibilă justificare poate servi:

125.1. necesitatea de a lupta împotriva fraudei sau a evaziunii fiscale;

125.2. necesitatea de a lua în considerare cerințe specifice de contabilitate;

125.3. capacitatea de gestionare;

125.4. principiul neutralității fiscal;

125.5. natura progresivă a impozitului pe venit și scopul redistributiv al acestuia;

125.6. necesitatea de a evita dubla impunere;

125.7. obiectivul de a optimiza recuperarea datoriilor fiscale.

126. Măsura de sprijin nu se consideră selectivă dacă derogarea de la sistemul de referință este justificată.

127. În vederea examinării selectivității regionale se examinează dacă măsura de sprijin se aplică în una sau mai multe localități de diferit nivel sau în una sau mai multe regiuni care nu reprezintă întreg teritoriul de stat.

128. Sistemul de referință nu trebuie să fie în toate cazurile definit pentru întreg teritoriul de stat. La examinarea dacă măsura de sprijin acordată de furnizor/inițiator întrunește selectivitatea regională se analizează dacă autoritatea publică locală corespunde următoarelor criterii: dispune de autonomie instituțională, procedurală, economică și financiară.

1.5. Denaturează sau riscă să denatureze concurența

129. Se consideră că o măsură acordată de stat denaturează sau riscă să denatureze concurența în cazul în care aceasta este susceptibilă să amelioreze poziția concurențială a beneficiarului în comparație cu celelalte întreprinderi cu care aceasta concurează.

130. O măsură de sprijin nu denaturează concurența când se acordă în următoarele condiții:

130.1. un serviciul face obiectul unui monopol legal. Un monopol legal există în cazul în care un anumit serviciu este rezervat prin lege sau prin măsuri de reglementare pentru un furnizor exclusiv, cu o interdicție clară pentru orice alt operator de a furniza acel serviciu. Furnizarea unui serviciu public dacă este încredințată unei anumite întreprinderi, nu înseamnă că o astfel de întreprindere se bucură de un monopol legal;

130.2. monopolul legal nu exclude doar concurența de pe piață, ci și pentru piață, în sensul că acesta exclude orice concurență posibilă pentru a deveni furnizorul exclusiv al serviciului în cauză;

130.3. serviciul nu este în concurență cu alte servicii;

130.4. în cazul în care furnizorul de servicii desfășoară activități pe o altă piață (geografică sau a produsului) care este deschisă concurenței, trebuie excluse subvențiile încrucișate. Acest lucru impune ținerea unei contabilități separate, alocarea costurilor și a veniturilor în mod adecvat și garantarea faptului că finanțarea publică furnizată pentru serviciul care face obiectul monopolului legal nu este în folosul altor activități.

131. Sprijinul public poate să denatureze concurența chiar dacă acesta nu ajută întreprinderea beneficiară să se extindă și să obțină o cotă de piață. Este suficient că ajutorul îi permite să mențină o poziție competitivă mai puternică decât cea pe care ar fi menținut-o dacă ajutorul nu ar fi fost acordat. În acest caz, pentru a se considera că ajutorul denaturează concurența, în mod normal, este suficient ca ajutorul să ofere beneficiarului un avantaj prin scutirea de cheltuieli pe care, în caz contrar, acesta ar fi trebuit să le suporte în cursul operațiunilor comerciale curente.

132. În lipsa unui efect semnificativ sau material al măsurii de sprijin asupra mediului concurențial normal denaturarea concurenței se constată atunci când nu este doar ipotetică sau presupusă.

133. În cazul ajutoarelor de stat oferite sub forma de garanții este necesar de a fi efectuată o evaluare individuală a riscului de pierderi legat de fiecare garanție.

134. Garanțiile pot clasificate în următoarele tipuri, lista căroră nu este exhaustivă:

134.1. garanții generale - garanții oferite întreprinderilor;

134.2. garanții acordate în cadrul unui instrument specific;

134.3. garanții acordate direct sau contragaranții acordate unui garant de prim nivel;

134.4. garanții nelimitate, spre deosebire de garanțiile limitate ca valoare și/sau durată. Consiliul Concurenței va considera ajutor sub formă de garanție condițiile de finanțare mai avantajoase obținute de întreprinderi a căror formă de organizare juridică exclude falimentul sau alte proceduri de insolvabilitate sau prevede o garanție de stat explicită ori acoperirea de către stat a pierderilor. Același lucru este valabil în ceea ce privește achiziția de către stat a unei participații într-o întreprindere, dacă se acceptă răspunderea nelimitată în loc de răspunderea limitată obișnuită;

134.5. garanții ce au o sursă contractuală clară sau un alt temei legal, spre deosebire de garanțiile a căror formă este mai puțin vizibilă, eventual cu diferite niveluri de susținere oferite de garanția respective.

135. Beneficiul unei garanții de stat este acela că riscul asociat garanției este suportat de către stat. De regulă, suportarea unui astfel de risc de către stat ar trebui să fie compensată printr-o primă corespunzătoare. Atunci când statul renunță în totalitate sau în parte la această primă, rezultatul este atât un beneficiu pentru întreprindere cât și o pierdere pentru resursele statului. Deși statul nu face nici o plată în legătură cu garanția, această măsură poate fi calificată un ajutor de stat în sensul art. 3 alin. (1) din Legea nr. 139/2012.

136. Ajutorul se acordă în momentul în care se oferă garanția, dar nu în momentul în care este invocată garanția sau când se efectuează plăți, în conformitate cu condițiile prevăzute în garanție.

137. La acordarea garanțiilor se analizează prezența ajutorului la nivelul persoanei creditate și a creditorului.

138. Persoana creditată poate fi beneficiarul ajutorului de stat, atunci când persoana creditată nu este necesar să plătească prima sau plătește o primă redusă. În comparație cu situația în care nu există garanție, garanția permite persoanei creditate să obțină condiții financiare mai bune pentru un împrumut decât cele care există, în mod normal, pe piețele financiare.

139. Creditorul poate fi beneficiarul ajutorului de stat, dacă o garanție este acordată ex post în legătură cu un împrumut sau altă obligație financiară deja contractată, fără să se ajusteze condițiile împrumutului sau ale obligației financiare sau dacă se utilizează un împrumut garantat pentru rambursarea unui alt împrumut, negarantat, către aceeași instituție creditoare, se poate considera că este un ajutor pentru creditor, în măsura în care crește siguranța creditelor. Atunci când garanția conține un ajutor pentru creditor, trebuie atrasă atenția asupra faptului că, în principiu, acest ajutor ar putea constitui un ajutor de exploatare.

140. Pentru a stabili dacă se acordă un avantaj printr-o garanție sau un sistem de garanții se va aplica principiul investitorului în economia de piață.

141. Garanția individuală nu constituie ajutor de stat dacă îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute mai jos:

141.1. Persoana creditată nu se află în dificultate financiară în sensul actului normativ aprobat de Plenul Consiliului Concurenței;

141.2. Gradul de acoperire oferită de garanție poate fi determinat în mod corespunzător în momentul acordării garanției. Aceasta înseamnă că garanția trebuie să fie legată de o tranzacție financiară specifică, de o sumă maximă fixată și o durată limitată;

141.3. Garanția nu acoperă mai mult de 80 % din creditul neachitat sau din altă obligație financiară. Această limită nu se aplică în cazul garanțiilor care acoperă titlurile de creanță.

Limita de 80 % nu se aplică unei garanții publice acordate pentru a finanța o întreprindere al cărei unic obiect de activitate îl reprezintă serviciul de interes economic general pentru care a fost mandatată și, de asemenea, atunci când garanția a fost acordată de către autoritatea publică ce i-a încredințat desfășurarea activității de interes economic general. Limita de 80 % se aplică în cazul în care întreprinderea respectivă furnizează alte servicii de interes economic general sau alte activități economice.

Pentru a exista certitudinea că creditorul își asumă efectiv o parte din risc, se ia în considerare următoarele două aspecte:

— valoarea creditului sau a obligației financiare scade în timp, de exemplu pentru că a început rambursarea creditului, suma garantată trebuie să descrească în mod

proporțional, astfel încât, în orice moment, garanția să nu acopere mai mult de 80 % din creditul datorat sau din obligația financiară datorată;

— pierderile trebuie să fie suportate proporțional și în același mod de către creditor și de către garant. În același mod, valoarea netă a creanțelor recuperate (adică veniturile din care se scad costurile pentru tratarea creanțelor), provenite din executarea creanței pe baza garanțiilor aduse de creditor, trebuie să reducă în mod proporțional pierderile suportate de creditor și de garant. Garanțiile pentru primele pierderi, care prevăd că pierderile sunt suportate mai întâi de către garant și numai ulterior de către creditor, vor fi considerate ca ajutor de stat.

141.4. Pentru garanție se achită prețul corespunzător prețului pieței. În condiții normale de piață, suportarea riscului trebuie să fie remunerate printr-o primă corespunzătoare aferentă sumei garantate sau contra garantate. Atunci când prețul plătit pentru garanție este cel puțin la fel de mare ca și prima corespunzătoare de referință a garanției oferite pe piețele financiare, garanția nu constituie ajutor de stat. În cazul în care, pe piețele financiare nu există o primă corespunzătoare de referință a garanției, costul financiar total al creditului garantat, care include rata dobânzii la credit și prima garanției, trebuie comparat cu prețul de piață al unui credit similar, negarantat.

La stabilirea prețului de piață se va lua în considerare caracteristicile garanției și ale creditului aferent și anume: valoarea și durata tranzacției, garanția oferită de către persoana creditată, precum și antecedentele care influențează evaluarea ratei de recuperare, probabilitatea ca debitorul să înceteze plata creditului din cauza situației financiare în care se află, a sectorului de activitate din care face parte și a perspectivelor sale, precum și a altor condiții economice.

142. Sistemele de garanții de stat nu constituie ajutor de stat dacă îndeplinesc cumulativ condițiile prevăzute mai jos:

142.1. sistemul nu este accesibil persoanelor creditate aflate în dificultate financiară în sensul actului normativ aprobat de Plenul Consiliului Concurenței;

142.2. gradul de acoperire oferită de garanție poate fi determinat în mod corespunzător în momentul acordării garanției. Aceasta înseamnă că garanțiile trebuie să fie legate de operațiuni financiare specifice, să aibă o sumă maximă stabilită și o durată limitată;

142.3. garanțiile nu acoperă mai mult de 80 % din fiecare credit datorat sau obligație financiară datorată, conform prevederilor prevăzute la pct. 141.3.;

142.4. condițiile prevăzute de sistemele de garanții se bazează pe evaluarea realistă a riscului, astfel încât, după toate probabilitățile, primele plătite de beneficiari asigură autofinanțarea. Aceasta presupune o evaluare a riscului pentru fiecare garanție nouă, pe baza tuturor factorilor relevanți cum ar fi calitatea persoanei creditate, garanțiile oferite de aceasta, durata garanției, etc;

142.5. pentru a avea o evaluare corectă și progresivă a autofinanțării în cadrul sistemului, se va reexamina cel puțin o dată pe an dacă nivelul primelor este adecvat, pe baza ratei efective de pierderi în cadrul sistemului pe o perioadă de timp rezonabilă, iar primele vor fi ajustate în consecință, atunci când există riscul ca sistemul să nu se mai poată autofinanța. Ajustarea se poate face pentru toate garanțiile emise ori viitoare sau numai pentru acestea din urmă;

142.6. primele trebuie să fie conform prețurilor pieței, primele trebuie să acopere riscurile normale ce rezultă din acordarea garanției, costurile administrative ale sistemului, precum și finanțarea anuală a unui capital adecvat, chiar dacă acesta nu este constituit sau este constituit doar parțial. În ceea ce privește costurile administrative, acestea ar trebui să includă cel puțin evaluarea inițială a riscului, precum și costurile de monitorizare și de gestionare a riscului legate de acordarea și administrarea garanțiilor.

142.7. sistemul trebuie să prevadă condițiile în care se vor acorda garanțiile viitoare, cum ar fi eligibilitatea întreprinderilor din punct de vedere al ratingului și, acolo unde se aplică, sectorul și dimensiunea, cuantumul maxim și durata garanțiilor.

143. Măsurile de sprijin acordate prin intermediul parteneriatului public-privat, constituie ajutor de stat reglementat de Legea nr.139/ 2012, dacă este îndeplinită una din următoarele condiții:

143.1. autoritatea publică nu a ales partenerul privat prin concurs și cu asigurarea unei transparențe riguroase, astfel încât să fie aduse la cunoștință potențialilor investitori principalele criterii de eligibilitate care trebuie îndeplinite;

143.2. contribuția privată și cea publică nu sunt proporționale cu venitul obținut de părți, iar riscurile proiectului nu sunt împărțite proporțional cu contribuția fiecăreia dintre părțile parteneriatului public-privat;

143.3. resursele publice se alocă înaintea celor private;

143.4. favorizarea partenerului privat în faza ulterioară selecției prin modificarea clauzelor contractuale ale parteneriatului public-privat, inclusiv prelungirea duratei, etc.

Secțiunea 6. Cuantificarea valorii ajutorului de stat

144. La examinarea măsurii de sprijin se cuantifică valoarea ajutorului de stat. Valoarea ajutorului de stat constituie orice beneficiu economic pe care întreprinderea nu l-ar fi putut obține în condiții normale de piață, și anume în absența intervenției statului.

145. Pentru formele de ajutor de stat prevăzute la art.6 alin. (2) din Legea nr. 139/2012, valoarea ajutorului de stat constituie:

145.1. *pentru subvenții și/sau subsidii* - valoarea resurselor financiare transferate întreprinderilor din alte resurse de stat decât bugetul de stat sau bugetul local;

145.2. *pentru alocații bugetare* – valoarea resurselor financiare transferate din bugetul de stat sau bugetul local;

145.3. *pentru anularea sau preluarea de datorii* – valoarea venitului ratat ca urmare a anulării datoriei sau valoarea datoriei preluate și, după caz, valoarea dobânzilor și/sau penalităților calculate de către creditorii bugetari;

145.4. *pentru preluarea pierderilor* – valoarea pierderilor preluate;

145.5. *pentru scutiri și/sau reduceri la plata impozitelor, a taxelor și a altor plăți obligatorii* – valoarea diferenței dintre valoarea nominală a taxei/impozitului/altor plăți obligatorii calculată conform normelor generale și valoarea efectiv percepută de la beneficiar;

145.6. *pentru amânări, eșalonări de la plata impozitelor, a taxelor și a altor plăți obligatorii* – valoarea penalităților și/sau dobânzilor care trebuie calculate și plătite de către beneficiar pentru întreaga perioadă în care se acordă amânarea/eșalonarea de la plată;

145.7. *pentru renunțarea la veniturile de pe urma resurselor de stat sau resurselor unităților administrativ-teritoriale acordate preferențial* – valoarea veniturilor ratate, certe sau posibile, care ar putea fi obținute ca urmare a acordării, în condițiile pieței, a resurselor de stat sau resurselor unităților administrativ-teritoriale;

145.8. *pentru acordarea unor împrumuturi în condiții preferențiale* – valoarea diferenței dintre dobânda de piață și dobânda efectiv plătită.

Dobânda de piață reprezintă rata de referință calculată conform Metodologiei de stabilire a ratelor de referință și de scont, adoptată de Plenul Consiliului Concurenței.

La notificarea ajutorului de stat, dobânda de piață constituie rata de referință stabilită prin Hotărârea Plenului Consiliului Concurenței pentru luna în care se depune notificarea la Consiliul Concurenței.

145.9. *pentru investiții ale furnizorului, dacă rata profitului acestor investiții este mai mică decât cea normală, anticipată de către un investitor privat prudent* – valoarea beneficiului economic pe care întreprinderea nu l-ar fi putut obține în condiții normale de piață fără investiția/intervenția statului;

145.10. *pentru garanții de stat, garanții acordate de autorități/instituții publice și persoane asimilate autorităților publice, întreprinderi de stat/municipale și de către societățile comerciale cu capital integral sau majoritar public* – valoarea diferenței dintre prețul de piață al garanției și prețul plătit efectiv de către beneficiar.

La garanțiile individuale, în cazul în care nu există un preț de piață pentru garanție, valoarea ajutorului va constitui diferența dintre rata dobânzii de piață pe care beneficiarul ar fi suportat-o în absența garanției și rata dobânzii obținută în temeiul garanției de stat, după calcularea primelor plătite. În cazul în care nu există o rată de piață a dobânzii, furnizorii pot utiliza rata de referință calculată conform Metodologiei

de stabilire a ratelor de referință și de scont, adoptată de Plenul Consiliului Concurenței, cu respectarea marjelor adăugate la rata de bază, pentru a se lua în considerare profilul de risc asociat operațiunii acoperite, întreprinderea garantată și garanțiile colaterale oferite.

În cazul sistemelor de garanții, echivalentul-subvenție al fiecărei garanții din sistem reprezintă diferența dintre prima percepută efectiv și prima care ar fi trebuit percepută într-un sistem similar, fără ajutor de stat (prima de piață). Prima de piață trebuie să acopere riscurile normale asociate garanției, precum și costurile administrative și de capital.

În cazul întreprinderilor în dificultate, valoarea ajutorului de stat va constitui cuantumul total al împrumutului.

145.11. *reduceri de preț la bunurile și serviciile furnizate, inclusiv vânzarea unor bunuri mobile și imobile sub prețul pieței* – valoarea diferenței dintre prețul evaluat *ex-ante* în condițiile pieței a bunurilor și serviciilor și cel încasat efectiv la furnizarea bunurilor și serviciilor.

Vânzarea unor bunuri mobile și imobile ca urmare a unei proceduri de licitație deschisă, transparentă și necondiționată, care a făcut obiectul unei publicități suficiente, în cadrul căreia se acceptă cea mai bună sau unică ofertă, se face prin definiție la prețul de piață, și în consecință nu reprezintă ajutor de stat.

146. Valoarea ajutorului se apreciază prin cumularea ajutoarelor acordate tuturor întreprinderilor care fac parte din același grup de întreprinderi, cu excepția întreprinderilor aflate în dificultate.

147. În vederea calculării intensității ajutoarelor și a costurilor eligibile, toate cifrele utilizate sunt luate în considerare înainte de orice fel de deducere a impozitelor sau a altor taxe. Costurile eligibile trebuie să fie argumentate de documente justificative clare, specifice și contemporane cu faptele.

148. Ajutoarele care se plătesc în mai multe tranșe se actualizează la valoarea lor în momentul în care sunt acordate. Costurile eligibile luate în considerare la calcul intensității se actualizează la data acordării ajutoarelor. Rata dobânzii care se aplică la actualizare este rata de scont, aplicabilă la data acordării ajutoarelor.

149. În cazul când ajutorul se acordă sub formă de scutiri sau de reduceri a unor taxe și/sau impozite datorate ulterior, sub rezerva respectării unei anumite intensități a ajutorului, se actualizează tranșele ajutorului pe baza ratelor de scont aplicabile la data la care avantajele fiscale produc.

150. În cazul în care ajutorul de stat se acordă în valută străină, valoarea ajutorului de stat se determină la cursul valutar stabilit de Banca Națională a Moldovei la data acordării ajutorului de stat.

Secțiunea 7. Evaluarea compatibilității ajutorului de stat cu mediul concurențial normal

151. Evaluarea compatibilității ajutorului de stat cu mediul concurențial normal, se face în baza actelor normative adoptate ale Consiliului Concurenței pentru fiecare categorie de ajutor de stat prevăzut la art.5 alin. (1) din Legea nr.139/2012.

152. Ajutorul de stat acordat conform actelor normative pe categorii de ajutor de stat, este compatibil cu mediul concurențial normal dacă respectă criteriile de evaluare prevăzute cum ar fi intensitatea ajutorului, criteriile de eligibilitate, valoarea ajutorului etc.

153. În cazul în care furnizorul și/sau inițiatorul ajutorului de stat intenționează să acorde un ajutor de stat ce nu corespunde sau depășește criteriilor de evaluare prevăzute în actele normative pe categorii de ajutor de stat sau în cazul când lipsesc astfel de criterii, evaluarea compatibilității cu mediul concurențial normal se face prin analiza comparativă.

154. Evaluarea compatibilității ajutorului de stat prin analiza comparativă a efectelor negative asupra concurenței și a efectelor pozitive ale ajutorului de stat, pornește de la contribuția acestuia la îndeplinirea unor obiective stabilite de interes public. La compararea acestor efecte se ia în considerare impactul ajutorului asupra bunăstării sociale. În acest scop, este necesar de răspuns la următoarele întrebări:

154.1. Prin măsura de ajutor se urmărește un obiectiv de interes public bine definit;

154.2. Ajutorul este structurat, în așa fel încât să contribuie la îndeplinirea obiectivului de interes public, prin urmare, ajutorul propus vizează disfuncționalitatea pieței sau alte obiective:

- Ajutorul este un instrument de politică adecvat pentru îndeplinirea obiectivului de politică avut în vedere;

- Există un efect de stimulare, și anume, ca urmare a ajutorului de stat primit, beneficiarul își schimbă comportamentul;

- Măsura de ajutor este proporțională cu problema vizată, și anume, nu se poate obține aceeași modificare de comportament cu un ajutor mai mic.

154.3. Denaturările concurenței sunt limitate, astfel încât bilanțul general să fie pozitiv.

155. Ajutorul de stat poate fi autorizat de către Consiliul Concurenței în cazul în care acesta contribuie la îndeplinirea unui obiectiv sau a mai multor obiective de interes public. Contribuția unui ajutor de stat la realizarea unui obiectiv de interes public poate fi apreciată fie din punct de vedere al contribuției acestuia la creșterea eficienței, fie din punct de vedere al echității.

156. Ajutorul de stat contribuie la creșterea eficienței pieței atunci când este orientat spre depășirea unui eșec al pieței cum ar fi informarea deficitară și asimetrică, probleme de coordonare, efectele externe, bunurile publice, etc.

157. Economia de piață selectează câștigătorii și perdantii și, în acest proces, piața poate da naștere la inechități sau le poate consolida. Furnizorii și/sau inițiatorii pot considera inacceptabile aceste inechități și pot decide să intervină și să transfere beneficiile între părți, cu scopul de a reduce inechitățile sociale sau regionale.

158. Decizia de a recurge la ajutorul de stat este justificată exclusiv prin gradul de adecvare a acelui instrument specific de intervenție a statului la obiectivul ce trebuie îndeplinit, și de regulă, se aplică când obiectivele urmărite nu se pot atinge prin utilizarea altui instrument de politică (de exemplu, instrumente de reglementare, furnizarea directă de bunuri și servicii de către stat ori instrumente fiscale care vizează redistribuirea plusvalorii).

159. Ajutorul de stat trebuie să schimbe comportamentul unei întreprinderi beneficiare în așa fel încât să desfășoare o activitate care contribuie la realizarea unui obiectiv de interes public și pe care nu ar fi desfășurat-o în absența ajutorului, sau pe care ar fi fost realizat-o într-o manieră limitată sau diferită. Ajutoarele acordate au efect stimulat în cazul în care înainte de a demara proiectul sau activitatea, beneficiarul prezintă o cerere de ajutor de stat furnizorului.

160. Ajutorul este considerat proporțional numai în cazul în care același rezultat nu putea fi obținut cu mai puțin ajutor și mai puține denaturări. Suma și intensitatea ajutorului trebuie să se limiteze la minimumul necesar pentru ca activitatea care primește ajutorul să aibă loc.

161. Denaturarea concurenței cauzată de ajutorul de stat se poate manifesta prin:

161.1. efectele dinamice pe termen lung asupra stimulului de a investi și de a intra în concurență;

161.2. afectarea concurenței pe piața produselor și provocarea reacțiilor diferite din partea concurenților (reducerea vânzărilor și planurilor de investiții, retragerea de pe piață);

161.3. afectarea concurenței pe piețele factorilor de producție și în special în ceea ce privește locul investiției.

162. Pentru evaluarea denaturării concurenței, Consiliul Concurenței analizează în primul rând efectul pe care îl are schimbarea comportamentului beneficiarului asupra concurenților, furnizorilor de factori de producție și efectele asupra consumatorilor.

163. Pentru a putea identifica și evalua efectele ajutorului de stat, Consiliul Concurenței va individualiza concurenții, furnizorii și consumatorii care pot fi afectați de schimbarea de comportament a beneficiarului ajutorului.

164. Pentru aprecierea efectelor ajutorului de stat, furnizorii și/sau inițiatorii ar trebui să ofere informații care ar permite Consiliului Concurenței:

164.1. să identifice produsele în cauză (de exemplu produsele afectate de schimbarea de comportament a beneficiarului ajutorului);

164.2. să identifice concurenții, furnizorii și consumatorii afectați;

164.3. să identifice piața relevantă afectată de acordarea ajutorului de stat.

165. Pentru a compara efectele pozitive și negative, mai întâi este necesar să se evalueze și să se măsoare efectele în termeni calitativi și atunci când este posibil în termeni cantitativi și apoi să se efectueze o evaluare generală a impactului asupra producătorilor și consumatorilor pe fiecare din piețele în cauză și a bunăstării sociale în general. În cazul când este imposibilă cuantificarea precisă a efectelor unei măsuri de ajutor de stat, se identifică ordinul de mărime al efectelor în cauză.

166. La evaluarea compatibilității ajutorului de stat cu mediul concurențial normal următorii indicatori operaționali pot avea un impact pozitiv asupra poziției Consiliul Concurenței:

166.1. efectele pozitive sunt aproape certe (de exemplu prin structura ajutorului), iar efectele negative sunt mai puțin probabile;

166.2. ajutorul este necesar pentru a genera efecte pozitive importante (și mai ales, care depășesc cuantumul ajutorului), de care vor beneficia mai multe întreprinderi;

166.3. ajutorul este bine orientat și beneficiile se regăsesc în regiunile subdezvoltate sau în grupurile sociale defavorizate, iar Consiliul Concurenței consideră că ajutorul se limitează la costurile suplimentare nete pentru a compensa dezavantajele sociale sau regionale;

166.4. ajutorul produce efecte de contagiune pozitive importante pentru piețele produselor, altele decât cele ale produselor în cauză, astfel încât concurenții și consumatorii de pe aceste piețe pot, de asemenea, să beneficieze de aceste efecte;

166.5. ajutorul nu denaturează semnificativ buna funcționare a pieței și nu produce diferențe semnificative între întreprinderi și/sau în locul aflării factorilor de producție;

166.6. ajutorul este acordat pentru alinierea la condițiile mai favorabile de care beneficiază o întreprindere din alt stat ce activează pe aceeași piață relevantă din Republicii Moldova;

166.7. ajutorul produce efecte pozitive clare în favoarea cetățenilor, inclusiv pe termen lung, iar efectele negative sunt limitate și nu denaturează în mod semnificativ concurența.

167. Pot fi considerați ca indicatori operaționali cu un impact negativ asupra poziției Consiliul Concurenței următorii indicatori:

167.1. denaturarea concurenței este aproape certă și ajutorul de stat este în principal în avantajul beneficiarului ajutorului;

167.2. ajutorul este un ajutor de funcționare, sprijinind în principal nivelul producției sau al prețurilor;

167.3. cuantumul ajutorului este foarte mare, iar efectele pozitive foarte mici în comparație cu costul ajutorului;

167.4. ajutorul duce la accentuarea semnificativă a disparităților sociale și/sau regionale și/sau generează efectele negative asupra mediului sau poluare;

167.5. ajutorul generează denaturarea semnificativă și durabilă a concurenței, iar beneficiarul ajutorului este o întreprindere care deține o poziție dominantă și a cărei poziție pe piață va fi consolidată în consecință.

Capitolul III

PROCEDURA DE INVESTIGARE A AJUTORULUI ILEGAL SAU UTILIZAT ABUZIV

168. Consiliul Concurenței este în drept să dispună inițierea investigației în temeiul art. 13 al Legii nr.139/2012, în baza materialelor de care dispune referitoare la acordarea unui ajutor ilegal sau la un ajutor utilizat abuziv.

169. Procedura de investigație a ajutorului ilegal sau utilizat abuziv, se desfășoară în conformitate cu Legea nr.183/2012 și nu poate dura mai mult de 18 luni de la inițiere.

170. Procedura de investigație a ajutorului ilegal sau utilizat abuziv, poate fi inițiată:

170.1. din oficiu, în baza materialelor de care dispune care pot proveni din orice sursă de informație cu privire la un ajutor presupus ilegal sau utilizat abuziv;

170.2. la plângerea depusă de orice întreprindere afectată sau orice altă persoană interesată. Plângerea trebuie să conțină informațiile cuprinse în Formularul de plângere, stabilit în anexa nr.5 al prezentului regulament.

171. Prevederile secțiunii 4 din capitolul II sunt aplicate în mod similar și în cazul procedurii de investigație a ajutorului ilegal sau utilizat abuziv.

172. După inițierea procedurii de investigație, Consiliul Concurenței poate solicita informații oricărui furnizor, oricărei întreprinderi sau asocieri de întreprinderi pentru a fi furnizate informațiile necesare. În cazul în care furnizorul nu prezintă informațiile solicitate, Consiliul Concurenței adoptă decizia pe baza informațiilor disponibile.

173. După ce îi acordă furnizorului posibilitatea de a-și prezenta observațiile asupra dispoziției de inițiere a investigației, într-un termen care nu depășește o lună, Consiliul Concurenței poate adopta o prescripție prin care să solicite furnizorului să

suspende acordarea oricărui ajutor ilegal până la adoptarea unei decizii privind compatibilitatea ajutorului cu mediul concurențial.

174. În cazul în care, în urma investigației, Consiliului Concurenței emite o decizie negativă, furnizorul și/sau inițiatorul ajutorului de stat, în termenul stabilit, va întreprinde măsurile necesare pentru modificarea/anularea actului în baza căruia s-a acordat ajutorul de stat și recuperarea/rambursarea ajutorului deja acordat, inclusiv a dobânzii aferente sumei acestuia, care se datorează de la data la care ajutorul ilegal sau abuziv a fost pus la dispoziția beneficiarului până la data recuperării sale.

175. După desfășurarea investigației, Consiliul Concurenței poate adopta una din deciziile prevăzute de art. 11 alin. (2) din Legea nr. 139/2012. În cazul adoptării deciziei conform art. 11 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 139/2012, prevederile pct. 55 și 56 se aplică *mutatis mutandis*.

176. Deciziile adoptate de Consiliul Concurenței în temeiul art. 11 alin. (2) lit. a), b) sau c) din Legea nr. 139/2012 pot fi revocate de Consiliul Concurenței, după ce a fost acordată posibilitatea de a fi prezentate observațiile furnizorului/inițiatorului ajutorului de stat, dacă decizia adoptată s-a bazat pe informații eronate sau incomplete furnizate în cadrul procedurii determinante în adoptarea deciziei. Înainte de revocarea unei decizii și de adoptare a unei decizii noi, Consiliul Concurenței inițiază o procedură de investigație în temeiul art. 10 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 139/2012.

Capitolul IV

COMUNICAREA ȘI PUBLICAREA DECIZIEI

177. Deciziile și prescripțiile Consiliului Concurenței se comunică furnizorului/inițiatorului ajutorului de stat și, după caz, altor persoane interesate, în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin SIA RAS, poștă cu scrisoare recomandată sau prin poșta electronică dacă este acceptată de destinatar.

178. Consiliul Concurenței, furnizorul/inițiatorul ajutorului de stat, alte persoane interesate și experții desemnați de Consiliul Concurenței, au obligația de a nu divulga informațiile cu caracter confidențial ce constituie secret de stat, secret comercial sau a altei informații confidențiale de care au luat cunoștință în activitatea de aplicare a Legii nr. 139/2012.

179. După comunicarea deciziei sau prescripției, Consiliul Concurenței acordă posibilitate furnizorului și, după caz, beneficiarului ajutorului de stat de a preciza informațiile pe care le consideră ca intrând sub incidența obligației de păstrare a secretului profesional, în mod normal în termen de 15 zile lucrătoare. Acest termen poate fi prelungit de către Consiliul Concurenței în baza cererii furnizorului/inițiatorului ajutorului de stat.

180. Secretul profesional protejează atât secretele comerciale, cât și alte informații confidențiale de care s-a luat cunoștință în activitatea de aplicare a Legii nr. 139/2012.

181. În cazul în care furnizorul ajutorului de stat sau beneficiarul dorește ca anumite informații să fie protejate prin obligația de păstrare a secretului profesional, trebuie să precizeze fragmentele pe care le consideră a fi protejate și să prezinte o justificare pentru fiecare fragment care se solicită a nu fi divulgat.

182. Furnizorul ajutorului de stat și, după caz, beneficiarul înaintează, o cerere motivată către Consiliul Concurenței, care urmează să fie însoțită de versiunea neconfidențială a acestor informații, cu aceeași valoare probantă ca a versiunii confidențiale.

183. În domeniul ajutorului de stat, noțiunile secret comercial și alte informații confidențiale se utilizează în sensul definit de Legea concurenței nr. 183/2012.

184. În domeniul ajutorului de stat pot exista și unele categorii de informații confidențiale, care nu se regăsesc în procedurile privind practicile anticoncurențiale și concentrările economice și care se referă, în special, la secrete de stat sau la alte informații confidențiale privind activitatea organizațională a statului.

185. Secretele comerciale se pot referi numai la beneficiarul ajutorului de stat sau la un terț și pot avea ca obiect numai informațiile transmise de către furnizorul ajutorului de stat. Declarațiile Consiliului Concurenței prin care se exprimă îndoiele privind fezabilitatea unui plan de restructurare nu pot face obiectul obligației de păstrare a secretului profesional.

186. Având în vedere obligația Consiliului Concurenței de a motiva deciziile sale și cerința de asigurare a transparenței, unele categorii de informații confidențiale pot fi protejate prin obligația de păstrare a secretului profesional doar în cazuri excepționale, dacă sunt îndeplinite condițiile prevăzute la pct. 181-185 din prezentul Regulament.

187. Simplul fapt că dezvăluirea de informații ar putea cauza prejudicii întreprinderii nu constituie în sine un motiv suficient pentru a considera că respectivele informații ar trebui considerate secrete comerciale.

188. Consiliul Concurenței aplică următoarea listă neexhaustivă de criterii pentru a stabili dacă anumite informații pot fi considerate secrete comerciale:

188.1. măsura în care informațiile sunt cunoscute în afara întreprinderii;

188.2. dacă au fost luate măsuri pentru a proteja informațiile în interiorul întreprinderii, de exemplu prin clauze de neconcurență sau contracte de confidențialitate impuse angajaților sau agenților etc;

188.3. valoarea informațiilor pentru întreprindere și concurenții săi;

188.4. eforturile sau investițiile pe care întreprinderea a trebuit să le realizeze pentru a obține informațiile;

188.5. eforturile pe care alții ar trebui să le depună pentru a obține sau pentru a copia informațiile;

188.6. gradul de protecție acordat informațiilor respective de legislația statului membru în cauză.

189. În temeiul art. 21 alin. (2²) din Legea nr. 139/2012, următoarele informații nu pot fi tratate ca informații confidențiale:

189.1. informațiile disponibile public, inclusiv cele disponibile doar contra cost, prin servicii specializate de informare, sau informațiile care reprezintă cunoștințe comune ale specialiștilor dintr-un anumit domeniu;

189.2. informațiile istorice, în special informațiile mai vechi de 5 ani;

189.3. informațiile statistice;

189.4. denumirea beneficiarilor ajutorului, sectorul de activitate, scopul și valoarea ajutorului.

190. Publicarea conținutului integral al deciziilor Consiliului Concurenței prezintă un interes major luând în considerare obligația de a motiva deciziile sale și necesitatea de asigurare a transparenței deciziilor sale. Ca principiu general, cererile de tratament confidențial pot fi acceptate numai în cazurile în care este imperios necesară protejarea secretelor comerciale sau a altor informații confidențiale care presupun o protecție similară.

191. Secretele comerciale și alte informații confidențiale nu beneficiază de protecție absolută și pot fi divulgate în cazul în care sunt esențiale în scopul motivării deciziilor Consiliului Concurenței. Informațiile necesare pentru identificarea unei măsuri de ajutor și a beneficiarului acesteia nu pot fi protejate prin obligația de păstrare a secretului profesional. Consiliul Concurenței examinează cu atenție dacă, în circumstanțele specifice ale unui caz, necesitatea publicării este mai importantă decât prejudiciul care ar putea fi adus furnizorului sau întreprinderii în cauză.

192. Varianta publică a deciziei poate prezenta doar omisiuni față de versiunea adoptată pentru considerente de păstrare a secretului profesional, fără deplasarea paragrafelor și adăugarea sau modificarea propozițiilor. În cazul în care Consiliul Concurenței consideră că anumite informații nu pot fi dezvăluite, poate fi inserată o notă de subsol care să parafrazeze informațiile în cauză sau care să indice un interval de valori sau dimensiuni, dacă aceasta este necesară pentru asigurarea clarității și coerenței deciziei.

193. Nu pot fi acceptate cereri de a nu divulga textul integral al unei decizii sau fragmente semnificative care ar afecta înțelegerea motivării Consiliului Concurenței.

194. Atunci când furnizorul/inițiatorul ajutorului de stat nu precizează informațiile pe care le consideră protejate prin obligația de păstrare a secretului

profesional în termenul stabilit de 15 zile lucrătoare, decizia Consiliului Concurenței se publică în totalitate.

195. În cazul în care Consiliul Concurenței acceptă ca anumite fragmente să fie protejate prin obligația de păstrare a secretului profesional fără a fi, în totalitate de acord cu cererea furnizorului/inițiatorul, acesta comunică această decizie, însoțită de un nou proiect în care se indică fragmentele care au fost omise.

196. În cazul în care Consiliul Concurenței acceptă ca fragmentele specificate de furnizorul/inițiatorul să fie protejate prin obligația de păstrare a secretului profesional, textul deciziei este publicat cu omiterea fragmentelor protejate prin obligația de păstrare a secretului profesional, omisiunile fiind semnalate în text.

197. Atunci când terții, alții decât furnizorul, de exemplu autori ai plângerilor, alți furnizori/inițiatori sau beneficiarul, transmit informații în cadrul procedurilor din domeniul ajutorului de stat, prevederile prezentului capitol vor fi aplicate *mutatis mutandis*.

198. Partea dispozitivă a deciziilor Consiliului Concurenței se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, ținând cont de interesul părților și asigurând protecția informațiilor ce constituie secret de stat sau secret comercial.

199. În temeiul art.21 alin. 2¹ al Legii 139/2012, Consiliul Concurenței publică și pe pagina sa web oficială conținutul integral al deciziilor adoptate în temeiul Legii nr.139/2012

200. Deciziile Consiliului Concurenței adoptate în temeiul Legii nr.139/2012 pot fi atacate de persoana interesată în instanța de judecată în conformitate cu prevederile Codului administrativ, fără respectarea procedurii prealabile.

Capitolul V

PROCEDURA DE RECUPERARE A AJUTORULUI DE STAT ILEGAL SAU AJUTORULUI UTILIZAT ABUZIV

201. În cazul în care Consiliul Concurenței emite o decizie negativă în temeiul lit.d) a alin.(2) al art.11 din Legea nr.139/2012, furnizorul și/sau inițiatorul ajutorului de stat în termenul stabilit de Consiliul Concurenței în decizia emisă, întreprinde măsurile necesare pentru modificarea/anularea actului în baza căruia s-a acordat ajutorul de stat, respectiv pentru recuperarea ori rambursarea ajutorului deja acordat, inclusiv a dobânzii aferente sumei acestuia.

202. Rata dobânzii la ajutorul de stat care urmează să fie recuperată se calculează în funcție de rata de referință stabilită prin hotărârea Plenului Consiliului Concurenței în conformitate cu metodologia aprobată de Plenul Consiliului Concurenței.

203. Rata dobânzii ce urmează să se aplice de către furnizor este rata de referință în vigoare la data la care ajutorul de stat ilegal sau utilizat abuziv a fost pus la dispoziția beneficiarului pentru prima dată.

204. Rata dobânzii la ajutorul de stat care urmează să fie recuperată se aplică de la data la care ajutorul a fost pus la dispoziția beneficiarului până la data recuperării efective. În cazul în care trec mai mult de cinci ani de la data la care ajutorul ilegal a fost pus la dispoziția beneficiarului pentru prima dată până la data recuperării ajutorului, rata dobânzii se recalculează la intervale de cinci ani, având ca bază rata în vigoare în momentul recalculării.

205. În decizia negativă adoptată în de recuperare temeiul lit.d) a alin.(2) al art.11 din Legea nr.139/2012, Consiliul Concurenței stabilește 2 termene-limită pentru ca furnizorul în cauză:

205.1. să prezinte informații precise cu privire la măsurile pe care le-a planificat și cu privire la măsurile pe care le-a întreprins deja pentru executarea deciziei, după caz, în partea de furnizare a informațiilor complete cu privire la identitatea beneficiarilor, dacă aceștia nu sunt deja identificați în decizia de recuperare și

205.2. să îndeplinească obligația de recuperare.

În special, în primul termen, furnizorul ajutorului de stat este, în general, obligat să furnizeze informații complete cu privire la identitatea beneficiarilor, dacă aceștia nu sunt deja identificați în decizia adoptată, suma de recuperat și procedura aplicabilă pentru îndeplinirea obligației de recuperare

206. Dreptul Consiliului Concurenței de a lua măsuri privind recuperarea ajutorului ilegal sau a celui utilizat abuziv este supus unui termen de prescripție de 10 ani.

207. Termenul de prescripție începe să curgă din ziua în care ajutorul ilegal sau ajutorul utilizat abuziv a fost pus în întregime la dispoziția beneficiarului.

208. În cazul unei scheme de ajutor, termenul de prescripție nu începe să curgă de la data adoptării temeiului său juridic, ci de la momentul acordării ajutorului individual în cadrul schemei respective.

209. În cazul schemelor de ajutor care implică măsuri fiscale acordate periodic, termenul de prescripție începe să curgă, pentru fiecare exercițiu fiscal, la data la care este datorat impozitul.

210. Termenul de prescripție poate fi întrerupt prin orice decizie a Consiliului Concurenței cu privire la ajutorul în cauză. După fiecare întrerupere, începe să curgă un nou termen de prescripție. Acest lucru este valabil indiferent dacă decizia a fost notificată beneficiarului ajutorului sau dacă a luat cunoștință de aceasta.

211. Termenul de prescripție se suspendă pe perioada în care decizia Consiliului Concurenței face obiectul unei acțiuni intentate în instanța de judecată.

212. Odată ce Consiliul Concurenței a stabilit prin decizie negativă că o măsură de ajutor este ilegală și incompatibilă, ea nu este obligată să motiveze suplimentar pentru a dispune recuperarea acestuia.

213. Scopul recuperării constituie restabilirea situației existente înainte de acordarea ajutorului ilegal sau utilizat abuziv și pierderea avantajului de care a beneficiat față de concurenții săi prin restituirea de către beneficiar a sumelor care nu ar fi trebuit plătite acestuia.

214. Pentru asigurarea egalității de tratament, avantajul obținut urmează să fie măsurat din momentul în care ajutorul a fost pus la dispoziția beneficiarului, indiferent de rezultatul oricăror decizii comerciale luate ulterior de întreprinderea respectivă.

215. La dispunerea măsurilor de recuperare, Consiliul Concurenței depune eforturi de identificare a beneficiarilor ajutoarelor incompatibile și a cuantificării valorii ajutoarelor care trebuie recuperate.

216. Dacă nu pot fi identificați beneficiarii ajutoarelor de stat sau nu poate fi cuantificată valoarea ajutorului de stat, Consiliul Concurenței stabilește în decizia emisă metodologia sau indiciile prin care furnizorul trebuie să identifice beneficiarii și să stabilească quantumul ajutorului care urmează a fi recuperat.

217. În cazul în care în decizia emisă nu a fost cuantificată suma exactă a ajutorului de recuperat, furnizorul în cauză trebuie să cuantifice ajutorul care trebuie restituit de fiecare beneficiar, pe baza metodologiei stabilite în decizie.

218. Ajutorul ilegal considerat incompatibil trebuie să fie recuperat de către furnizori de la beneficiarii care au beneficiat efectiv de acesta.

219. În cazul în care, în cadrul unui grup de întreprinderi, au avut loc anumite tranzacții, Consiliul Concurenței urmează să limiteze domeniul de aplicare a recuperării la un singur beneficiar al ajutorului din cadrul grupului sau la întreprinderile care aparțin unui grup, chiar dacă sunt considerate ca entități juridice separate, acestea constituie o unitate economică și trebuie tratate ca o singură întreprindere în sensul dreptului concurenței și au beneficiat de ajutor.

220. Decizia emisă de Consiliul Concurenței poate să oblige furnizorul să recupereze ajutorul de stat nu numai de la întreprinderea care a beneficiat în mod direct de acesta, ci și de la întregul grup de întreprinderi care formează o unitate economică sau de la o parte din entitățile juridice care îi aparțin și care au beneficiat, de asemenea, de ajutor.

221. Dacă, în etapa de executare a unei decizii emise, ajutorul nu poate fi recuperat de la beneficiarul inițial întrucât a fost transferat unei alte întreprinderi, furnizorul urmează să extindă recuperarea la întreprinderea care beneficiază efectiv de avantajul respectiv în urma transferului de activități și să se asigure că obligația de recuperare nu este eludată.

222. În cazul în care beneficiarul ajutorului înființează o nouă întreprindere sau își transferă activele către o altă întreprindere pentru a-și continua activitățile în tot sau în parte, continuarea acestor activități poate prelungi denaturarea concurenței cauzată de ajutor. Întreprinderea nou înființată sau cumpărătorul activelor poate fi obligat, dacă păstrează acest avantaj, să restituie ajutorul în cauză.

223. Consiliul Concurenței evaluează existența continuității economice între întreprinderi de la caz la caz, utilizând un set deschis de criterii, în special:

223.1. domeniul de aplicare al transferului (active și pasive, păstrarea forței de muncă și/sau conducerea);

223.2. prețul transferului;

223.3. identitatea acționarilor sau a proprietarilor vânzătorului și ai cumpărătorului;

223.4. momentul în care are loc transferul (în cursul examinării preliminare sau după adoptarea deciziei de recuperare);

223.5. logica economică a funcționării.

224. În cazul în care acțiunile întreprinderii căreia i s-a acordat ajutorul de stat ilegal sunt vândute, însă întreprinderea își păstrează personalitatea juridică și continuă să desfășoare activitățile subvenționate prin ajutoarele de stat, fiind menținut avantajul față de concurenții săi, furnizorul urmează să recupereze ajutorul de la aceasta.

225. În cazul fuziunii sau a unei alte forme de reorganizare a activității furnizorul urmează să identifice succesorul legal al beneficiarului inițial al ajutorului și să recupereze ajutorul de la entitatea supraviețuitoare.

226. În cazul schemelor prin care se acordă scutiri fiscale, furnizorul urmează să identifice întreprinderile care au beneficiat de avantajul acordat prin intermediul schemei considerată un ajutor de stat incompatibil și să recupereze ajutorul de la aceștia. Procedurile de aplicare incorectă sau a folosirii abuzive a normelor fiscale nu pot pune în pericol recuperarea imediată și efectivă a ajutorului de stat.

227. În cazul în care decizia Consiliului Concurenței cuantifică deja suma ajutorului de stat, furnizorul este obligat să execute decizia adoptată.

228. În cazul în care decizia emisă de Consiliul Concurenței este contestată în instanța de judecată în partea ce vizează cuantificarea sumei ajutorului ce urmează a fi recuperat de la beneficiar, decizia este considerată legală și rămâne obligatorie în toate elementele sale și pe tot parcursul procedurii în fața instanței de judecată. Furnizorul trebuie să recupereze suma ajutorului astfel cum a fost stabilită în decizia emisă, în cazul în care și atât timp cât executarea deciziei nu a fost suspendată sau anulată de instanța de judecată.

229. Consiliul Concurenței solicită recuperarea întregului ajutor, cu excepția cazului în care la momentul acordării îndeplinea cerințele aplicabile prevăzute de:

229.1. art. 4 al Legii nr.139/2012 prin care anumite categorii de ajutoare sunt declarate compatibile și prin urmare, sunt exceptate de la notificare;

229.2. art. 5¹ și art. 7 al Legii nr.139/2012 care stabilește că anumite măsuri de sprijin nu constituie ajutor de stat, și prin urmare sunt exceptate de la notificare;

229.3. o altă decizie anterioară a Consiliului Concurenței.

230. Pentru a calcula suma de recuperat, furnizorul poate, de asemenea, să ia în considerare dacă beneficiarul a plătit impozit pentru ajutorul primit. În caz afirmativ, furnizorul poate, să ia în considerare plata anterioară a impozitului, recuperând doar suma netă primită de beneficiarul ajutorului.

231. În cazul neachitării impozitului pentru ajutorul primit, beneficiarul trebuie să restituie suma brută a ajutorului primit.

232. Furnizorul trebuie să se asigure că beneficiarul ajutorului nu va putea profita de o scutire fiscală suplimentară pretinzând că, în urma restituirii, venitul său impozabil s-a redus.

233. În contextul unui ajutor de stat acordat prin intermediul unei scutiri fiscale, restabilirea situației anterioare înseamnă revenirea, în măsura posibilului, la situația care ar fi existat în cazul în care operațiunile în cauză ar fi fost efectuate fără reducerea impozitului.

234. Furnizorul trebuie să calculeze valoarea corectă a impozitului pe care o întreprindere ar fi trebuit să o plătească fără măsura de ajutor ilegal.

235. Această cuantificare se poate baza numai pe alegerile efectiv făcute în trecut, fără a lua în considerare opțiunile alternative, ipotetice care ar fi fost disponibile. Se pot lua în considerare doar deducerile aplicabile în mod automat prevăzute de legislație, dacă este cazul, sau de decizia emisă.

236. În cazul când beneficiarul ajutorului nu poate plăti ajutorul și dobânda aferentă datorată, furnizorul trebuie să solicite instanței inițierea procedurii de insolabilitate în calitate de creditor sau de acționar, în cazul în care are ultima calitate.

237. Din momentul în care beneficiarul este supus unei proceduri de insolabilitate, restabilirea situației anterioare și eliminarea denaturării concurenței care rezultă din ajutorul ilegal sau utilizat abuziv trebuie realizate prin înscrierea în tabelul creanțelor a creanței corespunzătoare ajutorului și dobânzii aferente de recuperat cu același rang.

238. În cazul în care în procedura de insolabilitate se propune un plan de restructurare a beneficiarului, furnizorul poate susține acest plan numai dacă garantează recuperarea integrală în timp util a sumei ajutorului și dobânzii de recuperat.

239. Furnizorul ajutorului de stat are obligația de a întreprinde imediat toate măsurile în vederea asigurării recuperării acestuia, inclusiv a dobânzii aferente, în

termenul menționat în decizia Consiliului Concurenței. Recuperarea după termenul stabilit reprezintă o neexecutare a deciziei emise.

240. În cazul imposibilității absolute de recuperare, furnizorul urmează să demonstreze existența motivelor care justifică nerecuperarea sau recuperarea doar parțială a ajutorului care urmează a fi restituit de către beneficiar.

241. Pentru a-și justifica nerespectarea unei decizii de recuperare, furnizorul ajutorului de stat nu poate invoca existența unei imposibilități absolute bazate pe cerințele prevăzute de legislație. Furnizorul trebuie să demonstreze că a încercat, de bună credință, să recupereze ajutorul. Sarcina probei îi revine furnizorului care trebuie să demonstreze existența motivelor care justifică nerecuperarea sau recuperarea parțială a ajutorului. Tipul de elemente de probă necesare pentru a dovedi imposibilitatea absolută de recuperare depinde de particularitățile fiecărui caz.

242. Obligația de recuperare a ajutorului nu este afectată nici de situația economică a beneficiarului sau insolvabilitatea acestuia, decât în cazul când întreprinderea a fost lichidată și nu există active recuperabile sau în cazul în care beneficiarul a încetat să existe, fără succesor legal și economic.

243. În cazul în care furnizorul și/sau inițiatorul nu respectă decizia prin care se dispune recuperarea ajutorului de stat și a dobânzii aferente în termenul stabilit în decizie, Consiliul Concurenței are dreptul de a se adresa cu o acțiune în instanța de judecată.

Capitolul VI

RAPORTAREA AJUTORULUI DE STAT EXISTENT

244. Furnizorii ajutoarelor de stat și/sau de ajutor de minimis au obligația de a raporta Consiliului Concurenței toate ajutoarele de stat existente și ajutoarele de minimis acordate.

245. Raportarea ajutoarelor de stat existente se efectuează prin completarea datelor și informațiilor conținute în Formularul de raportare a ajutoarelor de stat, prevăzut în anexa nr.1 la Hotărârea Guvernului nr. 1112/2016 pentru aprobarea Regulamentului privind modalitatea de ținere a Registrului ajutoarelor de stat.

246. Raportarea ajutoarelor de minimis se va efectua prin completarea datelor și informațiilor conținute în Formularul de raportare a ajutoarelor de minimis, prevăzut în anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 1112/2016 pentru aprobarea Regulamentului privind modalitatea de ținere a Registrului ajutoarelor de stat.

247. În vederea actualizării și completării Registrului ajutorului de stat, furnizorii ajutoarelor de stat transmit Consiliului Concurenței, anual, până la data de 31 martie a anului următor anului de raportare, datele și informațiile prevăzute în Formularul de raportare a ajutoarelor de stat și Formularul de raportare a ajutoarelor de minimis.

248. Formularele de raportare a ajutoarelor de stat acordate se transmit prin intermediul SIA RAS.

249. Responsabil pentru raportarea ajutorului de stat și ajutorului de minimis din cadrul furnizorului și/sau inițiatorului este persoana desemnată conform pct. 5 din Hotărârea Guvernului nr. 378/2014 pentru aprobarea Conceptului sistemului informațional automatizat „Registrul ajutoarelor de stat”.

250. Răspunderea pentru veridicitatea și corectitudinea datelor și informațiilor raportate, precum și pentru respectarea termenilor de raportare stabiliți în prezentul Regulament, revine furnizorilor de ajutor de stat.

251. Consiliul Concurenței este în drept să solicite informații suplimentare în cazul în care constată că datele incluse în Formularele de raportare a ajutoarelor de stat sau a ajutoarelor de minimis sunt incomplete sau există neconcordanțe cu datele primite pentru perioadele de raportare anterioare sau informațiile primite din alte surse.

252. În situații justificate, furnizorii pot prezenta estimări a valorii ajutorului de stat sau a ajutorului de minimis acordat, cu condiția ca cifrele reale să fie transmise cel târziu împreună cu datele pentru anul următor.

253. Erorile, corectările, anulările, recalculările, recuperările sau rambursările identificate de către furnizorii ajutorului de stat se raportează Consiliului Concurenței în termenul prevăzut la pct. 247 din prezentul Regulament.

254. În fiecare an, Consiliul Concurenței publică pe pagina sa web inventarul ajutoarelor de stat, care reprezintă o sinteză a informațiilor cuprinse în rapoartele anuale prezentate pe parcursul anului anterior.

255. Transmiterea formularelor anuale de raportare a ajutoarelor de stat nu se consideră a constitui respectarea obligației de notificare a măsurilor de ajutor înainte ca acestea să fie puse în aplicare în conformitate cu art. 8 alin. (1) din Legea nr. 139/2012 și o astfel de transmitere nici nu afectează în vreun fel rezultatul unei investigații privind un ajutor presupus ilegal în conformitate cu procedura prevăzută la art. 13 din Legea nr. 139/2012.

256. În conformitate cu prevederile art. 19 din Legea nr. 139/2012, Consiliul Concurenței întocmește și actualizează Registrul ajutoarelor de stat acordate în Republica Moldova, în baza Formularelor de raportare, informațiilor și datelor transmise de către furnizorii ajutoarelor de stat.

257. Registrul ajutorului de stat se ține în formă electronică. Consiliul Concurenței exercită funcția de posesor al Registrului ajutorului de stat.

258. Administratorul sistemului, împuternicit să exercite controlul asupra ținerii Registrului ajutorului de stat se numește prin ordinul președintelui Consiliului Concurenței.

259. Registrul ajutorului de stat se actualizează periodic cu date referitor la noile scheme de ajutor de stat și noile ajutoare de stat individuale acordate.

260. Registrul ajutorului de stat va cuprinde, în special, următoarele informații referitoare la:

260.1. furnizorii ajutoarelor de stat;

260.2. baza legală (actul legislativ, normativ sau juridic) de acordare a ajutoarelor de stat;

260.3. perioada de acordare a ajutoarelor de stat;

260.4. măsurile de ajutor de stat (schemă de ajutor de stat sau ajutor individual);

260.5. categoriile de ajutor de stat în conformitate cu art.5 alin. (1) din Legea nr.139/2012;

260.6. forma de acordare a ajutoarelor de stat în conformitate cu art.6 alin. (2) din Legea nr.139/2012;

260.7. beneficiarii și quantumul ajutoarelor de stat;

260.8. sectorul de activitate al beneficiarilor;

260.9. volumul anual al ajutoarelor de stat;

260.10. sursele din care s-au acordat ajutoarele de stat (buget central/local, alte surse);

260.11. decizia de autorizare a Plenului Consiliului Concurenței;

260.12. alte informații, după caz.

261. Informația din Registrul ajutorului de stat, la cerere, se furnizează terților persoane cu acordul președintelui Consiliului Concurenței, în termen de 15 zile.

262. Informația din Registrul ajutorului de stat este utilizată pentru întocmirea raportului anual privind ajutoarele de stat acordate.

263. Consiliul Concurenței întocmește și prezintă, până la data de 31 decembrie, Parlamentului și Guvernului un raport anual privind ajutoarele de stat acordate pentru anul precedent.

264. Raportul anual privind ajutoarele de stat acordate se întocmește conform unei metodologii aprobate de Plenul Consiliului Concurenței și se publică pe pagina web oficială a Consiliului Concurenței și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Capitolul VII

MONITORIZAREA AJUTOARELOR DE STAT

265. Consiliul Concurenței monitorizează ajutoarele de stat existente în derulare, pentru a verifica respectarea prevederilor actelor juridice în baza cărora acestea au fost acordate, cât și a deciziilor de autorizare pe care acesta le-a emis.

266. Activitatea de monitorizare a ajutoarelor de stat existente în derulare presupune:

266.1.verificarea existenței unei decizii de autorizare a Consiliului Concurenței, emisă conform prevederilor legii;

266.2.respectarea condițiilor impuse prin actele normative sau administrative prin care se instituie/acordă ajutoare de stat și/sau prin decizia de autorizare emisă de Consiliul Concurenței sau prin actele administrative adoptate de către acesta;

266.3.verificarea respectării de către furnizorii și beneficiarii de ajutor de stat a regulilor privind cumulul de ajutoare;

266.4.verificarea încadrării ajutoarelor de stat în pragurile de intensitate maximă admisibilă prevăzute de legislația în domeniu;

266.5.verificarea respectării pragului valoric în cazul ajutoarelor de minimis;

266.6.verificarea măsurilor luate în urma solicitărilor formulate de Consiliul Concurenței în cazul ajutoarelor de stat existente, incompatibile, conform prevederilor art.12 din Legea nr.139/2012;

266.7.verificarea aplicării deciziilor de recuperare a ajutoarelor de stat ilegale;

266.8.verificarea respectării programelor întocmite de beneficiarii de ajutor de stat (program de redresare economică, plan de salvare și/sau restructurare, de dezvoltare, de atragere a forței de muncă, de protecție a mediului sau orice alt program de acest fel) și modul lor de derulare;

266.9.verificarea aplicării clauzei suspensive, conform căreia un ajutor de stat nou nu poate fi acordat, iar un ajutor de stat existent nu poate fi modificat până în momentul în care Plenul Consiliului Concurenței nu adoptă o decizie de autorizare sau până când ajutorul de stat nu poate fi considerat autorizat;

266.10. supravegherea modificării condițiilor de piață și a posibilei afectări semnificative, în noile condiții, a mediului concurențial;

266.11. urmărirea concordanței dintre efectele scontate prin acordarea ajutoarelor de stat și cele obținute efectiv în practică.

267. Consiliul Concurenței are dreptul de a solicita furnizorilor, după caz, beneficiarilor de ajutor de stat, informațiile care îi sunt necesare, menționând temeiul legal și scopul solicitării.

268. Informațiile solicitate vor fi prezentate în termen de 15 zile lucrătoare de la data solicitării. Acest termen poate fi prelungit pe o perioadă similară de Consiliul Concurenței, la cererea motivată prezentată de furnizor/ inițiator sau, după caz, de beneficiar al ajutorului de stat.

269. Furnizorii de ajutor de stat sunt obligați să pună la dispoziția Consiliului Concurenței evidența pe fiecare beneficiar de ajutor de stat a sumelor alocărilor specifice acordate în cadrul fiecărei scheme de ajutor de stat pe care o au în administrare, a

tranșelor acordate în cazul ajutoarelor de stat individuale, precum și orice alte date și informații necesare pentru îndeplinirea atribuțiilor de monitorizare a ajutoarelor de stat, în termen de până la 15 zile de la data solicitării.

270. Beneficiarii de ajutor de stat vor ține evidența contabilă separată a ajutorului de stat.

271. Beneficiarii de ajutor de stat sunt obligați să pună la dispoziția Consiliului Concurenței informațiile cu privire la suma totală a ajutoarelor de stat primite, defalcată pe ani, pe furnizori, pe obiective, pe modalitatea de acordare, precum și informații privind forma ajutoarelor de stat primite (scheme de ajutor de stat și/sau ajutoare individuale), baza legală prin care acestea au fost acordate și alte informații relevante aferente ajutoarelor de stat/măsurilor de sprijin primite.

272. Consiliul Concurenței verifică la beneficiarii de ajutor de stat realizarea investițiilor, crearea locurilor de munca și/sau oricare alte date necesare pentru evaluarea ajutorului de stat, determinarea intensității acestuia și utilizarea ajutorului de stat, în funcție de forma și obiectivele ajutorului de stat acordat.

273. Procedura de monitorizare se încheie prin întocmirea unui raport de monitorizare, care cuprinde constatările, concluziile și propunerile de măsuri pentru a fi întreprinse de Consiliul Concurenței în conformitate cu atribuțiile prevăzute în legislație și care se examinează de către Plenul Consiliului Concurenței în vederea dispunerii măsurilor ce se impun.

274. Dacă în urma procedurii de monitorizare a ajutorului de stat se constată că, în baza informațiilor acumulate pe parcursul monitorizării, există temeiuri rezonabile pentru a suspecta acordarea unui ajutor ilegal sau un ajutor utilizat abuziv sau nu mai este compatibil un ajutor de stat acordat cu mediul concurențial, se întocmește o notă și se prezintă Președintelui Consiliului Concurenței în vederea dispunerii măsurilor ce se impun de lege.

Anexa nr. 1
la Regulamentul privind forma de notificare,
procedura de examinare și adoptare a
deciziilor cu privire la ajutorul de stat

**Lista produselor agricole cărora nu li se aplica regulile ajutorului de stat instituite
prin Legea nr.139/2012 cu privire la ajutorul de stat**

Nomenclatura combinată a mărfurilor a Republicii Moldova (aprobată prin Legea nr. 172 din 25.07.2014)	Denumirea produsului
Capitolul 1	Animale vii
Capitolul 2	Carne și organe comestibile
Capitolul 3	Pește, crustacee, moluște și alte nevertebrate acvatice
Capitolul 4	Lapte și produse lactate; ouă de păsări; miere naturală; produse comestibile de origine animală, nedenumite și necuprinse în altă parte
Capitolul 5	Produse de origine animală, nedenumite și necuprinse în altă parte
Capitolul 6	Copaci vii și alte plante; tuberculi, rădăcini și alte părți similare de plante, flori retezate și verdețuri decorative
Capitolul 7	Legume, plante, rădăcini și tuberculi alimentari
Capitolul 8	Fructe comestibile și nuci; coji de citrice și de pepeni
Capitolul 9	Cafea, ceai, maté și mirodenii
Capitolul 10	Cereale
Capitolul 11	Produse ale industriei morăritului; malț; amidon și fecule; inulină; gluten de grâu
Capitolul 12	Semințe și fructe oleaginoase; semințe și fructe diverse; plante industriale sau medicinale; paie și furaje
Capitolul 13	Șelac, gume, rășini și alte seve și extracte vegetale
Capitolul 14	Materiale pentru împletit și alte produse de origine vegetală, nedenumite și necuprinse în altă parte
Capitolul 15	Grăsimi și uleiuri de origine animală sau vegetală; produse ale disocierii acestora; grăsimi alimentare prelucrate; ceară de origine animală sau vegetală
Capitolul 16	Preparate din carne, din pește sau din crustacee, din moluște sau din alte nevertebrate acvatice
Capitolul 17	Zaharuri și produse zaharoase
Capitolul 18	Cacao și preparate din cacao
Capitolul 19	Preparate pe bază de cereale, de făină, de amidon, de fecule sau de lapte; produse de patiserie
Capitolul 20	Preparate din legume, fructe, nuci sau din alte părți de plante
Capitolul 21	Preparate alimentare diverse
Capitolul 22	Băuturi, lichide alcoolice și oțet
Capitolul 23	Reziduuri și deșeuri ale industriei alimentare; alimente preparate pentru animale
Capitolul 24	Tutun și înlocuitori de tutun prelucrați
2905 43 000	Manitol
2905 44	D-Glucitol (sorbitol)
3301	Uleiuri esențiale (deterpenizate sau nu), inclusiv cele așa-zise “concrete” sau “absolute”; rezinoide; oleorășini de extracție; soluții concentrate de uleiuri esențiale în grăsimi, în uleiuri stabilizate, în ceară sau în substanțe similare, obținute prin extracția din flori sau macerare, subproduse terpenice reziduale de la deterpenizarea uleiurilor esențiale, ape distilate și soluții apoase ale uleiurilor esențiale
3501	Cazeină, cazeinați și alți derivați ai cazeinei; cleiuri de cazeină

3502	Albumine (inclusiv concentratele care conțin două sau mai multe proteine din zer, care conțin proteine din zer peste 80% din greutatea substanței uscate), albuminați și alți derivați de albumine:
3503 00	Gelatine (inclusiv cele prezentate în foi de formă pătrată sau dreptunghiulară, chiar prelucrate la suprafață sau colorate) și derivații lor; clei de pește (ihticol); alte cleiuri de origine animală, cu excepția cleiurilor de cazeină de la poziția 3501:
3504 00	Peptone și derivații lor; alte substanțe proteice și derivații lor, nedenumite și necuprinse în altă parte; pulbere de piele tratată sau nu cu crom:
3505	Dextrine și alte amidonuri și fecule modificate (de exemplu amidonuri și fecule pregelatinizate sau esterificate); cleiuri pe bază de amidon sau de fecule, de dextrine sau de alte amidonuri sau fecule modificate
3809	Agenți de apretare sau finisare, acceleratori de vopsire sau de fixare a substanțelor colorante și alte produse și preparate (de exemplu produse pentru scrobrit și preparate pentru mordansare), de felul celor folosite în industria textilă, industria hârtiei, industria pielăriei sau în alte industrii similare, nedenumite și necuprinse în altă parte
3823 70 000	Alcooli grași industriali
4101	Piei brute de bovine (inclusiv de bivoli) sau de ecvidee (proaspete sau sărate, uscate, cenușărite, picate sau altfel conservate, dar netăbăcite, nepergamentate sau altfel preparate), chiar epilate sau șpăltuite
4102	Piei brute de ovine (proaspete sau sărate, uscate, cenușărite, piclate sau altfel conservate, dar netăbăcite, nepergamentate sau altfel preparate) chiar epilate sau șpăltuite, altele decât cele excluse prin nota 1 litera (c) din acest capitol:
4103	Alte piei brute (proaspete sau sărate, uscate, cenușărite, piclate sau altfel conservate, dar netăbăcite, nepergamentate sau altfel preparate), chiar epilate sau șpăltuite, altele decât cele excluse prin notele 1 litera (b) sau 1 litera (c) ale acestui capitol
4301	Blănuri brute (inclusiv capetele, cozile, labele și alte bucăți utilizate în blănărie), altele decât pieile brute de la pozițiile 4101, 4102 sau 4103
5001 00 000	Gogoși de viermi de mătase de pe care se pot depăna fire
5002 00 000	Mătase brută (nerăsucită)
5003 00 000	Deșeuri de mătase (inclusiv gogoși nedepănabile, deșeuri de fire și destrămătură)
5101	Lână necardată, nepieptilnată
5102	Păr fin sau grosier, necardat și nepieptilnat
5103	Deșeuri de lână sau de păr fin sau grosier de animale, inclusiv deșeuri de fire, cu excepția destrămăturii
5201 00	Bumbac, necardat și nepieptănat
5202	Deșeuri de bumbac (inclusiv deșeuri de fire de bumbac și destrămătură)
5203 00 000	Bumbac, cardat sau pieptănat
5301	În brut sau prelucrat, dar nefilat; câlți și deșeuri din în (inclusiv deșeuri din fire și destrămătură)
5302	Câneapă (Cannabis sativa L) brută sau prelucrată, dar nefilată; câlți și deșeuri din cânepă (inclusiv deșeuri din fire și destrămătură)

FORMULAR GENERAL DE NOTIFICARE A AJUTOARELOR DE STAT

Prezentul formular este folosit de furnizorul/inițiatorul ajutorului de stat pentru notificarea, în conformitate cu articolul 8 din Legea nr.139/2012, a noilor scheme de ajutor de stat și a ajutoarelor individuale. Acest formular se folosește și atunci când o măsură care nu reprezintă un ajutor de stat este notificată Consiliului Concurenței din motive de securitate juridică.

Necompletarea corectă a formularului poate duce la returnarea acestuia ca fiind incomplet. Formularul completat se transmite Consiliul Concurenței prin intermediul Sistemului informațional automatizat „Registrul ajutoarelor de stat” de către reprezentantul împuternicit de furnizorul/inițiatorul ajutorului de stat.

1. Statutul notificării

Informațiile transmise prin prezentul formular se referă la:

(a) ☐ o notificare în temeiul art. 8 din Legea nr.139/2012?

(b) ☐ o măsură care nu constituie ajutor de stat în sensul art.3 din Legea nr.139/2012, dar care este notificată Consiliului Concurenței din motive de securitate juridică?

Dacă ați selectat lit. b) de mai sus, vă rugăm să indicați mai jos de ce considerați că măsura nu constituie ajutor de stat în sensul Legii nr.139/2012. Vă rugăm să furnizați o evaluare integrală a măsurii care să ia în considerare fiecare dintre următoarele patru criterii, evidențiind în special criteriul care considerați că nu este îndeplinit în cadrul măsurii planificate:

Măsura notificată implică un transfer de resurse publice sau este imputabilă statului?

Măsura notificată conferă întreprinderilor un avantaj?

Măsura este selectivă, este disponibilă numai unui număr limitat de întreprinderi, numai într-un număr limitat de sectoare ale economiei sau implică vreo restricție teritorială?

Măsura afectează concurența pe piață sau amenință să denatureze concurența?

2. Identificarea furnizorului care acordă ajutorul

Denumirea Furnizorului/inițiatorului ajutorului de stat în cauză:

Persoana (persoanele) de contact:

Nume:

Adresă:

Număr (numere) de telefon:

E-mail (e-mail-uri):

3. Beneficiari

3.1. Locul/adresa unde este (sunt) situat (situați) beneficiarul (beneficiarii)

3.2. Dacă este cazul, locul/adresa unde este (sunt) situat (situate) proiectul (proiectele)

3.3.Sectorul (sectoarele) vizat (vizate) de măsura de ajutor și anume, cel (cele) în cadrul căruia (căroră) își desfășoară activitatea beneficiarii ajutorului:

(a) ☐ toate sectoarele

(b) ☐ un anumit sector. În acest caz, vă rugăm să precizați sectorul (sectoarele) la nivel de clasificarea CAEM:

3.4.În cazul unei scheme de ajutoare, vă rugăm să precizați:

3.4.1. Tipul de beneficiari:

(a) ☐ întreprinderi mari

(b) ☐ întreprinderi mici și mijlocii (IMM-uri)

(c) ☐ întreprinderi mijlocii

(d) ☐ întreprinderi mici

(e) ☐ microîntreprinderi

3.4.2. Numărul estimat de beneficiari:

(a) ☐ mai puțin de 10

(b) ☐ de la 11 la 50

(c) ☐ de la 51 la 100

(d) ☐ de la 101 la 500

(e) ☐ de la 501 la 1 000

(f) ☐ peste 1 000

3.5. În cazul unui ajutor individual, fie acordat și în cadrul domeniului de aplicare al unei scheme vă rugăm să precizați:

3.5.1. Numele beneficiarului (beneficiarilor):

3.5.2.Tipul de beneficiar (beneficiari):

☐ IMM

☐ Număr de angajați:

☐ Cifra de afaceri anuală, în ultimul exercițiu financiar:

☐ Totalul bilanțului anual, în ultimul exercițiu financiar:

☐ Existența unor întreprinderi controlate:

☐ Întreprindere mare

3.6.Este beneficiarul o întreprindere aflată în dificultate ? (Sunt beneficiarii întreprinderi aflate în dificultate?)

☐ da	☐ nu
-----------------------------	-----------------------------

4. Temeiul juridic

4.1.Vă rugăm să menționați temeiul juridic al măsurii de ajutor, inclusiv actul normativ de punere în aplicare și sursele fiecăreia dintre acestea:

Temeiul juridic:

Dispoziții de punere în aplicare (dacă este cazul):

Referințe (dacă este cazul):

4.2.Vă rugăm să anexați la prezenta notificare una dintre următoarele:

(a) ☐ o copie a extraselor relevante din textul (textele) final (finale) al (ale) temeiului juridic (și o adresă de internet care permite accesul direct la acesta, dacă există)

(b) ☐ o copie a extraselor relevante din proiectul (proiectele) de text al (ale) temeiului juridic (și o adresă de internet care permite accesul direct la acesta, dacă există)

4.3. În cazul unui text final, conține acesta o clauză de suspensivă prin care furnizorul care acordă ajutorul poate să îl furnizeze numai după ce Consiliul Concurenței a autorizat ajutorul?

☐ Da

☐ Nu: a fost inclusă o dispoziție în acest sens în proiectul de text?

☐ Da

☐ Nu: vă rugăm să explicați de ce o astfel de dispoziție nu a fost inclusă în textul temeiului juridic.

4.4. În cazul în care textul temeiului juridic conține o clauză suspensivă, vă rugăm să indicați dacă data de acordare a ajutorului va fi:

☐ data aprobării de către Consiliul Concurenței

☐ data angajamentului autorităților publice de a acorda ajutorul, sub rezerva aprobării de către Consiliul Concurenței

5 Identificarea ajutorului, obiectiv și durată

5.1. Denumirea măsurii de ajutor (sau numele beneficiarului în cazul unui ajutor individual)

5.2. Scurtă descriere a obiectivului ajutorului

5.3. Tipul de ajutor

5.4.1. Notificarea se referă la o schemă de ajutoare?

☐ Nu

☐ Da: schema modifică o schemă de ajutoare existentă?

☐ Nu

☐ Da: sunt îndeplinite condițiile prevăzute pentru procedura de notificare simplificată?

☐ Da: vă rugăm să utilizați și să completați formularul de notificare simplificată.

☐ Nu: continuați completarea prezentului formular și precizați dacă schema inițială, care se modifică, a fost notificată Consiliului Concurenței

☐ Da: vă rugăm să precizați: Numărul ajutorului, Data aprobării de către Consiliul Concurenței (referința la scrisoarea Consiliului Concurenței);

Durata schemei inițiale:

Vă rugăm să precizați condițiile din schema inițială care se modifică și motivele modificării:

☐ Nu: vă rugăm să precizați când a fost pusă în aplicare schema:

5.4.2. Notificarea se referă la un ajutor individual ?

☐ Nu

☐ Da: vă rugăm să precizați dacă:

☐ ajutorul se bazează pe o schemă autorizată. Vă rugăm să precizați schema autorizată

Denumirea schemei:

Decizia de autorizare a schemei emisă de Consiliul Concurenței:

☐ ajutorul individual nu se bazează pe o schemă

5.5. Durată

☐ Schemă Menționați ultima dată prevăzută până la care ajutorul individual poate fi acordat în cadrul schemei. Dacă durata depășește 6 ani, vă rugăm să precizați de ce o perioadă mai mare de timp este indispensabilă pentru atingerea obiectivelor schemei de ajutoare.

☐ Ajutor individual Menționați data prevăzută de acordare a ajutorului :

Dacă ajutorul se va plăti în tranșe, menționați data (datele) prevăzută (prevăzute) a (ale) fiecărei tranșe

6. Compatibilitatea ajutorului

Principii comune de evaluare

6.1. Vă rugăm să menționați obiectivul principal și, dacă este cazul, obiectivul (obiectivele) secundar (secundare) de interes comun la care contribuie ajutorul:

	Obiectiv principal (vă rugăm să bifați doar unul)	Obiectiv secundar ¹
Agricultură; silvicultură; zone rurale	☐	☐
Infrastructuri de bandă largă	☐	☐
Compensarea pagubelor cauzate de dezastre naturale sau de situații excepționale	☐	☐
Cultură	☐	☐
Ajutor pentru lucrătorii defavorizați și/sau pentru lucrătorii cu handicap	☐	☐
Infrastructuri energetice	☐	☐
Eficiență energetică	☐	☐
Protecția mediului	☐	☐
Pescuit și agricultură	☐	☐
Conservarea patrimoniului	☐	☐
Promovarea exportului și internaționalizarea	☐	☐
Dezvoltarea regională (inclusiv cooperarea teritorială)	☐	☐
Remedierea unei perturbări grave a economiei	☐	☐
Energie din surse regenerabile	☐	☐
Salvarea întreprinderilor aflate în dificultate	☐	☐
Cercetare, dezvoltare și inovare	☐	☐
Restructurarea întreprinderilor aflate în dificultate	☐	☐
Finanțare de risc	☐	☐
Dezvoltare sectorială	☐	☐
Servicii de interes economic general (SIEG)	☐	☐
IMM-uri	☐	☐
Sprijin social pentru consumatori individuali	☐	☐
Sport și infrastructuri de agrement multifuncționale	☐	☐
Formare	☐	☐
Infrastructura aeroportuară sau echipamente aeroportuare	☐	☐
Activitate de operare aeroportuară	☐	☐
Ajutoare la înființare acordate companiilor aeriene pentru dezvoltarea	☐	☐

de noi rute		
Coordonarea transporturilor	☐	☐
(¹) Un obiectiv secundar este un obiectiv pentru care, în plus față de obiectivul principal, ajutorul se va aloca în mod exclusiv. De exemplu, o schemă care are ca obiectiv principal cercetarea și dezvoltarea poate avea ca obiectiv secundar întreprinderile mici și mijlocii (IMM-uri) în cazul în care ajutorul este alocat exclusiv IMM-urilor. Obiectivul secundar poate fi, de asemenea, sectorial, de exemplu în cazul unei scheme pentru cercetare și dezvoltare în sectorul siderurgic.		

- 6.2. Vă rugăm să explicați necesitatea intervenției statului. Vă rugăm să luați notă de faptul că ajutorul trebuie să vizeze o situație în care poate aduce o îmbunătățire substanțială pe care piața nu este în măsură să o furnizeze prin mijloace proprii, remediind o disfuncționalitate bine definită a pieței.
- 6.3. Vă rugăm să indicați de ce ajutorul este un instrument adecvat pentru abordarea obiectivului de interes comun, astfel cum este definit la punctul 6.1 Vă rugăm să luați notă de faptul că ajutorul nu va fi considerat compatibil în cazul în care măsuri care denaturează mai puțin concurența permit aducerea aceleiași contribuții pozitive.
- 6.4. Vă rugăm să precizați dacă ajutorul are un efect stimulat (și anume, atunci când ajutorul schimbă comportamentul unei întreprinderi, astfel încât aceasta să se implice într-o activitate suplimentară pe care nu ar fi desfășurat-o în absența ajutorului sau pe care ar fi desfășurat-o doar într-un mod limitat sau diferit).

☐ da	☐ nu
-----------------------------	-----------------------------

Vă rugăm să precizați dacă activitățile care au început înainte de data de depunere a unei cereri de ajutor sunt eligibile.

☐ da	☐ nu
-----------------------------	-----------------------------

Dacă sunt eligibile, vă rugăm să explicați cum se asigură respectarea cerinței privind efectul stimulat.

- 6.5. Vă rugăm să indicați de ce ajutorul acordat este proporțional, și anume cuantumul acestuia se ridică la minimumul necesar pentru a determina realizarea investiției sau desfășurarea activității.
- 6.6. Vă rugăm să indicați efectele negative posibile ale ajutorului în ceea ce privește concurența și schimburile comerciale și să precizați în ce măsură sunt acestea compensate de efectele pozitive.
- 6.7. Conform art.21 din Legea nr.139/2012 cu privire la ajutorul de stat, vă rugăm să precizați dacă următoarele informații vor fi publicate pe website-ul autorității: textul integral al schemei de ajutoare aprobate sau al deciziei de acordare a unui ajutor individual și dispozițiile de punere în aplicare a acesteia sau un link către textul respectiv; identitatea autorității (autorităților) care acordă ajutorul; identitatea beneficiarului (beneficiarilor) individual (individuali), instrumentul de ajutor și cuantumul ajutorului acordat fiecărui beneficiar; obiectivul ajutorului, data acordării, tipul de întreprindere (de exemplu, IMM, întreprindere mare); regiunea în care este situat beneficiarul (la nivelul NUTS 3) și sectorul economic principal al beneficiarului (beneficiarilor) (la nivel de clasificare CAEM).

☐ da	☐ nu
-----------------------------	-----------------------------

--	--

6.7.1. Vă rugăm să indicați adresa (adresele) de internet la care informațiile vor fi disponibile:

7. Formele ajutorului de stat și cuantumul ajutorului, intensitatea ajutorului și modalitățile de finanțare

7.1. Formele de ajutor și cuantumul ajutorului

Precizați forma în care ajutorul este pus la dispoziția beneficiarului (beneficiarilor) și cuantumul ajutorului (dacă este cazul, pentru fiecare măsură):

Instrumentul de ajutor	Cuantumul ajutorului sau bugetul alocat	
	Total	Annual
☐ Subvenții și/sau subsidii, alocații bugetare (sau instrumente cu efect similar) (a) ☐ subvenții și/sau subsidii (b) ☐ alocații bugetare (c) ☐ subvenționarea ratei dobânzii (d) ☐ anularea datoriilor		
☐ Împrumuturi (sau instrumente cu efecte similare) (a) ☐ Credit preferențial (inclusiv detalii cu privire la modul de garantare a creditului și la durata acestuia) (b) ☐ Avansuri rambursabile (c) ☐ Amânarea plății impozitelor		
☐ Garanție Dacă este cazul, faceți trimitere la decizia Consiliului Concurenței de aprobare a metodologiei de calcul al echivalentului-subvenție brută și furnizați informații privind creditul sau alte tranzacții financiare acoperite de garanție, garanția solicitată și prima de plată, durata, etc.		
☐ Orice tip de intervenție sub formă de capital propriu		
☐ Avantaj fiscal sau scutire fiscală (a) ☐ Deducere fiscală (b) ☐ Reducere a bazei de impozitare (c) ☐ Reducere a ratei de impozitare (d) ☐ Reducere a contribuțiilor la asigurările sociale (e) ☐ Alt avantaj fiscal sau altă scutire fiscală (vă rugăm să precizați)		
☐ Alt instrument de ajutor (vă rugăm să precizați) Vă rugăm să indicați instrumentele cărora acesta le-ar corespunde în linii mari în ceea ce privește efectul său		

(¹) În ceea ce privește informațiile referitoare la cuantumurile ajutoarelor sau la bugetul alocat din orice capitol al prezentului formular și din formularele suplimentare, vă rugăm să furnizați

cuantumul total în moneda națională.

În ceea ce privește garanțiile, vă rugăm să indicați cuantumul maxim al împrumuturilor garantate:

În ceea ce privește împrumuturile, vă rugăm să indicați cuantumul maxim (nominal) al împrumutului garantat:

7.2. Descrierea instrumentului de ajutor

Pentru fiecare instrument de ajutor ales din lista de la punctul 7.1, vă rugăm să descrieți condițiile de aplicare a ajutorului (cum ar fi tratamentul fiscal, dacă ajutorul este acordat în mod automat pe baza anumitor criterii obiective sau dacă autoritățile care atribuie ajutorul au o marjă):

7.3. Sursa de finanțare

7.3.1. Precizați modul de finanțare a ajutorului:

(a) ☐ Bugetul de stat

(b) ☐ Bugetul local

(c) ☐ Alt mod de finanțare (vă rugăm să precizați)

7.3.2. Bugetul este adoptat anual?

☐ Da

☐ Nu. Vă rugăm să precizați perioada la care se referă:

7.3.3. Dacă notificarea privește modificări ale unei scheme existente, vă rugăm să menționați pentru fiecare instrument de ajutor efectele bugetare ale modificărilor notificate ale schemei în ceea ce privește:

Bugetul total

Bugetul anual

7.4. Cumulare

Ajutorul poate fi cumulat cu ajutoare sau cu ajutoare *de minimis* primite în cadrul altor ajutoare pentru acoperirea aceluiași costuri eligibile?

☐ Da. Dacă sunt disponibile, vă rugăm să menționați denumirea, scopul și obiectivul ajutorului.

Vă rugăm să explicați mecanismele instituite pentru a se asigura respectarea normelor privind cumularea:

☐ Nu

8. Raportare și monitorizare

Pentru a permite Consiliului Concurenței să monitorizeze schema de ajutoare și ajutorul individual, furnizorul ajutorului de stat care face notificarea se angajează:

☐ să prezinte în fiecare an Consiliului Concurenței rapoartele prevăzute la Legea nr.139/2012 cu privire la ajutorul de stat.

☐ să păstreze, timp de cel puțin 10 ani de la data acordării ajutorului (ajutorul individual și ajutorul acordat în cadrul schemei), evidențe contabile detaliate care conțin informațiile și documentele justificative necesare pentru a demonstra că toate condițiile de compatibilitate sunt îndeplinite și, pe baza unei cereri scrise din partea Consiliului Concurenței, i le pune acesteia la dispoziție în termen de 20 de zile lucrătoare sau, dacă în cerere s-a stabilit un termen mai lung, în acest din urmă termen.

Pentru schemele de ajutoare fiscale:

☐ în cazul schemelor în cadrul cărora ajutorul fiscal se acordă în mod automat pe baza declarațiilor fiscale ale beneficiarilor și atunci când nu există un control *ex ante* care să verifice dacă toate condițiile de compatibilitate sunt îndeplinite pentru fiecare beneficiar, furnizorul ajutorului de stat se angajează să

instituiе un mecanism de control corespunzător, prin care să verifice periodic (de exemplu, o dată pe an fiscal), cel puțin *ex post* și pe baza unui eșantion, că sunt îndeplinite toate condițiile de compatibilitate și să impună sancțiuni în caz de fraudă. Pentru a permite Consiliului Concurenței să monitorizeze schemele de ajutoare fiscale, furnizorul/inițiatorul ajutorului de stat care face notificarea se angajează să păstreze evidențe detaliate ale controalelor timp de cel puțin 10 de ani de la data efectuării controalelor și, pe baza unei cereri scrise din partea Consiliului Concurenței, i le pune acesteia la dispoziție în termen de 20 de zile lucrătoare sau, dacă în cerere s-a stabilit un termen mai lung, în acest din urmă termen.

10. Confidențialitate

Notificarea conține informații confidențiale care nu ar trebui dezvăluite unor părți terțe?

- ☐ Da. Vă rugăm să precizați ce formular este confidențial și să menționați motivele confidențialității.
☐ Nu

11. Alte informații

Dacă este cazul, vă rugăm să furnizați orice alte informații relevante pentru evaluarea ajutorului.

12. Documente atașate

Vă rugăm să enumerați toate documentele care sunt atașate la notificare și să furnizați copii autentificate pe suport de hârtie sau să indicați adrese de internet care permit accesul la documentele în cauză.

13. Declarație

Subsemnatul (subsemnata), certific că, din informația mea disponibilă, informațiile furnizate în prezentul formular, în anexe și în documentele atașate sunt autentice, corecte și complete.

Data și locul semnării

Semnătura:

Numele și funcția persoanei care semnează:

Anexa nr. 3
la Regulamentul privind forma de notificare,
procedura de examinare și adoptare a
deciziilor cu privire la ajutorul de stat

FORMULAR DE NOTIFICARE SIMPLIFICATĂ

Prezentul formular poate fi utilizat pentru notificarea simplificată în conformitate cu art. 8¹ din Legea nr.139/2012.

1. Denumirea schemei de ajutor autorizată în prealabil:

În cazul în care schema de ajutor a fost notificată Consiliul Concurenței în mai multe rânduri, furnizați detalii cu privire la cea mai recentă notificare completă care a fost autorizată de către Plenul Consiliul Concurenței.

1.1. Numărul deciziei de autorizare a Consiliului Concurenței

1.2. Titlul schemei.....

1.3. Data autorizării (trimitere la decizia Plenumului Consiliul Concurenței nr.____ din data de _____)

1.4. Publicarea în Monitorul Oficial al Republicii Moldova:.....

1.5. Obiectiv principal (precizați un singur obiectiv):.....

1.6. Baza legală:.....

1.7. Bugetul:.....

1.8. Durată:.....

2. Instrument supus notificării:

Buget nou:.....

(precizați bugetul total și bugetul anual în lei moldovenești)

Durată nouă:.....

(precizați data de la care ajutorul poate fi acordat și ultima dată până la care ajutorul poate fi acordat)

Criterii mai stricte:

(precizați dacă modificarea prevede o reducere a intensității ajutorului sau a costurilor eligibile și furnizați detalii)

Anexați o copie certificate (sau o legătură la o pagină de internet) cu extrasele relevante din textul (textele) care reprezintă temeiul legal.

Data și semnătura

**ANUNȚ CU PRIVIRE LA NOTIFICAREA COMPLETĂ
PENTRU OBTINEREA OBSERVAȚIILOR ȘI PUNCTELOR DE VEDERE DE LA TERȚI**

La data de _____, Consiliul Concurenței a primit o notificare a unei măsuri de ajutor în conformitate cu art. 8 sau art.8¹ din Legea nr. 139/2012. După examinarea notificării, Consiliul Concurenței constată că măsura notificată ar putea intra în domeniul de aplicare al Legii nr.139/2012.

Consiliul Concurenței invită părțile terțe interesate să prezinte eventualele observații cu privire la măsura propusă. Principalele caracteristici ale măsurii de ajutor sunt următoarele:

Numărul de referință al notificării depuse prin SIA RAS: _____
Denumirea furnizorului/inițiatorului care acordă ajutorul de stat: _____
Titlul măsurii de ajutor: _____
Temeiul juridic al acordării ajutorului de stat: _____
Actul normativ în baza căruia se va evalua măsura de ajutor: _____
Tipul măsurii: schema de ajutor/ajutor individual: _____
Modificarea unei măsuri de ajutor existent: _____
Durata schemei de ajutor: _____
Data acordării: _____
Sectorul economic vizat: _____
Tipul de beneficiari (IMM/întreprinderi mari): _____
Buget: _____
Forma ajutorului (grant/subvenționarea ratei dobânzii, etc): _____

Observațiile părților terțe interesate în care sunt ridicate probleme de concurență legate de măsura notificată trebuie să fie prezentate Consiliului Concurenței în termen de cel mult 10 zile de la publicarea anunțului. Observațiile pot fi transmise Consiliului Concurenței prin poștă sau poșta electronică oficială a autorității de concurență, cu indicarea numărului de referință al notificării depuse prin SIA RAS.

**FORMULAR PENTRU ÎNAINȚAREA DE PLÂNGERI REFERITOARE LA
PRESUPUSE AJUTOARE DE STAT ILEGALE SAU LA PRESUPUSA
UTILIZARE ABUZIVĂ A AJUTOARELOR STAT**

Câmpurile obligatorii sunt marcate cu asterisc (*).

1. Informații referitoare la reclamant

Numele și prenumele reclamantului sau denumirea juridică, adresa poștală, telefon, adresa de e-mail, codul IDNO/ codul IDNP:*

2. Înaintez plângerea în numele unei alte persoane (persoană fizică sau juridică)

Da* Nu*

Dacă ați răspuns „Da”, vă rugăm să furnizați următoarele informații:

Numele și prenumele reclamantului sau denumirea persoanei juridice pe care o reprezentați*:

Cod numeric de identificare (IDNO/ IDNP):

Adresă poștală:*

Telefon fix/mobil:*

Adresă de e-mail:*

*Vă rugăm să anexați un act doveditor care să certifice faptul că sunteți împuternicit să reprezentați această persoană fizică/juridică.**

3. Alegeți afirmația care vi se potrivește*

- a) Reprezintă o întreprindere concurentă a beneficiarului sau a unui grup de beneficiari a ajutorului
- b) Reprezintă o organizație profesională care reprezintă interesele întreprinderilor concurente
- c) Reprezintă o organizație neguvernamentală

d) Reprezint un sindicat

e) Sunt un cetățean al RM /sau al unui alt stat

f) Am alt statut (vă rugăm să specificați)

Vă rugăm să explicați de ce și în ce măsură ajutorul de stat presupus ilegal vă afectează poziția concurențială/ poziția concurențială a persoanei/întreprinderii pe care o reprezentați. Prezentați cât mai multe dovezi concrete.

Vă atragem atenția asupra faptului că, în temeiul articolului 3 alin.(1) din Legea nr.139/2012 cu privire la ajutorul de stat, doar părțile interesate în sensul articolului prenotat din legea menționată pot depune plângeri. Prin urmare, în absența unei dovezi că sunteți parte interesată, prezentul formular nu va fi înregistrat ca plângere, iar informațiile furnizate în cuprinsul acestuia vor fi păstrate ca informații cu caracter general de piață.

4. Confidențialitate*

☐

Da, îmi puteți dezvălui identitatea

☐

Nu, nu îmi puteți dezvălui identitatea

Dacă ați răspuns „Nu”, vă rugăm să precizați motivul (indicați clar această dorință și să o motivați, indicați părțile confidențiale ale fiecărui document):

Confidențialitate: Dacă nu doriți ca identitatea dumneavoastră, anumite documente sau informații să fie dezvăluite, vă rugăm să precizați clar acest lucru, să identificați părțile confidențiale ale documentelor și să indicați motivele. În cazul în care nu faceți vreo mențiune referitoare la confidențialitatea identității dumneavoastră sau a anumitor documente ori informații furnizate, acestea vor fi tratate ca neconfidențiale și vor putea fi consultate de statul membru care se presupune că a acordat ajutorul de stat în cauză. Informațiile de la punctele 5 și 6 nu pot fi considerate ca fiind confidențiale.

5. Informații privind furnizorul/inițiatorul ajutorului de stat care acordă ajutorul*

Atenție: informațiile furnizate la acest punct sunt considerate ca fiind neconfidențiale.

a) Denumirea furnizorului/inițiatorului ajutorului de stat:

b) Sediul:

c) Datele de contact:

d) Altele (vă rugăm să specificați):

6. Informații privind presupusa măsură de ajutor ilegală*

Atenție: informațiile furnizate la acest punct sunt considerate ca fiind neconfidențiale.

Descrieți presupusul ajutor ilegal și indicate sub ce formă a fost acordat (împrumuturi, subvenții, garanții, stimulente sau scutiri fiscal etc):

Dacă știți, precizați în ce scop a fost acordat presupusul ajutor ilegal.

Dacă știți, precizați care este valoarea presupusului ajutor ilegal. Dacă nu cunoașteți cifra exactă, indicați o valoare estimativă și aduceți câte mai multe dovezi în acest sens.

Cine este beneficiarul? Oferiți cât mai multe informații și descrieți principalele activități ale întreprinderii/întreprinderilor beneficiare.

În baza informațiilor pe care le dețineți, când a fost acordat presupusul ajutor ilegal?

Alegeți una din următoarele două opțiuni:

- a) În baza informațiilor pe care le dețin ajutorul de stat nu a fost notificat Consiliului Concurenței.
- b) În baza informațiilor pe care le dețin ajutorul de stat fost notificat Consiliului Concurenței, dar a fost acordat înainte de adoptarea deciziei de către Consiliul Concurenței.
Dacă știți, vă rugăm să indicați numărul deciziei Plenului Consiliului Concurenței sau data la care ajutorul a fost notificat Consiliului Concurenței.
- c) În baza informațiilor pe care le dețin, ajutorul de stat a fost notificat Consiliului Concurenței și a fost aprobat de către aceasta, dar punerea sa în aplicare nu a respectat condițiile aplicabile.
Dacă știți, vă rugăm să indicați numărul deciziei Plenului Consiliului Concurenței de autorizare sau data la care ajutorul a fost notificat Consiliului Concurenței și data la care a fost autorizat.

7. Motivele plângerii*

Rețineți că, pentru a fi considerată ajutor de stat în temeiul art. 3 alin. (1) din Legea nr.139/2012 cu privire la ajutorul de stat, ajutorul presupus ilegal trebuie să fie acordat de un furnizor/inițiator al ajutorului de stat prin intermediul resurselor de stat, să denatureze sau să amenințe să denatureze concurența prin favorizarea anumitor întreprinderi sau a producerii anumitor bunuri.

- a) Precizați, dacă știți, în ce măsură sunt implicate resurse publice și, în cazul în care măsura nu a fost adoptată de o autoritate publică (ci, de exemplu, de o întreprindere publică), explicați de ce, în opinia dumneavoastră, măsura este imputabilă autorităților publice.
- b) Explicați de ce în opinia dumneavoastră presupusul ajutor de stat este acordat în mod selectiv, adică favorizează anumite întreprinderi sau producția anumitor bunuri.
- c) Precizați în ce mod, în opinia dumneavoastră, presupusul ajutor de stat ilegal îi oferă beneficiarului sau le oferă beneficiarilor un anumit avantaj economic.
- d) Indicați de ce, în opinia dumneavoastră, presupusul ajutor de stat ilegal denaturează sau amenință să denatureze concurența.

8. Compatibilitatea ajutorului

Precizați motivele pentru care, în opinia dumneavoastră, presupusul ajutor ilegal nu este compatibil cu mediul concurențial normal.

9. Informații privind presupusa încălcare a altor norme ale legislației concurențiale sau a altor acte normative

a) Dacă cunoașteți, precizați ce alte norme ale legislației credeți că au fost încălcate prin acordarea presupusului ajutor ilegal. Acest lucru nu implică faptul că aceste potențiale încălcări vor face obiectul investigației privind ajutorul de stat.

b) V-ați adresat deja altor autorități publice cu privire la acest aspect? *

Da Nu

Dacă ați răspuns „Da”, vă rugăm să ne trimiteți o copie a corespondenței.

c) V-ați adresat deja instanțelor judecătorești cu privire la acest aspect? *

Da Nu

Dacă ați răspuns „Da”, vă rugăm să precizați cărei instanțe judecătorești v-ați adresat; în cazul în care a fost luată deja o decizie sau o hotărâre judecătorească, vă rugăm să atașați o copie a acesteia (dacă este disponibilă); dacă însă dosarul este pendinte, vă rugăm să indicați numărul de referință al acestuia (dacă este disponibil).

e) Vă rugăm să furnizați orice alte informații considerați că ar putea fi relevante pentru evaluarea acestui caz.

10. Documente justificative

Enumerați documentele și dovezile prezentate în sprijinul plângerii și, dacă este necesar, adăugați anexe.

- ☐ Dacă este posibil, furnizați o copie a unui act normativ sau a unei alte măsuri care constituie temeiul juridic pentru plata presupusului ajutor ilegal.
- ☐ Dacă este posibil, anexați eventualele documente doveditoare care demonstrează că ajutorul de stat a fost acordat (ex. comunicat de presă, conturile publicate).
- ☐ În cazul în care plângerea este înaintată în numele unei alte persoane (fizice sau juridice), anexați dovada că sunteți autorizat să acționați ca reprezentant.
- ☐ După caz, anexați copii certificate ale întregii corespondențe anterioare cu alte autorități publice cu privire la acest subiect.
- ☐ Dacă acest caz a fost deja instrumentat de o instanță de judecată sau autoritate publică, anexați o copie a hotărârii/deciziei, dacă aceasta este disponibilă.

Prin prezenta, declar că toate informațiile comunicate în acest formular și în anexe sunt furnizate cu bună credință. Răspunderea pentru informația prezentată în formular și informația anexată la formular mi-o asum.

Locul, data și semnătura reprezentantului/reclamantului.