

1	Titlul actului UE, inclusiv cele mai recente amendamente incluse Comunicarea Comisiei privind cele mai bune practici de desfășurare a procedurilor inițiate în aplicarea articolelor 101 și 102 din TFUE, CELEX: 52011XC1020(02), publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene C 308/6 din 20 octombrie 2011		
2	Titlul actului/proiectului actului normativ național Proiectul Hotărârii Plenului Consiliului Concurenței cu privire la aprobarea unor acte normative privind angajamentele în cazurile de practici anticoncurențiale și în materia de concentrări economice		
3	Gradul general de compatibilitate: Compatibil parțial		
4	Autoritatea și persoana responsabilă: Consiliul Concurenței		
5	Data întocmirii/actualizării: 10.02.2026		
Actul Uniunii Europene	Actului/proiectul actului normativ național	Gradul de compatibilitate	Observații
6	7	8	9
1.DOMENIUL DE APLICARE ȘI SCOPUL COMUNICĂRII 1.Scopul principal al prezentei comunicări este de a furniza orientări practice privind desfășurarea procedurilor inițiate în fața Comisiei Europene („Comisia”) în aplicarea articolelor 101 și 102 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene („TFUE”), în conformitate cu Regulamentul (CE) nr. 1/2003, cu Regulamentul său de punere în aplicare și cu jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene. În acest sens, comunicarea are drept scop asigurarea unei mai bune înțelegeri a procedurilor de investigare desfășurate de Comisie și, astfel, creșterea eficienței investigațiilor și, totodată, asigurarea unui grad ridicat de transparență și previzibilitate a procedurilor. Comunicarea are ca obiect principalele proceduri inițiate în legătură cu încălcările presupuse ale articolelor 101 și 102 din TFUE.		Prevederi UE neaplicabile	
2. Procedurile în constatarea neîndeplinirii obligațiilor inițiate împotriva statelor membre, în special în temeiul articolului 106 din TFUE,		Prevederi UE neaplicabile	

coroborat cu articolele 101 și 102 din TFUE, nu intră în domeniul de aplicare a prezentei comunicări. Comunicarea nu se aplică nici procedurilor inițiate în temeiul Regulamentului privind concentrările economice și nici procedurilor în materie de ajutoare de stat.			
3. Procedurile inițiate în aplicarea articolelor 101 și 102 din TFUE (denumite în continuare, în mod generic, „proceduri”) sunt în special reglementate de Regulamentul (CE) nr. 1/2003 și de Regulamentul său de punere în aplicare. Comunicările Comisiei privind accesul la dosar și examinarea plângerilor, precum și privind mandatul consilierului-auditor sunt, de asemenea, relevante pentru desfășurarea procedurilor. În ceea ce privește prezentarea de rapoarte de către experții economici și prezentarea unor date cantitative, se face trimitere la „Cele mai bune practici privind comunicarea de date economice”. Prezenta comunicare nu trebuie, prin urmare, să fie considerată o prezentare exhaustivă a tuturor măsurile care reglementează procedurile inițiate în fața Comisiei, ci ar trebui citită coroborat cu alte astfel de instrumente și cu jurisprudența relevantă.		Prevederi UE neaplicabile	
4. Investigațiile inițiate în cazul cartelurilor, astfel cum sunt definite în Comunicarea privind clemența, pot, de asemenea, să facă obiectul unor proceduri specifice privind cererile de clemență și privind tranzacțiile. Aceste proceduri specifice nu fac obiectul prezentei comunicări. În plus, natura specifică a procedurilor în materie de cartel impune, în anumite situații, aplicarea unor dispoziții speciale, astfel încât să nu existe interferențe cu eventualele cereri de clemență sau cu discuțiile		Prevederi UE neaplicabile	

privind tranzacția . Atunci când se aplică astfel de dispoziții speciale, acest lucru este indicat în mod explicit.			
5. Prezenta comunicare este structurată în felul următor: secțiunea 2 descrie procedura urmată în timpul etapei de investigare. Această parte este relevantă pentru orice investigație, indiferent dacă aceasta conduce la adoptarea unei decizii de interdicere [articolul 7 din Regulamentul (CE) nr. 1/2003], a unei decizii privind angajamentele [articolul 9 din Regulamentul (CE) nr. 1/2003] sau a unei decizii privind respingerea plângerii (articolul 7 din Regulamentul de punere în aplicare). Secțiunea 3 descrie principalele etape procedurale și abordează chestiunea dreptului la apărare în cadrul procedurilor care duc la adoptarea unor decizii de interdicere. Secțiunea 4 descrie caracteristicile specifice ale procedurii de conferire a unui caracter obligatoriu angajamentelor propuse. Secțiunea 5 se referă la respingerea plângerilor. Restul secțiunilor au o aplicare generală: secțiunea 6 descrie limitele utilizării informațiilor, secțiunea 7 se referă la adoptarea, notificarea și publicarea deciziilor, iar secțiunea 8 la revizuirile viitoare.		Prevederi UE neaplicabile	
6. Prezenta comunicare se bazează, în special, pe experiența acumulată până în prezent în aplicarea Regulamentului (CE) nr. 1/2003 și a Regulamentului său de punere în aplicare. Comunicarea reflectă punctul de vedere al Comisiei în momentul publicării și se va aplica de la data publicării pentru cazurile în curs și cele viitoare. Este, însă, posibil ca trăsăturile specifice ale unui caz să impună o adaptare a prezentei comunicări sau o abatere de la		Prevederi UE neaplicabile	

recomandările sale, în funcție de situație.			
7. Prezenta comunicare nu creează noi drepturi sau obligații și nici nu modifică drepturile sau obligațiile care decurg din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene („TFUE”), din Regulamentul (CE) nr. 1/2003, din regulamentul de punere în aplicare și din jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene.		Prevederi UE neaplicabile	
8. Comisia încurajează utilizarea mijloacelor de comunicare electronice (e-mailuri sau dispozitive digitale) pentru orice schimb de corespondență privind cazurile.	Codul administrativ nr.116/2018 Articolul 96. Modalități de comunicare și notificare (1)Notificările și comunicările către participanții la procedura administrativă se realizează în orice formă de comunicare adecvată, rapidă și eficientă din punctul de vedere al costurilor. Comunicarea prin mijloace electronice are prioritate dacă este adecvată obiectului comunicării și acceptată de participantul la procedură. Articolul 127. Forma comunicării (1) Autoritatea publică este cea care stabilește forma de comunicare. Reglementări derogatorii sînt admisibile doar în baza prevederilor legale.	Compatibil	
2. ETAPA DE INVESTIGARE 2.1. Originea cazurilor 9. Un caz referitor la o încălcare presupusă a articolului 101 sau a articolului 102 din TFUE poate avea la origine o plângere depusă de întreprinderi, de alte persoane fizice și juridice și chiar de statele membre.	Legea concurenței nr. 183/2012 Articolul 49. Temeiurile pentru inițierea procedurii de examinare (1) Consiliul Concurenței inițiază procedura de examinare a presupusului caz de încălcare a legislației concurențiale: a) la plângerea unei persoane fizice sau întreprinderi afectate de presupusa încălcare a legii;	Compatibil	
10. Informațiile provenite de la cetățeni și de la întreprinderi joacă un rol important în inițierea de investigații de către Comisie. Prin urmare, Comisia încurajează cetățenii și întreprinderile		Prevederi UE neaplicabile	

să o informeze în legătură cu posibilele încălcări ale normelor în materie de concurență. Acest lucru se poate face fie depunând o plângere oficială, fie furnizând pur și simplu Comisiei informații privind piața. Orice persoană care este în măsură să demonstreze un interes legitim în calitate de reclamant și care depune o plângere conformă cu formularul C se bucură de anumite drepturi procedurale. Detaliile procedurii care trebuie urmate sunt descrise în Regulamentul de punere aplicare și în Comunicarea privind examinarea plângerilor. Persoanele fizice și juridice, altele decât reclamanții, care demonstrează un interes suficient pentru a fi audiate și care sunt admise la proceduri de către consilierul-auditor beneficiază, de asemenea, de anumite drepturi procedurale în conformitate cu articolul 13 din Regulamentul de punere în aplicare.			
11.Comisia poate, de asemenea, iniția o procedură din proprie inițiativă (ex officio), atunci când i-au fost aduse la cunoștință anumite fapte sau ca urmare a unor informații culese în contextul anchetelor sectoriale, al reuniunilor informale cu reprezentanții sectorului în cauză, al monitorizării piețelor sau pe baza informațiilor schimbate în cadrul Rețelei europene în domeniul concurenței („REC”) sau cu autoritățile din domeniul concurenței din țările terțe. Investigațiile în cazurile de cartel pot fi, de asemenea, inițiate în baza unei cereri de clemență depuse de unul dintre membrii cartelului.	Legea concurenței nr. 183/2012 Articolul 49. Temeiurile pentru inițierea procedurii de examinare (1) Consiliul Concurenței inițiază procedura de examinare a presupusului caz de încălcare a legislației concurențiale: b) din oficiu, cu excepția încălcărilor prevăzute la cap. III. (5) Consiliul Concurenței poate începe examinarea din oficiu, în baza materialelor de care dispune referitoare la presupusa încălcare a legislației.	Compatibil	
2.2. Evaluarea inițială și alocarea cazurilor 12. Toate cazurile, indiferent de originea lor, fac obiectul unei evaluări inițiale. În această etapă, Comisia examinează dacă respectivul caz		Prevederi UE netranspuse	

necesită o investigație suplimentară și, în caz afirmativ, definește cu titlu provizoriu obiectul principal al acesteia, în special în ceea ce privește părțile, piețele și comportamentul ce urmează să fie supuse investigației. În această etapă, Comisia poate face apel la diferite măsuri de investigare, cum ar fi solicitările de informații, în conformitate cu articolul 18 alineatul (2) din Regulamentul (CE) nr. 1/2003.			
13. În practică, sistemul de evaluare inițială înseamnă că unele cazuri vor fi respinse într-un stadiu foarte incipient deoarece se consideră că nu necesită să facă obiectul unei investigații suplimentare. În această privință, Comisia își concentrează resursele de care dispune în vederea asigurării aplicării legislației asupra cazurilor în care este probabil să se constate existența unei încălcări, în special asupra cazurilor cu cel mai puternic impact asupra funcționării concurenței pe piața internă și cu cel mai mare risc de prejudiciere a consumatorilor, precum și asupra cazurilor susceptibile să contribuie la definirea politicii UE în materie de concurență și/sau la asigurarea aplicării coerente a articolelor 101 și/sau 102 din TFUE.	Legea concurenței nr. 183/2012 Articolul 53². Prioritizarea cazurilor (1) Consiliul Concurenței este în drept să își stabilească prioritățile pentru îndeplinirea sarcinilor de aplicare a prevederilor prezentei legi, în funcție de potențialul impact asupra concurenței efective, de interesul public sau de importanța strategică a sectorului economic vizat. (2) În măsura în care este obligat să examineze plângeri, Plenul Consiliului Concurenței este în drept să respingă astfel de plângeri pe motiv că nu consideră că plângerile respective constituie o prioritate în ceea ce privește analizarea cazurilor. (3) Consiliul Concurenței are dreptul de a respinge plângeri și pe alte motive stabilite de legislație.	Compatibil	
14. Această etapă de evaluare inițială urmărește, de asemenea, să abordeze, într-un stadiu incipient, chestiunea alocării cazurilor în cadrul REC. Regulamentul (CE) nr. 1/2003 a introdus posibilitatea realocării cazurilor către alți membri ai rețelei în cazul în care aceștia sunt mai în măsură să se ocupe de ele. În consecință, Comisia poate realoca un caz unei autorități naționale în domeniul concurenței și vice versa.		Prevederi UE netranspuse	
15. Atunci când se adoptă în privința lor o primă		Prevederi UE netranspuse	

măsură de investigare (în mod normal, o solicitare de informații sau o inspecție), destinatarii sunt informați cu privire la faptul că fac obiectul unei investigații preliminare și cu privire la obiectul și scopul acesteia. În contextul solicitărilor de informații, destinatarilor li se reamintește, de asemenea, că, în cazul în care se confirmă existența comportamentului care face obiectul investigației, acest lucru ar putea constitui o încălcare a articolelor 101 și/sau 102 din TFUE. După ce au primit o solicitare de informații sau au făcut obiectul unei inspecții, părțile pot, în orice moment, să ceară informații Direcției Generale Concurență cu privire la statutul investigației, inclusiv înainte de deschiderea procedurii. În cazul în care consideră că nu a fost informată în mod corespunzător de către Direcția Generală Concurență cu privire la statutul său în cadrul procedurii, întreprinderea în cauză sesiza în acest sens consilierul-auditor în vederea unei soluționări, după ce a semnalat în prealabil problema Direcției Generale Concurență. Consilierul-auditor ia o decizie prin care impune Direcției Generale Concurență să informeze întreprinderea sau asociația de întreprinderi care a formulat cererea referitoare la statutul său în cadrul procedurii. Această decizie este comunicată întreprinderii sau asociației de întreprinderi care a formulat cererea în cauză. În cazul în care, în orice stadiu al etapei de evaluare preliminară, Comisia decide să nu continue investigarea cazului (și, prin urmare, să nu inițieze procedura), ea informează, din proprie inițiativă, partea care a făcut obiectul investigației preliminare cu privire la acest lucru.			
--	--	--	--

16. În cazul investigațiilor inițiate pe baza unei plângeri, Comisia se va strădui să informeze reclamantii în termen de patru luni de la primirea plângerii cu privire la demersul pe care intenționează să îl urmeze în privința plângerii. Acest termen este indicativ și va depinde de circumstanțele specifice fiecărui caz și de primirea de către Direcția Generală Concurență a unor informații suficiente din partea reclamantului sau a terților, în special ca răspuns la solicitările sale de informații, pentru a putea decide dacă să investigheze sau nu mai departe cazul respectiv.		Prevederi UE netranspuse	
2.3. Inițierea procedurii 17. Comisia va iniția procedura (27) prevăzută la articolul 11 alineatul (6) din Regulamentul (CE) nr. 1/2003 atunci când, după evaluarea inițială, se ajunge la concluzia că sunt necesare investigații suplimentare și că sfera investigației a fost definită într-o măsură suficientă.	Legea concurenței nr. 183/2012 Articolul 55. Investigarea (1) Dacă după examinarea preliminară a plângerii se consideră că, în baza informațiilor prezentate de autorul plângerii și a celor acumulate pe parcursul examinării preliminare, există temeiuri rezonabile pentru a suspecta încălcarea legislației concurențiale, Plenul Consiliului Concurenței adoptă o dispoziție de inițiere a investigației concurențiale. (2) Plenul Consiliului Concurenței este în drept să dispună din oficiu inițierea investigației în baza materialelor de care dispune. (3) Prin dispoziția de inițiere a unei investigații, Plenul Consiliului Concurenței desemnează un raportor responsabil pentru întocmirea raportului asupra investigației, pentru comunicarea acestuia părților în cauză, pentru primirea observațiilor și prezentarea raportului în ședința Plenului Consiliului Concurenței. Raportorul desemnat instrumentează toate actele procedurii de investigație și propune Plenului Consiliului Concurenței dispunerea măsurilor care sunt de competența acestuia.	Compatibil	

	(4) Dispoziția de inițiere a investigației nu stabilește comiterea unei încălcări a legislației concurențiale. Încălcarea legislației concurențiale se constată prin decizie a Plenului Consiliului Concurenței. (4¹) Dispoziția de inițiere a investigației se notifică autorului plângerii, întreprinderii, asocierii de întreprinderi sau autorității publice care fac obiectul investigației într-un termen rezonabil de la emitere, fără a periclita buna desfășurare a investigației. (5) Consiliul Concurenței este abilitat să stabilească diferite grade de prioritate pentru cazurile pe care urmează să le investigheze, în dependență de gravitatea încălcării și de interesul public.		
18. Odată ce a fost inițiată procedura, se stabilește alocarea cazului în cadrul REC și în raport cu părțile și cu reclamantul, dacă este cazul. Inițierea procedurii echivalează, de asemenea, cu un angajament din partea Comisiei de a continua investigarea cazului. Prin urmare, Comisia va alocă resurse pentru investigarea cazului și va depune eforturi pentru soluționarea sa în timp util.	Legea concurenței nr. 183/2012 Articolul 3. Principiile de bază ale concurenței (8) În cazul în care prezenta lege nu stabilește un termen, procedurile de examinare a cazurilor de încălcare a legislației concurențiale se desfășoară de către Consiliul Concurenței într-un interval de timp rezonabil.	Compatibil	
19. Decizia de inițiere a procedurii identifică părțile care fac obiectul procedurii și descrie, pe scurt, domeniul investigației. În special, descrie comportamentul care constituie o încălcare presupusă a articolelor 101 și/sau 102 din TFUE și care urmează să facă obiectul investigației și identifică, de regulă, teritoriul și sectorul (sectoarele) vizate de comportamentul respectiv.		Prevederi UE netranspuse	
20. În temeiul articolului 2 din Regulamentul de punere în aplicare, Comisia poate face publică inițierea procedurii. Politica Comisiei este de a publica decizia de inițiere a procedurii pe site-ul	Legea concurenței nr. 183/2012 Articolul 55 Investigarea (4¹) Dispoziția de inițiere a investigației se notifică autorului plângerii, întreprinderii,	Compatibil	

internet al Direcției Generale Concurență și de a emite un comunicat de presă în acest sens, cu excepția cazului în care o astfel de publicare riscă să aducă prejudicii investigației.	asocierii de întreprinderi sau autorității publice care fac obiectul investigației într-un termen rezonabil de la emitere, fără a periclita buna desfășurare a investigației.		
21. Părțile care fac obiectul investigației sunt informate pe cale orală sau în scris cu privire la inițierea procedurii cu suficient timp înainte ca aceasta să fie făcută publică, astfel încât să aibă posibilitatea să își pregătească propria comunicare (în special destinată acționarilor, instituțiilor financiare și presei).		Prevederi UE netranspuse	
22. Trebuie subliniat că inițierea procedurii nu reprezintă o antepronunțare în legătură cu existența unei încălcări, ci indică doar voința Comisiei de a continua investigarea cazului respectiv. Această clarificare importantă va fi menționată în decizia de inițiere a procedurii (notificată părților), precum și în toate comunicările publice referitoare la deschiderea investigației.	Legea concurenței nr. 183/2012 Articolul 55 Investigarea 4) Dispoziția de inițiere a investigației nu stabilește comiterea unei încălcări a legislației concurențiale. Încălcarea legislației concurențiale se constată prin decizie a Plenului Consiliului Concurenței.	Compatibil	
23. Inițierea procedurii nu limitează dreptul Comisiei de a extinde sfera de aplicare a investigației și/sau de a include noi destinatari într-o etapă ulterioară. În cazul unei astfel de extinderi a sferei investigației, se aplică măsurile de la punctele 20 și 21.		Prevederi UE netranspuse	
24. În cazurile de cartel, inițierea procedurii are loc, în general, simultan cu adoptarea comunicării privind obiecțiunile (a se vedea punctul 4 de mai sus), cu toate că este posibil să aibă loc mai devreme.		Prevederi UE netranspuse	
2.4. Limbi 25. În temeiul articolului 3 din Regulamentul nr. 1, documentele pe care Comisia le trimite unei întreprinderi cu sediul în Uniunea Europeană sunt redactate în limba statului membru în care își are sediul întreprinderea respectivă.		Prevederi UE neaplicabile	

26.În temeiul articolului 2 din regulamentul menționat anterior, documentele pe care o întreprindere le transmite Comisiei pot fi redactate în oricare dintre limbile oficiale ale Uniunii Europene alese de către expeditor. Răspunsul și corespondența ulterioară vor fi redactate în aceeași limbă.		Prevederi UE neaplicabile	
27.Pentru a evita întârzierile pe care le implică traducerea, destinarii pot renunța la dreptul lor de a primi textul în limba care rezultă din aplicarea regulii anterioare și pot opta pentru o altă limbă. Astfel de derogări de la regimul lingvistic, autorizate în mod corespunzător, pot fi acordate pentru anumite documente și/sau pentru toată procedura.		Prevederi UE neaplicabile	
28. În ceea ce privește cererile simple de informații, practica standard este de a trimite scrisoarea de însoțire în limba vorbită în țara de reședință a destinatarului sau în limba engleză (incluzând o trimitere la articolul 3 din Regulamentul nr. 1) și de a anexa chestionarul în limba engleză. Destinatarul este, de asemenea, informat în mod clar – în limba vorbită în țara sa de reședință – cu privire la dreptul său de a obține traducerea scrisorii de însoțire și/sau a chestionarului în limba vorbită în țara sa de reședință, precum și dreptul de a răspunde în această limbă. Această practică permite tratarea mai rapidă a solicitărilor de informații, fără a aduce atingere drepturilor destinatarilor.		Prevederi UE neaplicabile	
29. Comunicarea privind obiecțiunile, evaluarea preliminară și deciziile adoptate în temeiul articolului 7, articolului 9 și articolului 23 alineatul (2) din Regulamentul (CE) nr. 1/2003 sunt notificate în limba autentică a destinatarului, cu excepția cazului în care acesta		Prevederi UE neaplicabile	

a semnat documentul menționat anterior privind derogarea de la regimul lingvistic.			
30. În temeiul articolului 2 din Regulamentul nr. 1, răspunsul și corespondența ulterioară adresată reclamantului vor fi redactate în limba în care a fost redactată plângerea.		Prevederi UE neaplicabile	
31. Participanții la audiere pot cere să fie audiați într-o limbă oficială a UE, alta decât limba de procedură. În acest caz, se va asigura interpretarea în timpul audierii, cu condiția informării prealabile a consilierului-auditor cu privire la această solicitare, cu suficient timp înainte de data audierii.		Prevederi UE neaplicabile	
2.5. Solicitățile de informații 32. În temeiul articolului 18 din Regulamentul (CE) nr. 1/2003, Comisia are competența să solicite întreprinderilor și asociațiilor de întreprinderi să-i furnizeze toate informațiile necesare. Aceste informații pot fi solicitate printr-o scrisoare („simplă cerere” [articolul 18 alineatul (2)]) sau printr-o decizie [articolul 18 alineatul (3)]. Trebuie subliniat faptul că solicitările de informații sunt transmise de regulă nu numai întreprinderilor care fac obiectul investigației, ci și altor întreprinderi sau asociații de întreprinderi care pot deține informații relevante pentru caz.	Legea concurenței nr. 183/2012 Articolul 54. Solicitarea informațiilor (1) În scopul exercitării atribuțiilor sale, Consiliul Concurenței are dreptul să solicite și să obțină gratuit, asigurând confidențialitatea informației, de la întreprinderi, asocieri de întreprinderi, persoane fizice și autorități publice orice documente și informații necesare, inclusiv în format digital, care sunt accesibile și pot fi relevante pentru aplicarea legii, fără a putea invoca protecția secretului de stat, a secretului urmăririi penale, a secretului bancar, a secretului comercial, a secretului fiscal, a secretului profesional (cu excepția secretului profesional prevăzut la art. 55 din Legea nr. 1260/2002 cu privire la avocatură), a datelor cu caracter personal și a altor informații confidențiale, dacă prezenta lege nu prevede altfel.	Compatibil	
2.5.1. <i>Sfera de aplicare a solicitării de informații</i> 33. În temeiul articolului 18 din Regulamentul (CE) nr. 1/2003, Comisia poate solicita întreprinderilor și asociațiilor de întreprinderi să-i furnizeze toate informațiile necesare. Sunt	Legea concurenței nr. 183/2012 Articolul 54. Solicitarea informațiilor (1) În scopul exercitării atribuțiilor sale, Consiliul Concurenței are dreptul să solicite și să obțină gratuit, asigurând confidențialitatea informației, de la întreprinderi, asocieri de	Compatibil	

considerate necesare în special informațiile care permit Comisiei să verifice existența presupusei încălcări menționate în solicitare. Comisia se bucură de o marjă de apreciere în acest sens.	întreprinderi, persoane fizice și autorități publice orice documente și informații necesare, inclusiv în format digital, care sunt accesibile și pot fi relevante pentru aplicarea legii, fără a putea invoca protecția secretului de stat, a secretului urmăririi penale, a secretului bancar, a secretului comercial, a secretului fiscal, a secretului profesional (cu excepția secretului profesional prevăzut la art. 55 din Legea nr. 1260/2002 cu privire la avocatură), a datelor cu caracter personal și a altor informații confidențiale, dacă prezenta lege nu prevede altfel.		
34. Este de competența Comisiei să definească obiectul și formatul solicitării de informații. Acolo unde este cazul, Direcția Generală Concurență poate totuși să discute cu destinatarul cu privire la obiectul și la formatul solicitării de informații. Acest lucru poate fi deosebit de util în cazul solicitărilor referitoare la date cantitative.		Prevederi UE netranspuse	
35. Atunci când, într-un răspuns la o solicitare de informații, întreprinderile comunică informații în mod vădit irelevante (în special documente care în mod clar nu sunt legate de obiectul investigației), Direcția Generală Concurență poate, pentru a nu îngreuna inutil dosarul administrativ adesea voluminos, să returneze informațiile respective destinatarului solicitării în cel mai scurt timp de la primirea lor. În acest caz, se va include în dosar o notă succintă cu privire la acest fapt.	Legea concurenței nr. 183/2012 Articolul 62. Tratatamentul documentelor și informațiilor din dosar (1) Documentele, informațiile obținute ca urmare a unei solicitări de informații sau în cadrul inspecției care nu au legătură cu obiectul investigației și nu au stat la baza adoptării deciziei se returnează.	Prevederi UE parțial transpus	
2.5.2. <i>Autoincriminarea</i> 36. Atunci când destinatarul unei solicitări de informații adresate în conformitate cu articolul 18 alineatul (2) din Regulamentul (CE) nr. 1/2003 refuză să răspundă la o întrebare care îi este adresată în solicitarea respectivă invocând		Prevederi UE netranspuse	

dreptul său de a nu contribui la propria incriminare, astfel cum este definit de jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene, destinatarul în cauză poate sesiza consilierul-auditor în legătură cu acest aspect în timp util de la primirea solicitării, după ce a semnalat în prealabil problema respectivă Direcției Generale Concurență, înainte de expirarea termenului inițial. În anumite cazuri și ținând cont de necesitatea de a se evita întârzieri inutile în derularea procedurilor, consilierul-auditor poate face o recomandare motivată privind aplicarea sau nu a dreptului de a nu contribui la propria sa incriminare și poate informa directorul responsabil cu privire la concluziile sale, de care trebuie să se țină seama în orice decizie ulterioară adoptată în temeiul articolului 18 alineatul (3) din Regulamentul (CE) nr. 1/2003. Destinatarul solicitării primește o copie a recomandării motivate. Destinatarului unei decizii adoptate în temeiul articolului 18 alineatul (3) i se va atrage atenția că are dreptul să nu contribuie la propria sa incriminare, drept care este definit de jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene.			
2.5.3. <i>Termenele</i> 37. Solicitarea de informații specifică ce informații trebuie furnizate și stabilește termenul până la care trebuie comunicate acestea.	Legea concurenței nr. 183/2012 Articolul 54 Solicitarea informațiilor (2) Consiliul Concurenței solicită în scris informațiile necesare, indică temeiul juridic și scopul solicitării informațiilor și stabilește un termen rezonabil în care acestea trebuie furnizate, care este de cel puțin 3 zile lucrătoare, precum și specifică sancțiunile prevăzute de lege.	Compatibil	
38. Destinatarii au la dispoziție un termen rezonabil pentru a răspunde la solicitare, în funcție de lungimea și de complexitatea acesteia	Legea concurenței nr. 183/2012 Articolul 54 Solicitarea informațiilor (2) Consiliul Concurenței solicită în scris	Prevederi parțial compatibile	

și ținând cont de cerințele investigației. În general, acest termen va fi de cel puțin două săptămâni de la primirea solicitării. În cazul în care se consideră de la bun început că este necesară o perioadă de timp mai lungă, termenul pentru comunicarea răspunsului la solicitarea de informații va fi stabilit în consecință. Atunci când solicitarea are un obiect limitat, de exemplu în cazul în care vizează doar oferirea unor clarificări succinte cu privire la informațiile furnizate anterior sau punerea la dispoziție a unor informații care sunt imediat disponibile destinatarului solicitării, termenul va fi, în principiu, mai scurt (o săptămână sau mai puțin).	informațiile necesare, indică temeiul juridic și scopul solicitării informațiilor și stabilește un termen rezonabil în care acestea trebuie furnizate, care este de cel puțin 3 zile lucrătoare, precum și specifică sancțiunile prevăzute de lege.		
39. În cazul în care întâmpină dificultăți în a respecta termenul prevăzut pentru comunicarea răspunsurilor, destinatarii pot solicita extinderea acestuia. O cerere motivată în acest sens trebuie să fie formulată sau confirmată în scris (prin scrisoare sau e-mail), cu suficient timp înainte de expirarea termenului. În cazul în care Comisia consideră că cererea în cauză este întemeiată, se va acorda un interval de timp suplimentar (în funcție de complexitatea informațiilor cerute și de alți factori). Comisia poate, de asemenea, să convină cu destinatarul solicitării ca anumite părți din informațiile solicitate, care au o importanță deosebită sau sunt ușor accesibile pentru destinatar, să fie furnizate într-un termen mai scurt, acordându-se în schimb un interval de timp suplimentar pentru furnizarea celorlalte informații.		Prevederi UE netranspuse	
40. Atunci când destinatarul unei decizii de solicitare de informații adoptată în temeiul articolului 18 alineatul (3) din Regulamentul (CE) nr. 1/2003 nu este în măsură să rezolve		Prevederi UE netranspuse	

problemele legate de respectarea termenului prin procedura descrisă mai sus, acesta poate sesiza în acest sens consilierul auditor. O astfel de sesizare ar trebui făcută în timp util, înainte de expirarea termenului stabilit inițial. Consilierul-auditor ia o decizie privind acordarea sau nu a unei prelungiri a termenului, ținând seama de lungimea și de complexitatea solicitării de informații și de cerințele investigației.			
2.5.4. <i>Confidențialitatea</i> 41. În scrisoarea de însoțire a solicitării de informații, se solicită, de asemenea, destinatarului să indice dacă acesta consideră că informațiile furnizate în răspuns sunt confidențiale sau nu. Dacă este vorba de informații confidențiale, în conformitate cu articolul 16 alineatul (3) din Regulamentul de punere în aplicare, destinatarul trebuie să aducă argumente în sprijinul cererii sale de protejare a confidențialității pentru fiecare dintre informațiile furnizate și trebuie să comunice o versiune neconfidențială a informațiilor respective. O astfel de versiune neconfidențială trebuie să fie furnizată în același format ca și informațiile confidențiale, înlocuind pasajele eliminate cu rezumate ale acestora. Cu excepția cazului în care s-a convenit altfel, o versiune neconfidențială ar trebui să fie furnizată în același timp cu originalul. În cazul în care întreprinderile nu respectă aceste cerințe, Comisia poate presupune că documentele sau declarațiile în cauză nu conțin informații confidențiale în conformitate cu articolul 16 alineatul (4) din Regulamentul de punere în aplicare.	Legea concurenței nr. 183/2012 Articolul 54. Solicitarea informațiilor (1) În scopul exercitării atribuțiilor sale, Consiliul Concurenței are dreptul să solicite și să obțină gratuit, asigurând confidențialitatea informației, de la întreprinderi, asocieri de întreprinderi, persoane fizice și autorități publice orice documente și informații necesare, inclusiv în format digital, care sunt accesibile și pot fi relevante pentru aplicarea legii, fără a putea invoca protecția secretului de stat, a secretului urmăririi penale, a secretului bancar, a secretului comercial, a secretului fiscal, a secretului profesional (cu excepția secretului profesional prevăzut la art. 55 din Legea nr. 1260/2002 cu privire la avocatură), a datelor cu caracter personal și a altor informații confidențiale, dacă prezenta lege nu prevede altfel. Articolul 62. Tratatamentul documentelor și informațiilor din dosar (2) În cazul documentelor cu acces restricționat, accesul se acordă, dacă este posibil, la versiunea neconfidențială a acestor documente transmise de întreprinderea care a invocat protecția secretelor comerciale sau a altor informații	Compatibil	

	confidențiale. Când confidențialitatea poate fi asigurată, accesul se acordă la varianta neconfidențială a informațiilor prezentată de întreprinderea care a furnizat informația. Întreprinderea prezintă varianta neconfidențială a informațiilor furnizate Consiliului Concurenței într-un termen stabilit. Dacă întreprinderea nu prezintă varianta neconfidențială a informațiilor, se consideră că documentele și informațiile nu conțin secrete comerciale sau alte informații confidențiale. Articolul 63. Criterii pentru acceptarea cererilor referitoare la tratamentul confidențial al informațiilor din dosar (4) Pentru ca o informație să fie considerată confidențială, persoana fizică, întreprinderea, asocierea de întreprinderi sau autoritatea publică care invocă respectarea interesului legitim de a-și proteja secretele și alte informații confidențiale trebuie să adreseze Consiliului Concurenței o cerere motivată, care va conține și identificarea părților față de care informațiile sale sunt considerate confidențiale.		
2.5.5. <i>Reuniuni și alte contacte cu părțile și cu terții</i> 42. În timpul etapei de investigare, Direcția Generală Concurență poate organiza reuniuni (sau poate purta convorbiri telefonice) cu părțile care fac obiectul procedurii, cu reclamanții sau cu terții. În special, va organiza reuniuni de analiză a situației curente sau poate organiza reuniuni tripartite, astfel cum se menționează la punctele 2.9 și 2.10 de mai jos.		Prevederi UE netranspuse	
43. În cazul în care o reuniune are loc la cererea părților, a reclamanților sau a terților, aceștia		Prevederi UE netranspuse	

trebuie să comunice, ca regulă generală, în prealabil, o ordine de zi cu subiectele care să fie discutate în cadrul reuniunii, precum și o notă sau o prezentare care să abordeze aceste aspecte mai în detaliu. În urma convorbirilor telefonice sau a reuniunilor privind chestiunile de fond, părțile, reclamanții sau terții pot prezenta în scris argumente în sprijinul declarațiilor sau prezentărilor lor.			
44. Orice document scris elaborat de către întreprinderile participante la o reuniune care este comunicat Direcției Generale Concurență va fi inclus în dosar. În cazul în care se decide continuarea investigării cazului, o versiune neconfidențială a acestor documente, împreună cu o notă succintă elaborată de Direcția Generală Concurență, va fi pusă la dispoziția părților care fac obiectul investigației în momentul în care li se acordă accesul la dosar. Sub rezerva eventualelor cereri de păstrare a anonimatului, această notă va menționa întreprinderea (întreprinderile) care a (au) participat la reuniune [sau care a (au) participat la convorbirea telefonică referitoare la chestiunile de fond], precum și data și tematica reuniunii (sau a convorbirii telefonice). O astfel de notă succintă se va întocmi și atunci când reuniunea respectivă are loc la inițiativa Comisiei (de exemplu, în cazul reuniunilor de analiză a situației curente).		Prevederi UE netranspuse	
45. Comisia poate, în urma unei reuniuni sau a unui alt contact informal cu părțile, cu reclamanții sau cu terții, să le ceară acestora să furnizeze informații în scris, în conformitate cu articolul 18 din Regulamentul (CE) nr. 1/2003, sau să îi invite să dea o declarație în conformitate cu articolul 19 din regulamentul		Prevederi UE netranspuse	

respectiv.			
2.5.6. <i>Competența de a lua declarații (interviuri)</i> 46. Regulamentul (CE) nr. 1/2003 și Regulamentul de punere în aplicare stabilesc o procedură specifică pentru luarea de declarații de la persoanele fizice sau juridice care pot fi în posesia unor informații utile privind presupusa încălcare a articolelor 101 și 102 din TFUE [a se vedea articolul 19 din Regulamentul (CE) nr. 1/2003 și articolul 3 din Regulamentul de punere în aplicare].	Legea concurenței nr. 183/2012 Articolul 54¹. Interviuul (1) În scopul exercitării atribuțiilor sale, Consiliul Concurenței are dreptul de a convoca la interviu orice reprezentant împuternicit al întreprinderii, al asocierii de întreprinderi, orice reprezentant legal al autorității publice, precum și orice persoană fizică, în cazul în care un astfel de reprezentant sau o astfel de persoană ar putea deține informații relevante.	Compatibil	
47. Comisia poate, în cadrul acestei proceduri, să intervieveze prin orice mijloc, de exemplu prin telefon sau videoconferință, orice persoană fizică sau juridică care consimte să fie interviuată în scopul culegerii de informații privind obiectul investigației.	Legea concurenței nr. 183/2012 Articolul 54¹. Interviuul (4) Interviul poate fi realizat prin orice mijloace, inclusiv prin telefon, video, teleconferință sau alte mijloace electronice. Consiliul Concurenței poate înregistra sub orice formă declarațiile făcute de persoanele intervievate. O copie a înregistrării trebuie pusă la dispoziția persoanei intervievate pentru aprobare, care, în termenul stabilit, poate comunica orice corectare ce trebuie făcută în declarație. Corectările vor fi comunicate în scris.	Compatibil	
48. Înainte de a lua astfel de declarații, Direcția Generală Concurență informează persoana interviuată cu privire la temeiul juridic al interviului, la natura sa voluntară și la dreptul persoanei intervievate de a consulta un avocat. Direcția Generală Concurență informează, de asemenea, persoana interviuată cu privire la scopul interviului și la intenția sa de a îl înregistra. În practică, acest lucru se va realiza prin furnizarea unui document care explică procedura și care trebuie semnat de persoana interviuată. Pentru o mai mare acuratețe a declarațiilor, o copie a oricărei înregistrări va fi	Legea concurenței nr. 183/2012 Articolul 54¹. Interviuul (2) În vederea realizării interviului prevăzut la alin. (1), Consiliul Concurenței transmite o solicitare scrisă, prin orice metodă disponibilă și eficientă, întreprinderii, asocierii de întreprinderi, autorității publice sau persoanei fizice, cu indicarea persoanelor ce urmează a fi intervievate, a temeiului juridic, a scopului, a datei și locului desfășurării interviului, precum și a sancțiunilor prevăzute de prezenta lege. (4) Interviul poate fi realizat prin orice mijloace,	Compatibil	

pusă în scurt timp la dispoziția persoanei interviuate în vederea aprobării.	inclusiv prin telefon, video, teleconferință sau alte mijloace electronice. Consiliul Concurenței poate înregistra sub orice formă declarațiile făcute de persoanele interviuate. O copie a înregistrării trebuie pusă la dispoziția persoanei interviuate pentru aprobare, care, în termenul stabilit, poate comunica orice corectare ce trebuie făcută în declarație. Corectările vor fi comunicate în scris.		
49. Procedura pentru luarea de declarații în temeiul articolului 19 din Regulamentul (CE) nr. 1/2003 și al articolului 3 din Regulamentul de punere în aplicare nu se aplică decât în cazul în care persoana interviuată și Direcția Generală Concurență convin în mod expres că discuțiile vor fi înregistrate cu titlu de interviu formal, conform articolului 19. Este responsabilitatea Comisiei să hotărască data la care propune desfășurarea interviurilor. O parte poate, cu toate acestea, să înainteze o cerere Direcției Generale Concurență prin care solicită ca declarația sa să fie înregistrată ca interviu. O astfel de cerere va fi, în principiu, acceptată, cu condiția respectării necesităților și cerințelor legate de buna desfășurare a investigației.		Prevederi UE netranspuse	
2.6. Inspecții 50. În contextul unei investigații, Comisia are competența de a efectua inspecții la sediul unei întreprinderi și, în anumite cazuri, în alte incinte ale acesteia, inclusiv în incinte private. Practica Comisiei cu privire la inspecțiile desfășurate la sediul unei întreprinderi este descrisă în prezent într-o notă explicativă disponibilă pe site-ul internet al Direcției Generale Concurență.	Legea concurenței nr. 183/2012 Articolul 56. Efectuarea inspecțiilor (3) În scopul efectuării investigațiilor dispuse conform art. 55, Consiliul Concurenței poate să efectueze inspecțiile necesare la orice întreprindere, asociere de întreprinderi sau autoritate publică. Efectuarea inspecțiilor este dispusă prin ordin emis de către președintele Consiliului Concurenței, în care se indică scopul și obiectul inspecției, data la care începe inspecția, sancțiunile prevăzute de lege, precum și dreptul de a contesta ordinul în instanța de	Compatibil	

	judecată.		
2.7. Secretul profesional în relația avocat-client 51. Conform jurisprudenței Curții de Justiție a Uniunii Europene, ale cărei principale caracteristici sunt rezumate în cele ce urmează, anumite comunicări dintre avocați și clienți pot, sub rezerva îndeplinirii unor condiții stricte, să fie protejate în temeiul secretului profesional („LPP”) și, prin urmare, pot fi confidențiale pentru Comisie, ca excepție de la competențele acesteia de investigație și de examinare a documentelor. Comunicările dintre avocați și clienți sunt protejate de secretul profesional cu condiția ca acestea să fie efectuate în scopul și în interesul exercitării dreptului la apărare al clientului în cadrul procedurilor în materie de concurență și ca acestea să provină de la avocați independenți.	Legea concurenței nr. 183/2012 Articolul 56. Efectuarea inspecțiilor (14) Comunicările dintre subiectul supus inspecției și avocatul acestuia, realizate în cadrul și în scopul exclusiv al exercitării dreptului la apărare al subiectului supus inspecției, care are legătură cu obiectul investigației, nu pot fi folosite ca probă în cursul investigației desfășurate de Consiliul Concurenței. (16) Președintele Consiliului Concurenței decide, de urgență, cu privire la caracterul protejat al comunicării pe baza cererii și a probelor și argumentelor prezentate de subiectul supus inspecției. Dacă președintele Consiliului Concurenței respinge cererea privind caracterul protejat al comunicării, desigilarea documentului poate avea loc doar după expirarea termenului în care ordinul poate fi contestat, potrivit alin. (17), sau, în cazul în care decizia este contestată, după ce hotărârea instanței de judecată devine irevocabilă. (17) Ordinul președintelui Consiliului Concurenței de respingere a cererii cu privire la caracterul protejat al comunicării poate fi atacat în termen de 15 zile de la comunicare, fără respectarea procedurii prealabile, în conformitate cu prevederile Codului administrativ.	Compatibil	
52. Este obligația întreprinderii care solicită protecția confidențialității unui anumit document în temeiul secretului profesional să îi prezinte Comisiei o justificare adecvată și elementele relevante pentru a aduce argumente în sprijinul cererii sale, fără să trebuiască însă să divulge conținutul acestor documente. Întreprinderea trebuie să transmită versiuni ale	Legea concurenței nr. 183/2012 Articolul 63. Criterii pentru acceptarea cererilor referitoare la tratamentul confidențial al informațiilor din dosar (4) Pentru ca o informație să fie considerată confidențială, persoana fizică, întreprinderea, asocierea de întreprinderi sau autoritatea publică	Compatibil	

documentului din care au fost extrase părțile a căror confidențialitate este protejată în temeiul secretului profesional. În cazul în care consideră că i-nu au fost furnizate astfel de probe, Comisia poate ordona prezentarea documentului în cauză și, dacă este necesar, poate aplica întreprinderii amenzi sau penalități cominatorii pentru refuzul său fie de a furniza astfel de probe suplimentare necesare, fie de a prezenta documentul contestat.	care invocă respectarea interesului legitim de a-și proteja secretele și alte informații confidențiale trebuie să adreseze Consiliului Concurenței o cerere motivată, care va conține și identificarea părților față de care informațiile sale sunt considerate confidențiale. (6) Cererea de acordare a caracterului confidențial trebuie să aibă ca obiect informațiile ce pot constitui secrete comerciale sau corespund descrierii pentru alte informații confidențiale. Consiliul Concurenței examinează temeiul cererii de acordare a caracterului confidențial. Atunci când nu acceptă cererea, Consiliul Concurenței trebuie să răspundă solicitantului în termen de 15 zile lucrătoare de la recepționarea cererii.		
53. În multe cazuri, o simplă examinare sumară, de către reprezentanții oficiali ai Comisiei, în general în timpul unei inspecții, a prezentării generale a documentului, a antetului, titlului sau a altor caracteristici superficiale ale unui document le va permite acestora să confirme sau nu acuratețea justificărilor prezentate de întreprindere. Cu toate acestea, o întreprindere are dreptul să refuze reprezentanților oficiali ai Comisiei să examineze, chiar și sumar, un document, cu condiția să motiveze în mod corespunzător de ce o astfel de examinare sumară ar fi imposibilă fără a dezvălui conținutul documentului.		Prevederi UE netranspuse	
54. Atunci când, în cursul unei inspecții, reprezentanții oficiali ai Comisiei consideră că întreprinderea (i) nu și-a justificat cererea ca documentul în cauză să fie protejat de secretul profesional, (ii) a invocat doar motive care, în conformitate cu jurisprudența, nu pot justifica o		Prevederi UE netranspuse	

astfel de protecție, sau (iii) se bazează pe afirmații factuale care sunt, în mod vădit, eronate, reprezentanții oficiali ai Comisiei au dreptul să citească imediat conținutul documentului și să facă o copie după acesta (fără să se recurgă la procedura plicului sigilat). Cu toate acestea, în cazul în care, în cursul unei inspecții, reprezentanții oficiali ai Comisiei consideră că elementele prezentate de întreprindere nu sunt de natură să demonstreze că documentul în cauză este protejat în temeiul secretului profesional, astfel cum este definit de jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene, în special în cazul în care întreprinderea în cauză refuză să permită reprezentanților oficiali ai Comisiei să examineze sumar un document, însă nu se poate exclude posibilitatea ca documentul să fie într-adevăr confidențial, reprezentanții oficiali pot pune o copie a documentului contestat într-un plic sigilat și îl pot duce la sediul Comisiei, în vederea unei rezolvări ulterioare a diferendului.			
55. Întreprinderile sau asociațiile de întreprinderi pot solicita consilierului-auditor să examineze cererile ca un document cerut de Comisie în aplicarea articolelor 18, 20 sau 21 din Regulamentul (CE) nr. 1/2003 și la care nu s-a permis accesul Comisiei să fie protejat în temeiul secretului profesional, în sensul jurisprudenței, în cazul în care întreprinderea nu a reușit să soluționeze problema cu Direcția Generală Concurență. Întreprinderea care depune cererea poate sesiza în acest sens consilierul auditor în cazul în care este de acord ca acesta să vadă informațiile a căror confidențialitate pretinde că ar trebui protejată în temeiul secretului profesional, precum și		Prevederi UE netranspuse	

orice alt element care i-ar fi necesar consilierului-auditor pentru a putea lua o decizie. Fără să dezvăluie conținutul potențial confidențial al informațiilor, consilierul-auditor comunică directorului responsabil și întreprinderii sau asociației de întreprinderi în cauză punctul său de vedere preliminar și poate lua măsurile adecvate pentru a promova o soluționare reciproc acceptabilă.			
56. În cazul în care nu se ajunge la o soluționare, consilierul-auditor poate adresa o recomandare motivată membrului competent al Comisiei, fără să dezvăluie conținutul potențial confidențial al documentului. Partea care a depus cererea respectivă primește o copie a acestei recomandări. În cazul în care problema nu poate fi soluționată în acest mod, Comisia va reexamina cererea și, dacă este cazul, poate adopta o decizie de respingere a acesteia.		Prevederi UE netranspuse	
57. În cazurile în care întreprinderea a cerut protejarea confidențialității în temeiul secretului profesional și a furnizat argumente în sprijinul cererii sale, Comisia [cu excepția consilierului-auditor în cazul în care a fost sesizat în legătură cu cererea în temeiul articolului 4 alineatul (2) litera (a) din mandatul consilierului-auditor] nu poate lua cunoștință de conținutul documentului înainte să adopte o decizie prin care respinge cererea respectivă și înainte să permită întreprinderii în cauză să sesizeze Curtea de Justiție a Uniunii Europene. Astfel, în cazul în care societatea introduce o acțiune în anulare și solicită adoptarea unor măsuri provizorii în termenul indicat, Comisia nu deschide plicul sigilat și nu citește documentele până când Curtea de Justiție a Uniunii Europene nu se va fi pronunțat în legătură cu această cerere de		Prevederi UE netranspuse	

măsurii provizorii.			
58. Întreprinderilor care depun cereri de protecție a confidențialității în temeiul secretului profesional care sunt, în mod vădit, nefondate doar pentru a câștiga timp sau care se opun, fără a avea o justificare obiectivă, examinării, chiar și sumare, a documentelor lor în cursul unei investigații, li se pot aplica amenzi în temeiul articolului 23 alineatul (1) din Regulamentul (CE) nr. 1/2003 în cazul în care sunt întrunite celelalte condiții prevăzute la acest articol. De asemenea, un astfel de comportament poate fi considerat ca reprezentând circumstanțe agravante în cadrul oricărei decizii de aplicare a unei amenzi pentru încălcarea articolelor 101 și/sau 102 din TFUE.		Prevederi UE netranspuse	
2.8. Schimbul de informații între autoritățile în domeniul concurenței 59. În contextul unei investigații, Comisia poate, de asemenea, face schimb de informații cu autoritățile naționale în domeniul concurenței, în conformitate cu articolul 12 din Regulamentul (CE) nr. 1/2003. Practicile Comisiei în legătură cu aceste schimburi sunt descrise în prezent în Comunicarea Comisiei privind cooperarea în cadrul Rețelei autorităților de concurență .		Prevederi UE neaplicabile	
2.9. Reuniunile de analiză a situației curente 60. Pe toată durata procedurii, Direcția Generală Concurență depune toate eforturile pentru a oferi părților care fac obiectul procedurii, din proprie inițiativă sau la cererea acestora, posibilitatea de a participa la discuții deschise și sincere – având în vedere stadiul investigației – și de a-și face cunoscut punctul de vedere.		Prevederi UE netranspuse	
61. În acest sens, Comisia va propune organizarea de reuniuni de analiză a situației		Prevederi UE netranspuse	

curente în anumite etape ale procedurii. Aceste reuniuni de analiză a situației curente, la care participarea părților este complet facultativă, pot contribui la calitatea și eficiența procesului de luare a deciziilor și la asigurarea transparenței și comunicării între Direcția Generală Concurență și părțile implicate, în special pentru a le informa cu privire la stadiul procedurii în momente-cheie ale acesteia. Organizarea de reuniuni de analiză a situației curente va fi propusă numai părților care fac obiectul investigației, nu și reclamantului [cu excepția cazului în care Comisia a inițiat procedura în temeiul articolului 11 alineatul (6) din Regulamentul (CE) nr. 1/2003 și intenționează să informeze reclamantul că va respinge plângerea printr-o scrisoare oficială, în conformitate cu articolul 7 alineatul (1) din Regulamentul de punere în aplicare], și nici părților terțe. În cazul în care mai multe părți fac obiectul investigației, va fi propusă organizarea unor reuniuni de analiză a situației curente fiecărei părți separat. În cazul procedurilor privind cartelurile, va fi propusă organizarea unei reuniuni de analiză a situației curente, astfel cum se prevede la punctul 65.			
2.9.1. <i>Formatul reuniunilor de analiză a situației curente</i> 62. Reuniunile de analiză a situației curente sunt, în principiu, organizate la sediul Comisiei, dar dacă este cazul, acestea pot avea loc, de asemenea, prin telefon sau videoconferință. De obicei, reprezentanții conducerii la nivel înalt a Direcției Generale Concurență (un director sau directorul general adjunct) prezidează reuniunea. Cu toate acestea, în cazurile în care sunt implicate mai multe părți, reuniunea poate		Prevederi UE netranspuse	

fi prezidată de către șeful de unitate responsabil.			
2.9.2. <i>Calendarul reuniunilor de analiză a situației curente</i> 63. Direcția Generală Concurență va propune organizarea mai multor reuniuni de analiză a situației curente în etape-cheie ale cazului, care corespund, în principiu (de obicei însă, nu și în contextul procedurii în cazurile de cartel), următoarelor evenimente: 1. La scurt timp după inițierea procedurii: Direcția Generală Concurență va informa părțile care fac obiectul acestei proceduri cu privire la aspectele identificate în această etapă și la sfera preconizată a investigației. Această reuniune oferă părților posibilitatea de a-și exprima punctul de vedere cu privire la problemele identificate într-un stadiu incipient și poate contribui, de asemenea, la sprijinirea Direcției Generale Concurență în luarea deciziilor cu privire la cadrul adecvat pentru continuarea investigației sale. Reuniunea poate fi, totodată, o ocazie pentru a purta discuții cu părțile cu privire la eventualele derogări privind regimul lingvistic care pot fi oportune pentru buna desfășurare a investigației. Direcția Generală Concurență va indica, în principiu, în această fază, un calendar orientativ al investigației. Acest calendar orientativ va fi actualizat, dacă este cazul, la următoarele reuniuni de analiză a situației curente. 2. Într-un stadiu suficient de avansat al investigației: această reuniune oferă părților care fac obiectul procedurii posibilitatea de a înțelege concluziile preliminare ale Comisiei privind statutul cazului în urma investigației sale și privind preocupările în materie de concurență care au fost identificate. Reuniunea		Prevederi UE netranspuse	

poate fi, de asemenea, o ocazie pentru Direcția Generală Concurență și pentru părți de a clarifica anumite chestiuni și fapte relevante pentru rezultatul investigației.			
64. În cazul în care este adresată părților o comunicare privind obiecțiunile, acestora li se va propune, de asemenea, organizarea unei reuniuni de analiză a situației curente după ce au răspuns la comunicarea privind obiecțiunile sau după audiere, în cazul în care se organizează o astfel de audiere: în cadrul acestei reuniuni, părțile sunt, în principiu, informate cu privire la concluziile preliminare ale Comisiei cu privire la demersul pe care intenționează să îl urmeze în cazul investigației.		Prevederi UE netranspuse	
65. În contextul procedurilor în cazurile de cartel, se va propune organizarea unei reuniuni de analiză a situației curente după audiere. În plus, se va propune organizarea a două reuniuni specifice de analiză a situației curente, pe de o parte, în contextul procedurilor care duc la adoptarea unor decizii privind angajamentele (a se vedea secțiunea 4 de mai jos) și, pe de altă parte, destinate reclamanților, atunci când Comisia a inițiat procedura în temeiul articolului 11 alineatul (6) din Regulamentul (CE) nr. 1/2003 și intenționează să informeze reclamantul că va respinge plângerea printr-o scrisoare oficială, în conformitate cu articolul 7 alineatul (1) din Regulamentul de punere în aplicare (a se vedea secțiunea 5 de mai jos).		Prevederi UE netranspuse	
66. Reuniunile de analiză a situației curente nu împiedică în niciun fel purtarea de discuții între părți, reclamanți sau terți și Direcția Generală Concurență pe fondul cazului sau privind aspecte legate de calendarul investigației, și cu alte ocazii în cursul procedurii, după caz.		Prevederi UE netranspuse	

2.10. Reuniuni tripartite 67. În plus față de reuniunile bilaterale dintre Direcția Generală Concurență și fiecare dintre părți, de exemplu reuniunile de analiză a situației curente, Comisia poate decide, în mod excepțional, să invite părțile care fac obiectul procedurii, și, eventual, și reclamantul și/sau părțile terțe, la o așa-numită reuniune tripartită. O astfel de reuniune va fi organizată în cazul în care Direcția Generală Concurență consideră că este în interesul investigației să fie făcute cunoscute, în cadrul unei singure reuniuni, punctele de vedere ale tuturor părților privind elementele factuale ale cazului sau pentru a verifica exactitatea acestora. O asemenea reuniune ar putea fi utilă pentru investigație, spre exemplu, în cazul în care au fost prezentate două sau mai multe puncte de vedere sau informații contradictorii cu privire la datele sau elementele de probă esențiale.		Prevederi UE netranspuse	
68. Orice reuniune tripartită are loc, în principiu, la inițiativa Comisiei și pe bază voluntară. Reuniunile tripartite sunt, în general, prezidate de reprezentanții conducerii la nivel înalt a Direcției Generale Concurență (un director sau directorul general adjunct). O reuniune tripartită nu poate să se substituie unei audieri formale.		Prevederi UE netranspuse	
69. În cazul organizării de reuniuni tripartite, acestea ar trebui să fie organizate cât mai devreme posibil în cadrul etapei de investigare (după inițierea procedurii și înainte de emiterea unei eventuale comunicări privind obiecțiunile) pentru a ajuta Comisia să ajungă la o concluzie în ceea ce privește aspectele de fond înainte să ia o decizie privind oportunitatea emiterii unei comunicări privind obiecțiunile, deși nu este		Prevederi UE netranspuse	

exclusă posibilitatea organizării unor astfel de reuniuni, în anumite cazuri, și după emiterea comunicării privind obiecțiunile. Reuniunile tripartite ar trebui să fie pregătite pe baza unei ordini de zi stabilite de Direcția Generală Concurență după consultarea tuturor părților care au acceptat să participe la reuniune. Pregătirea reuniunii poate include un schimb de documente neconfidențiale între părțile participante, cu suficient timp înainte de organizarea acesteia.			
2.11. Reuniuni cu comisarul sau cu directorul general 70. Constituie o practică obișnuită ca, la solicitarea părților, să se dea înalților funcționari care reprezintă părțile la procedură și reclamantului posibilitatea de a purta discuții privind cazul fie cu directorul general al DG Concurență sau cu directorul general adjunct pe probleme antitrust, fie, dacă este cazul, cu comisarul pentru concurență. Înalții funcționari pot fi însoțiți de consilierii lor pe probleme juridice și/sau economice.		Prevederi UE netranspuse	
2.12. Analiza contribuțiilor esențiale 71. Pentru a încuraja un schimb deschis de opinii, în cazul investigațiilor inițiate pe baza unei plângeri oficiale, Comisia va oferi părților la procedură, într-un stadiu incipient (cu excepția cazului în care se consideră că acest lucru ar putea aduce prejudicii rezultatului investigației) și, cel mai târziu, la scurt timp după inițierea procedurii, posibilitatea de a prezenta observații pe marginea versiunii neconfidențiale a plângerii. Acest lucru nu este însă posibil în cazul în care plângerea este respinsă într-o etapă inițială fără a se efectua o investigare detaliată (de exemplu, pentru că nu		Prevederi UE netranspuse	

există un „temei suficient pentru a acționa”, argument cunoscut și sub numele de „lipsă de interes pentru Uniunea Europeană”).			
72. Accesul timpuriu al părților la plângere le poate permite acestora să furnizeze informații utile într-un stadiu incipient al procedurii și să faciliteze, astfel, examinarea cazului.		Prevederi UE netranspuse	
73. În mod similar, obiectivul Comisiei va fi acela de a oferi părților la procedură, la scurt timp după inițierea acesteia, posibilitatea de a revizui versiunile neconfidențiale ale altor „contribuții esențiale” care au fost deja transmise Comisiei. Printre acestea s-ar număra documentele importante transmise de reclamant sau de părțile terțe interesate, dar nu și, de exemplu, răspunsurile la solicitările de informații. După această etapă incipientă, alte astfel de documente nu vor fi divulgate decât părților, în cazul în care acest lucru este în interesul investigației și nu ar risca să încetinească în mod nejustificat derularea etapei de investigare. Comisia va respecta cererile motivate ale reclamantului sau ale părților terțe interesate privind nedivulgarea documentelor lor înainte de emiterea unei comunicări privind obiecțiunile atunci când aceștia sunt în mod legitim îngrijorați în ceea ce privește confidențialitatea documentelor lor, de exemplu în cazul în care se tem de represalii sau doresc să își protejeze secretele de afaceri.		Prevederi UE netranspuse	
74. Examinarea contribuțiilor esențiale primite nu va avea loc în contextul procedurii în cazurile de cartel (a se vedea punctul 4 de mai sus).		Prevederi UE netranspuse	
2.13. Rezultate posibile ale etapei de investigare 75. De îndată ce Comisia a ajuns la o concluzie	Legea concurenței nr. 183/2012 Articolul 59. Transmiterea raportului de investigație și prezentarea observațiilor	Compatibil	

preliminară cu privire la principalele probleme ridicate de un anumit caz, pot fi avute în vedere diferite căi procedurale: — Comisia poate decide să procedeze la adoptarea unei comunicări privind obiecțiunile, în vederea adoptării unei decizii de interdicere cu privire la toate sau unele dintre problemele identificate în momentul inițierii procedurii (a se vedea secțiunea 3 de mai jos). — Părțile care fac obiectul investigației pot să analizeze oportunitatea propunerii unor angajamente care să răspundă preocupărilor în materie de concurență evidențiate în cursul investigației sau cel puțin să își manifeste disponibilitatea de a se angaja în discuții cu privire la o astfel de posibilitate; în acest caz, Comisia poate hotărî să se angajeze în discuții în vederea luării unei decizii privind angajamentele (a se vedea secțiunea 4 de mai jos). — Comisia poate decide că nu există motive pentru continuarea procedurii cu privire la toate sau unele dintre părți și poate, prin urmare, să pună capăt procedurii. Dacă investigația a fost inițiată în baza unei plângeri, înainte de a-i pune capăt, Comisia dă reclamantului posibilitatea de a-și exprima punctul de vedere (a se vedea secțiunea 5 privind respingerea plângerilor).	(1) Raportul de investigație va conține obiectul investigației, faptele constatate, probele, concluziile și propunerile raportorului. Articolul 57¹. Angajamente (1) Pe durata procedurii de investigație privind presupusul acord anticoncurențial sau abuz de poziție dominantă, până la adoptarea deciziei de către Plenul Consiliului Concurenței, întreprinderile sau asocierile de întreprinderi supuse investigației pot formula propuneri de angajamente în scopul înlăturării îngrijorărilor Plenului Consiliului Concurenței care au determinat inițierea investigației. Articolul 65. Adoptarea și comunicarea deciziilor (1) După examinarea observațiilor prezentate de părți asupra raportului de investigație și, după caz, după desfășurarea audierilor și examinarea informațiilor acumulate suplimentar la solicitarea Plenului, Plenul Consiliului Concurenței: a) adoptă decizia de încetare a investigației cazului, deoarece pe parcursul desfășurării acesteia nu au fost descoperite probe suficiente privind încălcarea legislației concurențiale care ar justifica aplicarea de măsuri corective sau sancțiuni;	Compatibil Compatibil	
76. Atunci când hotărăște să închidă o investigație cu privire la una sau mai multe părți în cadrul unei proceduri care implică mai multe părți și face acest lucru într-un stadiu incipient, la scurt timp după inițierea oficială a procedurii, în principiu, Comisia nu notifică decizia sa numai părților în cauză, ci și, în acele cazuri în		Prevederi UE netranspuse	

care inițierea procedurii a fost făcută publică, pe site-ul său internet și/sau printrun comunicat de presă. Același lucru este valabil și în cazul în care procedura nu a fost inițiată în mod oficial, însă Comisia și-a făcut deja publică investigația (de exemplu, prin confirmarea faptului că au avut loc inspecții).			
3. PROCEDURI CARE CONDUC LA O DECIZIE DE INTERZICERE 77. În cadrul procedurilor, o etapă importantă care poate duce la adoptarea unei decizii de interzicere este adoptarea unei comunicări privind obiecțiunile. Cu toate acestea, adoptarea unei comunicări privind obiecțiunile nu reprezintă o antepronunțare în legătură cu rezultatul final al investigației, existând însă posibilitatea ca o astfel de comunicare să conducă la închiderea cazului fără adoptarea unei decizii de interzicere sau a unei decizii privind angajamentele.	Legea concurenței nr. 183/2012 Articolul 59. Transmiterea raportului de investigație și prezentarea observațiilor (1) Raportul de investigație va conține obiectul investigației, faptele constatate, probele, concluziile și propunerile raportorului.	Compatibil	
3.1. Dreptul de a fi audiat 78. Dreptul părților la procedură de a fi audiate înainte de luarea unei decizii finale care le-ar afecta în mod negativ interesele este un principiu fundamental al dreptului UE. Comisia s-a angajat să garanteze respectarea exercitării efective a dreptului de a fi audiat în cadrul procedurilor sale.	Legea concurenței nr. 183/2012 Articolul 58. Exercitarea drepturilor la apărare (1) Înainte de adoptarea deciziilor prevăzute la art. 65 alin. (1), Consiliul Concurenței, în cadrul procedurilor de investigație, garantează pe deplin drepturile la apărare ale părților în cauză prin acordarea dreptului de a-și exprima punctul de vedere cu privire la concluziile și propunerile din raportul de investigație, prin asigurarea accesului la dosar și dreptului la audieri. Articolul 64. Audierea părților și a altor persoane fizice sau juridice (1) Părțile cărora le-a fost transmis raportul de investigație sunt în drept să solicite audieri. Audierile sunt solicitate de către părți în scris odată cu prezentarea observațiilor pe marginea	Compatibil	

	raportului de investigație. (2) Audierile pot fi dispuse, de asemenea, din oficiu, de președintele Consiliului Concurenței. (3) În cazul în care consideră necesar, Președintele Consiliului Concurenței poate dispune sau admite audierea altor persoane fizice sau juridice. Cererile de audiere ale acestor persoane se aprobă dacă acestea demonstrează suficient interes. Dacă cererile persoanelor menționate se aprobă, acestora li se transmite, la solicitare, o copie a versiunii neconfidențiale a raportului de investigație. (4) Consiliul Concurenței poate invita orice persoană, inclusiv reprezentanți ai autorităților publice, să asiste la audiere fizic sau de la distanță, prin intermediul mijloacelor electronice, și să își exprime punctul de vedere pe parcursul desfășurării audierii. (5) Persoanele invitate să participe la audieri fizic sau de la distanță, prin intermediul mijloacelor electronice, se prezintă personal sau sunt reprezentate, după caz, de reprezentanți legali sau statutori ori de avocați împuterniciți legal. (6) Audierile se desfășoară în cadrul ședințelor închise ale Plenului Consiliului Concurenței. Persoanele invitate sunt audiate în prezența altor părți ale cauzei, cu luarea măsurilor impuse pentru protejarea informațiilor ce constituie secret comercial sau au caracter confidențial. Dacă se consideră util, pentru asigurarea protecției informațiilor ce constituie secret comercial sau au caracter confidențial, persoanele invitate pot fi audiate separat. (7) Audierea se înregistrează pe suport magnetic sau se consemnează într-un proces-verbal care conține principalele declarații făcute de părți și		
--	---	--	--

	care se anexează la dosar. Declarațiile trebuie să fie semnate de partea care le-a făcut. Consiliul Concurenței va informa persoana audiată despre intenția de a înregistra declarațiile făcute la audiere. (8) Neprezentarea sau renunțarea la audiere, precum și refuzul oricărei declarații nu constituie impedimente pentru continuarea procedurii de investigație.		
79. Consilierii-auditori au misiunea de a garanta exercitarea efectivă a drepturilor procedurale, în special a dreptului de a fi audiat, în cadrul procedurilor în domeniul concurenței. Consilierii-auditori își îndeplinesc sarcinile în deplină independență față de Direcția Generală Concurență, iar diferendele care apar între aceasta din urmă și oricare parte care face obiectul procedurii pot fi sesizate consilierului auditor relevant în vederea soluționării.		Prevederi UE netranspuse	
80. Consilierul-auditor este implicat direct în toate etapele procedurii în materie de antitrust, mai ales în ceea ce privește organizarea și desfășurarea audierii, în cazul organizării unei astfel de audieri. După audiere și ținând cont de răspunsurile scrise ale părților la comunicarea privind obiecțiunile, consilierul-auditor prezintă un raport comisarului pentru concurență referitor la audiere și la concluziile care se impun în urma acesteia. În plus, înainte de adoptarea unei decizii finale de către comisari în cadrul Colegiului, consilierul-auditor îi informează pe aceștia dacă a fost respectată sau nu exercitarea efectivă a drepturilor procedurale pe toată durata procedurii administrative. Raportul final este trimis părților la procedură, împreună cu decizia finală a Comisiei, și se publică în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene.		Prevederi UE netranspuse	

<i>3.1.1. Comunicarea privind obiecțiunile</i> 81. Înainte de a adopta o decizie care ar afecta în mod negativ interesele unui destinatar, în special o decizie care constată o încălcare a articolelor 101 și 102 din TFUE și care cere imperativ încetarea acesteia [articolul 7 din Regulamentul (CE) nr. 1/2003] și/sau care impune amenzi [articolul 23 din Regulamentul (CE) nr. 1/2003], Comisia va oferi părților la procedură posibilitatea de a fi audiate cu privire la aspectele la adresa cărora Comisia a formulat obiecțiuni. Comisia va face acest lucru prin adoptarea unei comunicări privind obiecțiunile, care este notificată fiecăreia dintre părțile la procedură.	Legea concurenței nr. 183/2012 Articolul 59. Transmiterea raportului de investigație și prezentarea observațiilor (2) După întocmirea raportului de investigație, o copie a versiunii neconfidențiale a raportului se transmite pentru informare părților și, după caz, altor persoane vizate de investigație. La solicitare, o copie a versiunii neconfidențiale a raportului de investigație se transmite persoanelor a căror audiere a fost admisă conform prevederilor art. 64 alin. (3).	Compatibil	
<i>3.1.1.1. Scopul și conținutul comunicării privind obiecțiunile</i> 82. Comunicarea privind obiecțiunile prezintă concluziile preliminare ale Comisiei cu privire la presupusa încălcare a articolelor 101 și/sau 102 din TFUE, în urma unei investigații amănunțite. Scopul său este de a informa părțile în cauză cu privire la obiecțiunile formulate împotriva lor, astfel încât să le permită acestora să își exercite dreptul la apărare în scris și pe cale orală (în cursul audierii). Comunicarea privind obiecțiunile constituie, așadar, o garanție procedurală esențială, prin care se asigură respectarea dreptului de a fi audiat. Părților în cauză li se vor furniza toate informațiile de care au nevoie pentru a se apăra în mod eficace și pentru a prezenta observații cu privire la acuzațiile formulate împotriva lor.	Legea concurenței nr. 183/2012 Articolul 59. Transmiterea raportului de investigație și prezentarea observațiilor (1) Raportul de investigație va conține obiectul investigației, faptele constatate, probele, concluziile și propunerile raportorului.	Compatibil	
<i>3.1.1.2. Posibila impunere de măsuri corective și argumentele părților</i> 83. În cazul în care Comisia intenționează să impună părților măsuri corective, în		Prevederi UE netranspuse	

conformitate cu articolul 7 alineatul (1) din Regulamentul (CE) nr. 1/2003, comunicarea privind obiecțiunile va indica măsurile corective avute în vedere care pot fi necesare pentru a pune capăt presupusei încălcări. Informațiile furnizate trebuie să fie suficient de detaliate pentru a permite părților să se apere în ceea ce privește necesitatea și proporționalitatea măsurilor corective avute în vedere. În cazul în care sunt avute în vedere măsuri corective structurale, în conformitate cu articolul 7 alineatul (1) din Regulamentul (CE) nr. 1/2003, comunicarea privind obiecțiunile va preciza motivul pentru care nu există o măsură corectivă comportamentală la fel de eficientă sau motivele pentru care Comisia consideră că o măsură corectivă comportamentală la fel de eficientă ar fi mai oneroasă pentru întreprinderea în cauză decât o măsură corectivă structurală.			
<i>3.1.1.3. Posibila aplicare de amenzi și argumentele părților</i> 84. Comunicarea privind obiecțiunile va indica în mod clar intenția Comisiei de a aplica sau nu amenzi întreprinderilor, în eventualitatea în care ar fi confirmate obiecțiunile formulate [articolul 23 din Regulamentul (CE) nr. 1/2003]. Într-un astfel de caz, comunicarea privind obiecțiunile se va referi la principiile relevante stabilite în Orientările privind calcularea amenzilor. În comunicarea privind obiecțiunile, Comisia va indica elementele de fapt și de drept esențiale care pot duce la aplicarea unei amenzi, de exemplu durata și gravitatea încălcării, precum și dacă încălcarea a fost comisă intenționat sau din neglijență. Comunicarea privind obiecțiunile va specifica, de asemenea, într-o manieră suficient de precisă, faptul că anumite elemente		Prevederi UE netranspuse	

pot da naștere unor circumstanțe agravante și, în măsura posibilului, unor circumstanțe atenuante.			
85. Deși nu are nicio obligație juridică în acest sens, pentru a asigura o mai mare transparență, Comisia va depune eforturi pentru a include în comunicarea privind obiecțiunile (pe baza informațiilor disponibile) alte aspecte relevante pentru calcularea ulterioară a amenzilor, inclusiv cifrele de vânzări relevante care trebuie luate în considerare și anul (anii) care va (vor) fi avut (avuți) în vedere pentru valoarea acestor vânzări. Astfel de informații pot fi furnizate părților și după comunicarea privind obiecțiunile. În ambele cazuri, părților li se va da posibilitatea să formuleze observații.		Prevederi UE netranspuse	
86. În cazul în care Comisia intenționează să se abată, în decizia sa finală, de la elementele de fapt sau de drept incluse în comunicarea privind obiecțiunile în dezavantajul uneia sau mai multora dintre părți sau în cazul în care Comisia intenționează să țină seama de probe incriminatorii suplimentare, părții sau părților în cauză li se va da întotdeauna posibilitatea de a-și face cunoscute punctele de vedere cu privire la acest subiect într-un mod corespunzător.	Legea concurenței nr. 183/2012 Articolul 59. Transmiterea raportului de investigație și prezentarea observațiilor (8) În cazul în care, după transmiterea raportului de investigație, sunt identificate sau prezentate noi elemente de probă pe care Consiliul Concurenței intenționează să le utilizeze sau în cazul în care Consiliul Concurenței intenționează să își modifice calificarea juridică a faptelor investigate în defavoarea întreprinderilor în cauză, Consiliul Concurenței transmite un supliment la raportul de investigație și oferă posibilitate întreprinderilor să prezinte observații asupra acestuia.	Compatibil	
87. În comunicarea privind obiecțiunile, Comisia va informa, de asemenea, părțile că, în cazuri excepționale, poate să țină seama, în urma unei cereri în acest sens, de imposibilitatea întreprinderii de a plăti și poate reduce sau anula amenda care ar putea fi altfel aplicată părții respective în cazul în care amenda respectivă ar		Prevederi UE netranspuse	

periclita iremediabil viabilitatea economică a întreprinderii, în conformitate cu punctul 35 din Orientările privind calcularea amenzilor.			
88. Întreprinderile care depun o astfel de cerere ar trebui să fie pregătite să furnizeze informații financiare detaliate și actualizate pentru a-și fundamenta cererea. De obicei, Direcția Generală Concurență ține legătura cu părțile pentru a culege informații suplimentare și/sau pentru a clarifica informațiile obținute, ceea ce va permite părților să aducă și alte informații pertinente la cunoștința Comisiei. Atunci când evaluează cererea unei întreprinderi în care se invocă imposibilitatea acesteia de a plăti, Comisia analizează în special situațiile financiare ale întreprinderii în anii precedenți și previziunile pentru anul în curs și anii următori, ratele care măsoară puterea financiară, rentabilitatea, solvabilitatea și lichiditățile, precum și relațiile întreprinderii cu partenerii financiari externi și cu acționarii. Comisia examinează, de asemenea, contextul social și economic specific al fiecărei întreprinderi și evaluează în ce măsură amenda ar putea determina o depreciere importantă a valorii activelor sale.	Art. 74 din Legea concurenței În cazuri excepționale, la solicitare, Consiliul Concurenței are dreptul să reducă amenda, ținând seama de absența capacității de plată a unei întreprinderi într-un anumit context social și economic. Plenul Consiliului Concurenței nu acordă o reducere a amenzii într-un astfel de caz doar pe baza simplei constatări a unei situații financiare nefavorabile sau precare. Reducerea se poate acorda numai pe baza unor probe obiective potrivit cărora aplicarea unei amenzi, în condițiile stabilite de prezenta lege, ar pune iremediabil în pericol viabilitatea economică a întreprinderii implicate și ar conduce la devalorizarea completă a activelor acesteia.	Compatibil	
89. Această analiză a situației financiare are loc pentru toate întreprinderile care au depus o cerere privind imposibilitatea de a plăti, cu puțin timp înainte de adoptarea deciziei și pe baza unor informații actualizate, indiferent de momentul în care a fost depusă cererea		Prevederi UE netranspuse	
90. Părțile pot, de asemenea, să prezinte, în cadrul audierii, argumente cu privire la aspectele care pot fi importante în eventualitatea aplicării unor amenzi.		Prevederi UE netranspuse	
<i>3.1.1.4. Transparență</i>		Prevederi UE netranspuse	

91. Pentru a asigura o mai mare transparență a procedurii, Comisia va publica, ca regulă generală, un comunicat de presă privind elementele esențiale ale comunicării privind obiecțiunile, la scurt timp după primirea acestora de către destinatari. Acest comunicat de presă va specifica în mod explicit faptul că respectiva comunicare privind obiecțiunile nu se antepune în legătură cu rezultatul final al procedurii, după audierea părților.			
3.1.2. <i>Accesul la dosar</i> 92. Destinatarii comunicării privind obiecțiunile li se permite accesul la dosarul Comisiei, în conformitate cu articolul 27 alineatul (2) din Regulamentul (CE) nr. 1/2003 și cu articolele 15 și 16 din Regulamentul de punere în aplicare, astfel încât să aibă posibilitatea să își exprime în mod eficace punctele de vedere cu privire la concluziile preliminare formulate de Comisie în comunicarea sa privind obiecțiunile.	Legea concurenței nr. 183/2012 Articolul 60. Accesul la dosar (1) Autorul plângerii poate solicita accesul la documentele pe care Consiliul Concurenței și-a bazat examinarea preliminară. La cerere scrisă, autorului plângerii i se va acorda o singură dată accesul la aceste documente, ca urmare a informării făcute de Consiliul Concurenței în conformitate cu art. 53 alin. (3). Accesul la dosar este acordat părților în cauză cu condiția ca informațiile din dosar să fie utilizate numai în cadrul procedurii în cauza desfășurată de Consiliul Concurenței sau al eventualei proceduri judiciare conexe.	Compatibil	
93. Aspectele practice ale accesului la dosar, precum și indicațiile detaliate privind tipul de documente care vor fi accesibile și aspectele de protecție a confidențialității fac obiectul unei comunicări separate privind accesul la dosar. Acordarea accesului la dosarul Comisiei este, în primul rând, responsabilitatea Direcției Generale Concurență. Consilierii-auditori vor soluționa diferendele dintre părți, furnizorii informațiilor și Direcția Generală Concurență legate de accesul la informațiile din dosarul Comisiei în conformitate cu Comunicarea		Prevederi UE neaplicabile	

privind accesul la dosar, precum și cu normele și principiile aplicabile prevăzute de jurisprudența în materie. Accesul la declarațiile întreprinderilor în cazurile de cartel și în procedurile de tranzacție este reglementat de norme speciale.			
94. Accesul eficient la dosar depinde, în mare măsură, de cooperarea dintre părți și alte întreprinderi care au furnizat informațiile incluse în dosar. Astfel cum se menționează la punctul 41 de mai sus, furnizorii de informații trebuie, în conformitate cu articolul 16 alineatul (3) din Regulamentul de punere în aplicare, să își motiveze cererea de protecție a confidențialității și să comunice o versiune neconfidențială a informațiilor. O astfel de versiune neconfidențială trebuie să fie furnizată în același format cu informațiile confidențiale, înlocuindu-se pasajele eliminate cu rezumate ale acestora. Cu excepția cazului în care s-a convenit altfel, versiunea neconfidențială ar trebui să fie furnizată simultan cu documentul original. În cazul imposibilității de a furniza o versiune neconfidențială, se poate presupune că documentele nu conțin informații confidențiale.	Legea concurenței nr. 183/2012 Articolul 62. Tratatamentul documentelor și informațiilor din dosar (2) În cazul documentelor cu acces restricționat, accesul se acordă, dacă este posibil, la versiunea neconfidențială a acestor documente transmise de întreprinderea care a invocat protecția secretelor comerciale sau a altor informații confidențiale. Când confidențialitatea poate fi asigurată, accesul se acordă la varianta neconfidențială a informațiilor prezentată de întreprinderea care a furnizat informația. Întreprinderea prezintă varianta neconfidențială a informațiilor furnizate Consiliului Concurenței într-un termen stabilit. Dacă întreprinderea nu prezintă varianta neconfidențială a informațiilor, se consideră că documentele și informațiile nu conțin secrete comerciale sau alte informații confidențiale. Articolul 63. Criterii pentru acceptarea cererilor referitoare la tratamentul confidențial al informațiilor din dosar (4) Pentru ca o informație să fie considerată confidențială, persoana fizică, întreprinderea, asocierea de întreprinderi sau autoritatea publică care invocă respectarea interesului legitim de a-și proteja secretele și alte informații confidențiale trebuie să adreseze Consiliului Concurenței o cerere motivată, care va conține și identificarea părților față de care informațiile	Compatibil	

	sale sunt considerate confidențiale.		
3.1.3. <i>Proceduri pentru facilitarea schimbului de informații confidențiale între părțile la procedură</i> 95. În plus față de posibilitățile descrise în Comunicarea privind accesul la dosar, se poate recurge la alte două proceduri pentru a ușura sarcina întocmirii unor versiuni neconfidențiale ale documentelor comunicate: divulgarea negociată către un cerc restrâns de persoane și procedura camerei de date.		Prevederi UE netranspuse	
96. În primul rând, Direcția Generală Concurență poate accepta, în anumite cazuri, în special cele în care este vorba de un dosar foarte voluminos, faptul că părțile convin în mod voluntar să recurgă la procedura divulgării negociate. În cadrul acestei proceduri, partea care are drept de acces la dosar convine în mod bilateral cu furnizorii de informații care solicită păstrarea confidențialității documentelor lor să primească toate sau o parte din informațiile pe care aceștia din urmă le-au furnizat Comisiei, inclusiv informațiile confidențiale. Partea căreia i s-a acordat accesul la dosar limitează accesul la informații la un cerc restrâns de persoane (care urmează a fi stabilite de către părți de la caz la caz, în baza unei cereri în acest sens, sub supravegherea Direcției Generale Concurență). În măsura în care un astfel de acces negociat la dosar ar însemna limitarea dreptului unei părți de a avea acces la dosarul de investigație, respectiva parte trebuie să renunțe la dreptul său de acces la dosar față de Comisie. În principiu, partea în cauză ar primi informațiile care fac obiectul procedurii de divulgare negociată direct de la furnizorul de informații. Cu toate acestea,		Prevederi UE netranspuse	

în cazul în care informațiile care fac obiectul unui astfel de acord ar putea, în mod excepțional, să fie furnizate cercului restrâns de persoane de către Comisie, furnizorii informațiilor trebuie să renunțe la drepturile lor de confidențialitate față de Comisie.			
97. În al doilea rând, Direcția Generală Concurență poate organiza așa-numita procedură a „camerei de date”. Această procedură este, de regulă, utilizată pentru divulgarea de date cantitative relevante pentru analiza econometrică. În cadrul acestei proceduri, o parte din dosar, inclusiv informațiile confidențiale, este adusă într-o cameră, la sediul Comisiei („camera de date”). Dreptul de acces la camera de date este acordat unui grup restrâns de persoane, respectiv consilierului juridic extern și/sau consilierilor economici ai părții (denumiți în mod colectiv „consilieri”), sub supravegherea unui reprezentant oficial al Comisiei. Consilierii pot utiliza informațiile conținute în camera de date în vederea apărării clientului lor, dar nu au voie să divulge informații confidențiale clienților lor. Camera de date este echipată cu mai multe stații de lucru PC și cu programele informatice necesare (și, dacă este cazul, cu seturile de date necesare și un registru al analizelor regresive utilizate pentru a susține cazul Comisiei). Nu există conexiune la rețea și nu este permisă nicio comunicare cu exteriorul. Consilierii au voie să rămână în camera de date în timpul orelor normale de lucru și, dacă este nevoie, dreptul de acces poate fi acordat pentru mai multe zile. Consilierilor li se interzice în mod strict să facă copii, să ia notițe sau să facă rezumate după documentele respective; de		Prevederi UE netranspuse	

asemenea, consilierii nu pot scoate din „camera de date” decât un raport final, care trebuie verificat de către echipa responsabilă de caz, pentru a se asigura că acesta nu conține informații confidențiale. Fiecare consilier va semna un acord de confidențialitate și i se vor prezenta condițiile de acces special la „camera de date” înainte să intre în camera respectivă. În măsura în care utilizarea unei astfel de proceduri a „camerei de date” ar restrânge dreptul unei părți de a avea acces deplin la dosarul de investigație, se aplică garanțiile procedurale prevăzute la articolul 8 din mandatul consilierului-auditor.			
98. Consilierul-auditor poate decide, în conformitate cu articolul 8 alineatul (4) din mandatul consilierului-auditor, ca procedura camerei de date să fie folosită în acele cazuri limitate în care accesul la anumite informații confidențiale este indispensabil pentru dreptul la apărare al unei părți și atunci când consilierul-auditor consideră că, în ansamblu, conflictul dintre respectarea confidențialității și dreptul la apărare este cel mai bine soluționat în acest mod. Consilierul-auditor nu ia o astfel de decizie în cazul în care consideră că respectiva cameră de date nu este adecvată și că accesul la informații ar trebui să fie acordat într-o formă diferită (de exemplu, printr-o versiune neconfidențială).		Prevederi UE netranspuse	
3.1.4. <i>Răspunsul scris la comunicarea privind obiecțiunile</i> 99. În temeiul articolului 27 alineatul (1) din Regulamentul (CE) nr. 1/2003, Comisia dă destinatarilor comunicării privind obiecțiunile posibilitatea de a fi audiați cu privire la aspectele în privința cărora Comisia a formulat	Legea concurenței nr. 183/2012 Articolul 59. Transmiterea raportului de investigație și prezentarea observațiilor (5) Părțile pot menționa în observațiile lor scrise temeiul legal și faptele pe care le cunosc și care sunt pertinente pentru apărarea lor împotriva pretențiilor înaintate de Consiliul Concurenței.	Compatibil	

obiecțiuni. Răspunsul scris oferă părților care fac obiectul procedurii posibilitatea de a-și exprima punctele de vedere cu privire la obiecțiunile formulate de Comisie.	Părțile pot anexa orice documente relevante care dovedesc faptele menționate și pot propune să fie audiate persoane care ar putea confirma faptele prezentate în observațiile lor.		
100. Termenul pentru răspunsul la comunicarea privind obiecțiunile va ține seama atât de timpul necesar pentru pregătirea documentelor, cât și de urgența cazului. Destinatarul comunicării privind obiecțiunile au dreptul la un termen minim de patru săptămâni pentru a formula un răspuns în scris.	Legea concurenței nr. 183/2012 Articolul 59. Transmiterea raportului de investigație și prezentarea observațiilor (3) În termen de 30 de zile lucrătoare de la data primirii raportului de investigație, părțile și alte persoane cărora le-a fost transmis raportul au dreptul să prezinte observații asupra acestuia. (5) Părțile pot menționa în observațiile lor scrise temeiul legal și faptele pe care le cunosc și care sunt pertinente pentru apărarea lor împotriva pretențiilor înaintate de Consiliul Concurenței. Părțile pot anexa orice documente relevante care dovedesc faptele menționate și pot propune să fie audiate persoane care ar putea confirma faptele prezentate în observațiile lor.	Compatibil	
Un termen mai lung (în principiu, o perioadă de două luni, deși aceasta poate fi mai lungă sau mai scurtă, în funcție de circumstanțele cazului) va fi acordat de către Direcția Generală Concurență, ținând seama, inter alia, de următoarele elemente: — dimensiunea și complexitatea dosarului (de exemplu, numărul de încălcări, durata presupusă a încălcării, dimensiunea și numărul de documente și/sau dimensiunea și complexitatea studiilor experților); și/sau — accesul prealabil la informații (de exemplu, contribuții esențiale, cereri de clemență) al destinatarului comunicării privind obiecțiunile		Prevederi UE netranspuse	

care este autorul cererii; și/sau — orice alt obstacol obiectiv cu care se poate confrunta destinatarul comunicării privind obiecțiunile care este autorul cererii atunci când își transmite observațiile.			
101. Un destinatar al unei comunicări privind obiecțiunile poate, în termenul inițial, să solicite o prelungire a termenului de răspuns printr-o cerere motivată adresată Direcției Generale Concurență cu cel puțin 10 zile lucrătoare înainte de expirarea termenului inițial.	Legea concurenței nr. 183/2012 Articolul 59. Transmiterea raportului de investigație și prezentarea observațiilor (3) În termen de 30 de zile lucrătoare de la data primirii raportului de investigație, părțile și alte persoane cărora le-a fost transmis raportul au dreptul să prezinte observații asupra acestuia.	Compatibil	
În cazul în care o astfel de prelungire nu este acordată sau în cazul în care destinatarul comunicării privind obiecțiunile nu este de acord cu prelungirea acordată, acesta poate sesiza consilierul-auditor în legătură cu acest aspect înainte de expirarea termenului inițial.		Prevederi UE netranspuse	
102. Termenul începe să curgă de la data la care a fost acordat accesul la principalele documente din dosar. În special, termenele nu încep să curgă, în principiu, înainte ca destinatarului comunicării privind obiecțiunile să i se acorde acces la documentele care sunt accesibile doar la sediul Comisiei, de exemplu, la declarațiile întreprinderilor. Faptul că nu a fost acordat dreptul de acces la întregul dosar nu înseamnă automat că nu a început să curgă un termen.		Prevederi UE netranspuse	
103. Atunci când dreptul la apărare o impune sau atunci când ar putea fi util, în opinia Comisiei, să se clarifice și mai mult elementele de fapt și de drept relevante pentru caz, Comisia poate oferi părților o copie a versiunii neconfidențiale (sau ale unor părți specifice ale acesteia) a răspunsurilor scrise ale altor părți la		Prevederi UE netranspuse	

comunicarea privind obiecțiunile. Acest lucru ar trebui să se întâmple, în mod normal, înainte de audiere, astfel încât să se dea posibilitatea părților să prezinte, în cadrul audierii, observații la răspunsurile scrise. Comisia poate decide, de asemenea, să facă acest lucru în anumite cazuri cu privire la reclamant și la părțile terțe admise. În cazul în care se acordă drept de acces la răspunsurile altor părți în virtutea respectării dreptului la apărare, părțile au, de asemenea, dreptul să dispună de un interval de timp suplimentar pentru a prezenta observații la aceste răspunsuri.			
3.1.5. <i>Drepturile reclamantilor și ale persoanelor terțe interesate</i> 104. Reclamantii sunt implicați îndeaproape în derularea procedurii. În conformitate cu articolul 6 alineatul (1) din Regulamentul de punere în aplicare, aceștia au dreptul să primească o versiune neconfidențială a comunicării privind obiecțiunile, iar Comisia stabilește un termen în care reclamantul își poate face cunoscut punctul de vedere în scris. O cerere de prelungire a acestui termen poate fi făcută prin intermediul unei cereri motivate adresate Comisiei în timp util, înainte de expirarea termenului inițial. În cazul în care o astfel de cerere este respinsă sau dacă Direcția Generală Concurență și reclamantul nu sunt de acord cu privire la prelungirea solicitate, reclamantul poate sesiza consilierul-auditor prin intermediul unei cereri motivate.	Legea concurenței nr. 183/2012 Articolul 59. Transmiterea raportului de investigație și prezentarea observațiilor (2) După întocmirea raportului de investigație, o copie a versiunii neconfidențiale a raportului se transmite pentru informare părților și, după caz, altor persoane vizate de investigație. La solicitare, o copie a versiunii neconfidențiale a raportului de investigație se transmite persoanelor a căror audiere a fost admisă conform prevederilor art. 64 alin. (3). (3) În termen de 30 de zile lucrătoare de la data primirii raportului de investigație, părțile și alte persoane cărora le-a fost transmis raportul au dreptul să prezinte observații asupra acestuia. (4) Termenul menționat la alin. (3) poate fi prelungit de către Consiliul Concurenței, o singură dată, cu cel mult 30 de zile lucrătoare, în baza unei cereri întemeiate, la care se anexează probele ce dovedesc necesitatea prelungirii termenului. În acest caz, părții ce a înaintat	Compatibil	

	cererea i se comunică în scris, în termen de cel mult 3 zile lucrătoare, rezultatul examinării cererii.		
105. În urma unei cereri în acest sens, Comisia audiază, de asemenea, alte persoane fizice sau juridice care pot demonstra un interes suficient în rezultatul procedurii, în conformitate cu articolul 13 din Regulamentul de punere în aplicare. Consilierul-auditor decide dacă aceste persoane terțe sunt admise sau nu în cadrul procedurilor. Persoanele care au fost admise sunt informate în scris cu privire la natura și obiectul procedurii și Comisia stabilește un termen în care acestea își pot face cunoscute punctele de vedere în scris.	Legea concurenței nr. 183/2012 Articolul 64. Audierea părților și a altor personae fizice sau juridice (3) În cazul în care consideră necesar, Președintele Consiliului Concurenței poate dispune sau admite audierea altor persoane fizice sau juridice. Cererile de audiere ale acestor persoane se aprobă dacă acestea demonstrează suficient interes. Dacă cererile persoanelor menționate se aprobă, acestora li se transmite, la solicitare, o copie a versiunii neconfidențiale a raportului de investigație.	Compatibil	
O cerere de prelungire a acestui termen poate fi formulată prin intermediul unei cereri motivate adresate Direcției Generale Concurență în timp util, înainte de expirarea termenului inițial. În cazul în care o astfel de cerere este respinsă sau dacă Direcția Generală Concurență și partea terță admisă la proceduri nu sunt de acord cu privire la prelungirea solicitată, partea terță poate sesiza consilierul-auditor prin intermediul unei cereri motivate.		Prevederi UE netranspuse	
3.1.6. <i>Audierea orală</i> 106. Fiecare parte căreia i-a fost adresată o comunicare privind obiecțiunile are dreptul să fie audiată. Audierea poate fi solicitată în termenul stabilit pentru răspunsul scris la comunicarea privind obiecțiunile.	Legea concurenței nr. 183/2012 Articolul 64. Audierea părților și a altor personae fizice sau juridice (1) Părțile cărora le-a fost transmis raportul de investigație sunt în drept să solicite audieri. Audierile sunt solicitate de către părți în scris odată cu prezentarea observațiilor pe marginea raportului de investigație.	Compatibil	

107. Audierea permite părților să dezvolte oral argumentele pe care le-au expus în scris și să aducă completări, după caz, la probele scrise sau să informeze Comisia cu privire la alte aspecte care pot fi relevante. Audierea permite, de asemenea, părților să își prezinte argumentele cu privire la aspectele care pot fi importante în eventualitatea aplicării unor amenzi. Faptul că audierea nu este publică garantează faptul că toți participanții se pot exprima liber.	Legea concurenței nr. 183/2012 Articolul 64. Audierea părților și a altor persoane fizice sau juridice (6) Audierile se desfășoară în cadrul ședințelor închise ale Plenului Consiliului Concurenței. Persoanele invitate sunt audiate în prezența altor părți ale cauzei, cu luarea măsurilor impuse pentru protecția informațiilor ce constituie secret comercial sau au caracter confidențial. Dacă se consideră util, pentru asigurarea protecției informațiilor ce constituie secret comercial sau au caracter confidențial, persoanele invitate pot fi audiate separat.	Compatibil	
Orice informație divulgată în timpul audierii este folosită numai în scopul desfășurării procedurilor judiciare și/sau administrative în aplicarea articolelor 101 și 102 din TFUE și nu este divulgată sau utilizată în niciun alt scop de către niciun participant la audiere. Această restricție se aplică și în ceea ce privește înregistrarea audierii, precum și cu privire la orice prezentare vizuală. În cazul în care informațiile divulgate în timpul audierii sunt utilizate în alt scop decât cel al desfășurării procedurilor judiciare și/sau administrative în aplicarea articolelor 101 și 102 din TFUE, în orice moment, cu implicarea unui consilier extern, Comisia poate semna incidentul baroului din care face parte consilierul în cauză, în vederea unei acțiuni disciplinare.		Prevederi UE netranspuse	
108. Având în vedere importanța audierii, este practica Direcției Generale Concurență să asigure prezența continuă în cadrul acesteia a conducerii la nivel înalt a Direcției Generale Concurență (a unui director sau a directorului	Hotărârea Consiliului Concurenței nr. 8/2012 cu privire la aprobarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea Consiliului Concurenței	Compatibil	

general adjunct) și a echipei responsabile de caz, alcătuită din funcționarii Comisiei responsabili de investigație. Autoritățile de concurență ale statelor membre, echipa economistului-șef și serviciile asociate din cadrul Comisiei, inclusiv Serviciul juridic, sunt, de asemenea, invitate să participe la audiere de către consilierul-auditor.	51. La lucrările în Plen pot fi invitați membrii echipelor de investigație, conducătorii subdiviziunilor implicate și alte persoane. 70. Președintele Plenului sau, în lipsa acestuia, vicepreședintele desemnat să-l înlocuiască, potrivit legii, conduce ședința de audiere în calitate de președinte de ședință. 72. Președintele ședinței acordă cuvântul secretarului Plenului în vederea anunțării cauzei în care are loc audierea și persoanelor convocate, identitatea acestora, după caz, fiind verificată anterior începerii ședinței de audiere. 73. Președintele ședinței dă cuvântul raportorului, care prezintă succint raportul de investigație. 74. În continuare președintele ședinței dă cuvântul părților audiate, pentru a-și susține punctul lor de vedere.		
3.1.7. <i>Comunicarea suplimentară privind obiecțiunile și scrisoarea de expunere a faptelor</i> 109. În cazul în care, după emiterea comunicării privind obiecțiunile, sunt identificate noi elemente de probă pe care Comisia intenționează să le utilizeze sau în cazul în care Comisia intenționează să își modifice evaluarea juridică în detrimentul întreprinderilor în cauză, acestora li se dă posibilitatea să prezinte observații cu privire la aceste noi aspecte.	Legea concurenței nr. 183/2012 Articolul 59. Transmiterea raportului de investigație și prezentarea observațiilor (8) În cazul în care, după transmiterea raportului de investigație, sunt identificate sau prezentate noi elemente de probă pe care Consiliul Concurenței intenționează să le utilizeze sau în cazul în care Consiliul Concurenței intenționează să își modifice calificarea juridică a faptelor investigate în defavoarea întreprinderilor în cauză, Consiliul Concurenței transmite un supliment la raportul de investigație și oferă posibilitate întreprinderilor să prezinte observații asupra acestuia.	Compatibil	
110. În cazul în care sunt formulate obiecțiuni suplimentare sau dacă se modifică natura intrinsecă a încălcării de care este acuzată o	Legea concurenței nr. 183/2012 Articolul 59. Transmiterea raportului de investigație și prezentarea observațiilor	Compatibil	

întreprindere, Comisia notifică acest lucru părților printr-o comunicare suplimentară privind obiecțiunile.	(8) În cazul în care, după transmiterea raportului de investigație, sunt identificate sau prezentate noi elemente de probă pe care Consiliul Concurenței intenționează să le utilizeze sau în cazul în care Consiliul Concurenței intenționează să își modifice calificarea juridică a faptelor investigate în defavoarea întreprinderilor în cauză, Consiliul Concurenței transmite un supliment la raportul de investigație și oferă posibilitate întreprinderilor să prezinte observații asupra acestuia.		
Înainte de a face acest lucru, părților li se propune, în principiu, organizarea unei reuniuni de analiză a situației curente. Se aplică normele privind stabilirea termenului pentru trimiterea răspunsului la o comunicare privind obiecțiunile (a se vedea mai sus), deși în acest context se stabilește, de regulă, un termen mai scurt.		Prevederi UE netranspuse	
111. În schimb, în cazul în care obiecțiunile formulate deja împotriva întreprinderilor în comunicarea privind obiecțiunile sunt coroborate doar de probe noi pe care intenționează să se bazeze Comisia, aceasta va aduce acest lucru la cunoștința părților în cauză printr-o scrisoare simplă („scrisoare de expunere a faptelor”). Scrisoarea de expunere a faptelor dă întreprinderilor posibilitatea să furnizeze observații scrise cu privire la noile probe într-un termen stabilit. O cerere de prelungire a acestui termen poate fi făcută prin intermediul unei cereri motivate adresate Comisiei. În cazul în care Direcția Generală Concurență și destinatarul nu sunt de acord cu privire la prelungirea solicitată, destinatarul poate sesiza în acest sens consilierul-auditor, prin intermediul unei cereri motivate.		Prevederi UE netranspuse	

112. Drepturile procedurale care iau naștere prin transmiterea unei comunicări privind obiecțiunile, inclusiv dreptul părților de a solicita o audiere, se aplică mutatis mutandis în cazul în care este formulată o comunicare suplimentară privind obiecțiunile. Va fi, de asemenea, acordat drept de acces la toate probele strânse în intervalul de timp dintre emiterea comunicării inițiale privind obiecțiunile și emiterea comunicării suplimentare privind obiecțiunile. În cazul în care se emite o scrisoare de expunere a faptelor, se va acorda, în general, dreptul de acces la probele strânse în intervalul de timp scurs între emiterea comunicării privind obiecțiunile și emiterea scrisorii de expunere a faptelor menționate anterior. Cu toate acestea, în cazul în care Comisia nu intenționează să se bazeze decât pe probe specifice care se referă la o singură parte sau la un număr limitat de părți și/sau de probleme izolate (în special cele care privesc stabilirea cuantumului amenzii sau a aspectelor legate de răspunderea societăților-mamă), accesul va fi acordat numai părților direct interesate și numai la probele legate de aspectul (aspectele) în cauză.		Prevederi UE netranspuse	
3.2. Rezultate posibile ale acestei etape 113. În cazul în care, având în vedere răspunsurile părților formulate în scris și/sau în cadrul audierii și pe baza unei analize aprofundate a tuturor informațiilor obținute până în acest stadiu, obiecțiunile sunt considerate a fi fondate, Comisia va proceda la adoptarea unei decizii de constatare a încălcării normelor relevante în materie de concurență. Comisia poate decide, de asemenea, să retragă anumite obiecțiuni și să opteze pentru adoptarea unei	Legea concurenței nr. 183/2012 Articolul 65. Adoptarea și comunicarea deciziilor (1) După examinarea observațiilor prezentate de părți asupra raportului de investigație și, după caz, după desfășurarea audierilor și examinarea informațiilor acumulate suplimentar la solicitarea Plenului, Plenul Consiliului Concurenței:	Compatibil parțial	Cadrul normativ national nu calarifică expres oportunitatea Plenului de a decide, de asemenea, să retragă anumite obiecțiuni și să opteze pentru adoptarea unei decizii care să constate existența

decizii care să constate existența încălcării pentru restul obiecțiunilor formulate.	b) adoptă decizia de constatare a încălcării legislației concurențiale și, după caz, de aplicare a sancțiunilor;		încălării pentru restul obiecțiunilor formulate.
114. Totuși, în cazul în care obiecțiunile formulate în această etapă nu sunt considerate fondate, Comisia va închide cazul. În acest caz, se aplică, de asemenea, măsurile de informare descrise mai sus la punctul 76 se aplică.	Legea concurenței nr. 183/2012 Articolul 65. Adoptarea și comunicarea deciziilor (1) După examinarea observațiilor prezentate de părți asupra raportului de investigație și, după caz, după desfășurarea audierilor și examinarea informațiilor acumulate suplimentar la solicitarea Plenului, Plenul Consiliului Concurenței: a) adoptă decizia de încetare a investigației cazului, deoarece pe parcursul desfășurării acesteia nu au fost descoperite probe suficiente privind încălcarea legislației concurențiale care ar justifica aplicarea de măsuri corective sau sancțiuni;	Compatibil	
4. PROCEDURILE PRIVIND ANGAJAMENTELE 115. Articolul 9 din Regulamentul (CE) nr. 1/2003 prevede posibilitatea ca întreprinderile să propună angajamente menite să răspundă preocupărilor în materie de concurență identificate de Comisie. În cazul în care acceptă aceste angajamente, Comisia poate adopta o decizie care conferă acestor angajamente caracter obligatoriu pentru părțile la procedură. Comisia are libertatea să decidă dacă acceptă sau nu angajamentele propuse. În lumina principiului proporționalității, Comisia trebuie să verifice dacă angajamentele propuse răspund preocupărilor în materie de concurență identificate și dacă acestea nu depășesc în mod vădit ceea ce este necesar pentru a răspunde	Legea concurenței nr. 183/2012 Articolul 57¹. Angajamente (1) Pe durata procedurii de investigație privind presupusul acord anticoncurențial sau abuz de poziție dominantă, până la adoptarea deciziei de către Plenul Consiliului Concurenței, prin care Consiliul Concurenței intenționează să impună încetarea încălcării, întreprinderile sau asocierile de întreprinderi supuse investigației pot formula propuneri de angajamente în scopul înlăturării îngrijorărilor Plenului Consiliului Concurenței care au determinat inițierea investigației. (4) Dacă întreprinderile sau asocierile de întreprinderi au propus angajamente, Plenul Consiliului Concurenței poate: a) accepta angajamentele, prin decizie, dacă stabilește că angajamentele propuse sunt	Compatibil	

acestor preocupări. Atunci când face această evaluare, Comisia ia în considerare interesele părților terțe. Cu toate acestea, Comisia nu este obligată să compare aceste angajamente voluntare cu măsurile pe care le-ar putea impune în temeiul articolului 7 din Regulamentul (CE) nr. 1/2003 și nici să considere disproporționate angajamentele care sunt mai stricte decât aceste măsuri.	suficiente pentru protecția concurenței și aplicarea acestora conduce la înlăturarea problemei ce a determinat inițierea investigației, și înceta investigația cazului în privința întreprinderii care și-a asumat angajamente. Decizia Consiliului Concurenței poate fi adoptată pe o durată determinată și poate concluziona, fără audierea părților implicate, că nu mai există motive pentru acțiunea autorității de concurență. Articolul 41. Atribuțiile Plenului Consiliului Concurenței k) dispune asupra oportunității/inoportunității inițierii discuțiilor privind angajamentele propuse de întreprinderi sau asocieri de întreprinderi și, după caz, ia decizii privind acceptarea/respingerea angajamentelor propuse de întreprinderi sau asocieri de întreprinderi; Regulamentul privind angajamentele propuse de către întreprinderi sau asocierile de întreprinderi în cazul practicilor anticoncurențiale 2. Conform art. 57¹ din Legea concurenței nr. 183/2012 (în continuare – Legea nr. 183/2012), întreprinderile pot să propună angajamente menite să răspundă preocupărilor în materie de concurență identificate de către Consiliul Concurenței. În cazul în care acceptă aceste angajamente, Plenul Consiliul Concurenței adopta o decizie care conferă acestor angajamente caracter obligatoriu pentru părțile la procedură. 15. Consiliul Concurenței are libertatea să		
---	--	--	--

	decidă dacă acceptă sau nu angajamentele propuse de întreprinderi. În lumina principiului proporționalității, Consiliul Concurenței verifică dacă angajamentele propuse sunt suficiente pentru protecția concurenței și aplicarea acestora conduce la înlăturarea preocupărilor în materie de concurență identificate și dacă acestea nu depășesc în mod vădit ceea ce este necesar pentru a răspunde acestor preocupări, luând în considerare interesele legitime ale terților. 16. Consiliul Concurenței nu este obligat să compare angajamentele voluntare cu măsurile pe care le-ar putea impune în temeiul art. 41 alin. (1) lit. 1) și art. 65 alin. (2) din Legea nr. 183/2012 și nici să considere disproporționate angajamentele care sunt mai stricte decât aceste măsuri.		
116. Deciziile privind angajamentele nu sunt adecvate în cazurile în care Comisia consideră că natura încălcării impune aplicarea unei amenzi. În consecință, Comisia nu aplică procedura prevăzută la articolul 9 în cazul cartelor secrete care fac obiectul Comunicării privind imunitatea la amenzi și reducerea cuantumului amenzilor în cauzele referitoare la înțelegeri.	Legea concurenței nr. 183/2012 Articolul 57¹. Angajamente (2) Deciziile privind angajamentele nu sunt adecvate în cazurile în care Consiliul Concurenței consideră că natura încălcării impune aplicarea unei amenzi, cum ar fi carteluri. Regulamentul privind angajamentele propuse de către întreprinderi sau asocierile de întreprinderi în cazul practicilor anticoncurențiale 14. Deciziile privind angajamentele nu sunt adecvate în cazurile în care Consiliului Concurenței consideră că natura încălcării impune aplicarea unei amenzi.	Compatibil	

	7. Consiliul Concurenței nu aplică procedura de angajamente în cazul investigațiilor ce vizează cartelurile care fac obiectul politicii de clemență.		
117. Principala diferență dintre o decizie de interdicere adoptată în temeiul articolului 7 și o decizie privind angajamentele adoptată în temeiul articolului 9 din Regulamentul (CE) nr. 1/2003 este că prima cuprinde o constatare a unei încălcări, în timp ce a doua conferă angajamentelor propuse un caracter obligatoriu, fără să concluzioneze că a avut loc sau are loc în continuare o încălcare. O decizie privind angajamentele conchide că nu mai există temei pentru o acțiune din partea Comisiei în acest sens. În plus, angajamentele sunt propuse de întreprinderi pe bază voluntară. În schimb, printr-o decizie adoptată în temeiul articolului 7, Comisia poate să impună întreprinderilor măsuri corective (și/sau amenzi) care sunt necesare pentru a pune capăt încălcării.	Regulamentul privind angajamentele propuse de către întreprinderi sau asocierile de întreprinderi în cazul practicilor anticoncurențiale 8. Principala diferență dintre o decizie de constatare a unei încălcări și o decizie privind angajamentele este că prima cuprinde o constatare a unei încălcări, în timp ce a doua conferă caracter obligatoriu angajamentelor propuse de întreprinderi, fără să concluzioneze că a avut loc sau are loc în continuare o încălcare. O decizie privind angajamentele conchide că nu mai există temei pentru o acțiune din partea Consiliului Concurenței în acest sens. Iar printr-o decizie adoptată în temeiul art. 65 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 183/2012, Consiliul Concurenței poate să impună întreprinderilor măsuri corective, și/sau amenzi care sunt necesare pentru a pune capăt încălcării. 17. Angajamentele sunt propuse pe bază voluntară de către întreprinderi, acestea au libertatea de a decide cu privire la natura, conținutul și durata angajamentelor pe care le propun în vederea înlăturării situației care a determinat inițierea investigației. Utilizarea angajamentelor se limitează la situațiile în care este evident că intervenția întreprinderilor, prin asumarea voluntară de angajamente și prin punerea acestora în practică, conduce la restabilirea rapidă și durabilă a mediului concurențial.	Compatibil	

4.1. Inițierea discuțiilor privind angajamentele 118. Întreprinderile pot contacta în orice moment Direcția Generală Concurență pentru a vedea în ce măsură Comisia are intenția să continue investigația în vederea adoptării unei decizii privind angajamentele. Comisia încurajează întreprinderile să își manifeste cât mai curând posibil interesul pentru purtarea de discuții privind angajamentele.	Legea concurenței nr. 183/2012 Articolul 57¹. Angajamente (1) Pe durata procedurii de investigație privind presupusul acord anticoncurențial sau abuz de poziție dominantă, atunci când Consiliul Concurenței intenționează să adopte o decizie care impune încetarea încălcării, întreprinderile sau asocierile de întreprinderi supuse investigației pot formula propuneri de angajamente în scopul înlăturării îngrijorărilor Plenului Consiliului Concurenței care au determinat inițierea investigației. Regulamentul privind angajamentele propuse de către întreprinderi sau asocierile de întreprinderi în cazul practicilor anticoncurențiale 19. Întreprinderile pot contacta în scris în orice moment Consiliul Concurenței, după ce au luat cunoștință de inițierea investigației, însă cel târziu până la adoptarea deciziei Plenului Consiliului Concurenței, pentru a verifica în ce măsură Consiliul Concurenței are intenția să continue investigația în vederea adoptării unei decizii privind angajamentele. 21. Consiliul Concurenței încurajează întreprinderile să își manifeste cât mai curând posibil interesul pentru purtarea de discuții privind angajamentele.	Compatibil	
119. În acest stadiu, părților li se va propune organizarea unei reuniuni de analiză a situației curente. Direcția Generală Concurență va indica întreprinderii termenul până la care ar trebui	Regulamentul privind angajamentele propuse de către întreprinderi sau asocierile de întreprinderi în cazul practicilor anticoncurențiale	Compatibil	

încheiate discuțiile privind eventualele angajamente și îi va prezenta preocupările sale preliminare în materie de concurență rezultate în urma investigației.	29. Înainte de emiterea evaluării preliminare, în termen de maximum 60 de zile lucrătoare de la primirea intenției de înaintare a angajamentelor, Consiliul Concurenței poate organiza, o singură dată, la solicitarea părților sau din oficiu, o întâlnire prealabilă de analiză a situației curente în care să fie detaliate și explicate preocupările legate de concurență generate de practica anticoncurențială ce face obiectul investigației.		
120. Pentru a evita întârzierile pe care le implică traducerea, reuniunea respectivă și etapele următoare ale procedurii se pot derula într-o limbă convenită de comun acord pe baza unei „derogări de la regimul lingvistic”, comunicate în mod corespunzător, prin care părțile acceptă să primească și să transmită documente într-o altă limbă decât limba statului membru în care își au sediul (a se vedea mai sus secțiunea 2.4)		Prevederi UE neaplicabile	
4.2. Evaluarea preliminară 121. Odată ce Comisia s-a convins de voința reală a întreprinderilor de a propune angajamente care răspund în mod eficient preocupărilor sale în materie de concurență, se emite o evaluare preliminară. În temeiul articolului 9 din Regulamentul (CE) nr. 1/2003, evaluarea preliminară rezumă principalele fapte ale cazului și identifică preocupările în materie de concurență care ar justifica luarea unei decizii prin care se solicită încetarea încălcării. Înainte de emiterea evaluării preliminare, părților li se va propune și organizarea unei reuniuni de analiză a situației curente.	Regulamentul privind angajamentele propuse de către întreprinderi sau asocierile de întreprinderi în cazul practicilor anticoncurențiale 34. Odată ce Consiliul Concurenței s-a convins de voința reală a întreprinderilor de a propune angajamente care răspund în mod eficient preocupărilor sale în materie de concurență, se emite o evaluarea preliminară. Evaluarea preliminară rezumă principalele fapte ale cazului și identifică preocupările în materie de concurență care ar justifica luarea unei decizii prin care se solicită încetarea încălcării. Plenul se pronunță asupra oportunității inițierii discuțiilor privind acceptarea angajamentelor și desemnează angajații care vor reprezenta	Compatibil	

	Consiliul Concurenței în discuții. 29. Înainte de emiterea evaluării preliminare, în termen de maximum 60 de zile lucrătoare de la primirea intenției de înaintare a angajamentelor, Consiliul Concurenței poate organiza, o singură dată, la solicitarea părților sau din oficiu, o întâlnire prealabilă de analiză a situației curente în care să fie detaliate și explicate preocupările legate de concurență generate de practica anticoncurențială ce face obiectul investigației.		
122. Evaluarea preliminară va constitui punctul de plecare de la care părțile vor putea formula angajamente adecvate care să răspundă preocupărilor în materie de concurență exprimate de Comisie sau vor putea defini mai bine angajamentele discutate anterior.	Regulamentul privind angajamentele propuse de către întreprinderi sau asocierile de întreprinderi în cazul practicilor anticoncurențiale 35. Evaluarea preliminară constituie punctul de plecare de la care părțile vor putea formula angajamente adecvate care să răspundă preocupărilor în materie de concurență exprimate de Consiliul Concurenței sau vor putea defini mai bine angajamentele discutate anterior.	Compatibil	
123. În anumite cazuri, pot fi acceptate în continuare angajamente suplimentare chiar dacă	Legea concurenței nr. 183/2012 Articolul 57¹. Angajamente	Prevederi UE parțial transpuse	

o comunicare privind obiecțiunile a fost deja trimisă părților. În aceste condiții, o comunicare privind obiecțiunile îndeplinește cerințele unei evaluări preliminare, deoarece conține un rezumat al principalelor fapte, precum și o evaluare a preocupărilor în materie de concurență identificate.	(1) Pe durata procedurii de investigație privind presupusul acord anticoncurențial sau abuz de poziție dominantă, atunci când Consiliul Concurenței intenționează să adopte o decizie care impune încetarea încălcării, întreprinderile sau asocierile de întreprinderi supuse investigației pot formula propuneri de angajamente în scopul înlăturării îngrijorărilor Plenului Consiliului Concurenței care au determinat inițierea investigației. (2) Dacă importanța pedepsei și a descurajării comportamentului investigat prevalează, sunt exceptate de la aplicarea la angajamente faptele de gravitate mare, cum ar fi cartelurile și formele abuzului de poziție dominantă care au avut consecințe deosebit de grave pentru piață și au produs consecințe și efecte iremediabile. (3) Înainte de adoptarea deciziei în temeiul art. 41 alin. (1) lit. k), Consiliul Concurenței publică un rezumat al cauzei și conținutul esențial al angajamentelor sau al acțiunii viitoare propuse. Terții interesați pot să își prezinte observațiile într-un termen stabilit în publicarea efectuată, care nu poate fi mai mic de o lună. La publicare se va lua în considerare interesul legitim al întreprinderilor în protejarea secretului comercial. (4) Prin decizie, Consiliul Concurenței conferă forță obligatorie angajamentelor propuse de întreprinderi, în măsura în care acestea sunt suficiente pentru protecția concurenței și dacă îndeplinirea lor conduce la înlăturarea situației care a determinat declanșarea investigației. Decizia Consiliului Concurenței poate fi adoptată pe o durată determinată și poate concluziona, fără audierea părților implicate, că nu mai există motive pentru acțiunea autorității		
--	--	--	--

	de concurență. (41) În cazul în care Consiliul Concurenței constată că angajamentele nu îndeplinesc condițiile prevăzute la alin. (4), acesta va informa, în scris, întreprinderile cu privire la motivele pentru care angajamentele nu au fost acceptate și va continua procedura de investigație. (5) Consiliul Concurenței monitorizează îndeplinirea de către întreprindere sau asocierea de întreprinderi a angajamentelor acceptate prin decizia Plenului Consiliului Concurenței. (6) În cazul închiderii investigației potrivit prevederilor alin. (4), Plenul Consiliului Concurenței are dreptul, la cerere sau din oficiu, să redeschidă investigația finalizată cu acceptarea angajamentelor propuse de întreprindere sau asocierea de întreprinderi: a) în cazul în care intervine o schimbare esențială privind oricare dintre faptele pe care s-a fundamentat decizia cu angajamente; b) în cazul în care întreprinderile sau asocierile de întreprinderi în cauză acționează contrar angajamentelor asumate; c) în cazul în care decizia a fost fundamentată pe informații incomplete, inexacte sau care induc în eroare, furnizate de părți. (7) Întreprinderile sau asocierile de întreprinderi pot formula propuneri de angajamente și în cazul operațiunilor de concentrare economică în scopul compatibilizării acestora cu un mediu concurențial normal, potrivit art. 25. Angajamentele oferite în temeiul art. 25 se semnează de către părțile care fac notificarea, precum și de către orice alte părți implicate cărora angajamentele le impun obligații. (8) Consiliul Concurenței poate anexa la decizia		
--	---	--	--

	sa ce vizează angajamentele asumate de întreprinderi, în temeiul art. 25, condiții sau obligații referitoare la mandatarii independenți care să asiste Consiliului Concurenței în activitatea de supraveghere a respectării angajamentelor de către părți sau care să pună în aplicare angajamentele. Regulamentul privind angajamentele propuse de către întreprinderi sau asocierile de întreprinderi în cazul practicilor anticoncurențiale 36. În anumite cazuri, pot fi acceptate în continuare angajamente suplimentare chiar dacă raportul de investigație a fost deja trimis părților. În acest caz, raportul de investigație îndeplinește cerințele unei evaluări preliminare, întrucât conține un rezumat al principalelor fapte și o evaluare a preocupărilor în materie de concurență identificate.		
124. Părțile la procedură care propun angajamente pentru a răspunde preocupărilor exprimate de Comisie în evaluarea sa preliminară pot sesiza în orice moment consilierul-auditor în timpul derulării procedurii prevăzute la articolul 9 cu privire la exercitarea efectivă a drepturilor lor procedurale.		Prevederi UE netranspuse	
125. Comisia sau întreprinderea (întreprinderile) în cauză pot decide în orice moment în timpul procedurii privind angajamentele să pună capăt discuțiilor. În acest caz, Comisia poate, în principiu, să continue procedura oficială prevăzută la articolul 7 din Regulamentul (CE) nr. 1/2003.	Regulamentul privind angajamentele propuse de către întreprinderi sau asocierile de întreprinderi în cazul practicilor anticoncurențiale 37. Consiliul Concurenței sau întreprinderea (întreprinderile) în cauză pot decide în orice moment în timpul procedurii privind angajamentele să pună capăt discuțiilor. În acest caz, Consiliul Concurenței, continuă	Compatibil	

	investigația. Consiliul Concurenței va informa în scris întreprinderile despre acest fapt.		
4.3. Comunicarea angajamentelor 126. Părțile vor avea la dispoziție, în principiu, o lună de la primirea evaluării preliminare pentru a-și prezenta în mod oficial angajamentele. În cazul în care părțile au primit o comunicare privind obiecțiunile și decid ulterior să propună angajamente, termenul pentru transmiterea răspunsurilor la comunicarea privind obiecțiunile nu va fi, în general, prelungit. Prezentarea de angajamente nu înseamnă neapărat că părțile sunt de acord cu evaluarea preliminară a Comisiei.	Regulamentul privind angajamentele propuse de către întreprinderi sau asocierile de întreprinderi în cazul practicilor anticoncurențiale 38. Părțile vor avea la dispoziție, 30 de zile de la primirea evaluării preliminare pentru a-și prezenta în mod oficial angajamentele, cu excepția cazului în care întreprinderile vizate nu au consimțit altfel. În cazul în care părțile au primit raportul de investigație și decid ulterior să propună angajamente, termenul pentru transmiterea observațiilor asupra raportului de investigație nu va fi prelungit. 43. Prezentarea de angajamente nu înseamnă neapărat că părțile sunt de acord cu evaluarea preliminară a Consiliului Concurenței. Consiliul Concurenței nu va folosi angajamentele propuse pentru probarea unei decizii ulterioare de constatare a practicii anticoncurențiale.	Compatibil	
127. Părțile pot propune angajamente de natură comportamentală sau structurală care răspund în mod adecvat preocupărilor în materie de concurență identificate. Angajamentele care nu răspund în mod corespunzător acestor preocupări nu vor fi acceptate de Comisie.	Regulamentul privind angajamentele propuse de către întreprinderi sau asocierile de întreprinderi în cazul practicilor anticoncurențiale 39. Părțile pot propune angajamente de natură comportamentală sau structurală care răspund în mod adecvat preocupărilor în materie de concurență identificate. Pentru a obține un rezultat optim, angajamentele structurale pot fi combinate cu cele comportamentale. Angajamentele care nu răspund în mod corespunzător acestor preocupări nu vor fi acceptate de Consiliul Concurenței.	Compatibil	
128. Angajamentele trebuie să fie lipsite de ambiguități și direct aplicabile. În cazul în care	Regulamentului privind acceptarea angajamentelor propuse de către	Compatibil	

este necesar, poate fi numit un administrator (însărcinat cu monitorizarea și/sau cu cesionarea), care să ajute Comisia să asigure punerea în aplicare a angajamentelor. În plus, atunci când angajamentele nu pot fi puse în aplicare fără acordul părților terțe (de exemplu, în cazul în care o parte terță care nu ar fi un cumpărător adecvat conform angajamentelor beneficiază de un drept de preempțiune), întreprinderea trebuie să prezinte probe privind acordul părții terțe respective.	întreprinderi sau asocierile de întreprinderi în cazul practicilor anticoncurențiale 42. Angajamentele trebuie să fie lipsite de ambiguități și direct aplicabile. În cazul în care este necesar, poate fi numit un administrator însărcinat cu monitorizarea și/sau cu cesionarea, care să ajute Consiliul Concurenței să asigure punerea în aplicare a angajamentelor. Atunci când angajamentele nu pot fi puse în aplicare fără acordul părților terțe, cum ar fi în cazul în care o parte terță care nu ar fi un cumpărător adecvat conform angajamentelor beneficiază de un drept de preempțiune, întreprinderea trebuie să prezinte probe privind acordul părții terțe respective.		
4.4. „Testul de piață” și discuțiile ulterioare cu părțile 129. În conformitate cu articolul 27 alineatul (4) din Regulamentul (CE) nr. 1/2003, Comisia trebuie să efectueze un test de piață cu privire la angajamentele propuse înainte de a le conferi caracter obligatoriu printr-o decizie. Comisia nu va efectua un test de piață decât în cazul în care consideră că angajamentele propuse prima facie răspund preocupărilor în materie de concurență identificate. Comisia trebuie să publice în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene o notificare („notificare a unui test de piață”) care conține un rezumat concis al cazului, precum și conținutul principal al angajamentelor, respectând totodată obligația de păstrare a secretului profesional. Comisia va publica, de asemenea, pe site-ul Direcției Generale Concurență textul integral al angajamentelor în versiunea lingvistică autentică. Pentru a asigura o mai mare transparență a procesului, Comisia va publica, de asemenea, un comunicat de presă	Regulamentul privind angajamentele propuse de către întreprinderi sau asocierile de întreprinderi în cazul practicilor anticoncurențiale 46. Consiliul Concurenței trebuie să efectueze un test de piață cu privire la angajamentele propuse înainte de a le conferi caracter obligatoriu printr-o decizie. Consiliul Concurenței nu va efectua un test de piață decât în cazul în care consideră că angajamentele propuse prima facie răspund preocupărilor în materie de concurență identificate. 47. Consiliul Concurenței va publica pe pagina sa web un comunicat în care va prezenta un rezumat concis al cazului, precum și conținutul principal al angajamentelor sau al acțiunii viitoare propuse, respectând obligația de păstrare a secretului profesional, precum și textul integral al angajamentelor. Pentru a asigura o mai mare transparență a procesului, Consiliul Concurenței va publica, de asemenea, un comunicat de presă	Compatibil	

în care va prezenta elementele esențiale ale cazului și angajamentele propuse. În cazul în care investigația a fost inițiată în baza unei plângeri, Comisia îl va informa, de asemenea, în acest stadiu, pe reclamant cu privire la testul de piață și îl va invita să prezinte observații. În mod similar, părțile terțe admise la procedură vor fi informate și invitate să prezinte observații. Comisia este liberă să decidă dacă este oportun să organizeze sau nu reuniuni tripartite cu părțile și cu reclamantul și/sau cu părțile terțe admise.	în care va prezenta elementele esențiale ale cazului și angajamentele propuse. 49. În cazul în care investigația a fost inițiată în baza unei plângeri, Consiliul Concurenței va informa, în acest stadiu, autorul plângerii cu privire la testul de piață și îl invită să prezinte observații. În mod similar, părțile terțe admise la procedură sunt informate și invitate să prezinte observații. Consiliul Concurenței este liber să decidă dacă este oportun să organizeze sau nu întâlniri tripartite cu părțile și cu autorul plângerii și/sau cu părțile terțe admise.		
130. Părțile terțe interesate sunt invitate să își prezinte observațiile într-un termen stabilit de Comisie și care nu poate fi de mai puțin de o lună, în conformitate cu articolul 27 alineatul (4) din Regulamentul (CE) nr. 1/2003.	Regulamentul privind angajamentele propuse de către întreprinderi sau asocierile de întreprinderi în cazul practicilor anticoncurențiale 51. Părțile terțe interesate sunt invitate să își prezinte observațiile într-un termen stabilit de Consiliul Concurenței, care nu poate fi de mai mic de 30 de zile.	Compatibil	
131. Comisia poate să trimită documentul privind testul de piață altor părți care pot fi eventual interesate de rezultatul cazului (de exemplu, asociațiile de consumatori).	Regulamentul privind angajamentele propuse de către întreprinderi sau asocierile de întreprinderi în cazul practicilor anticoncurențiale 52. Consiliul Concurenței poate să trimită documentul privind testul de piață altor părți care pot fi eventual interesate de rezultatul cazului, de exemplu asociațiile de consumatori.	Compatibil	
132. După primirea răspunsurilor la testul de piață, va fi organizată cu părțile o reuniune de analiză a situației curente. Comisia va informa părțile, oral sau în scris, cu privire la esența răspunsurilor primite.	Regulamentul privind angajamentele propuse de către întreprinderi sau asocierile de întreprinderi în cazul practicilor anticoncurențiale 53. După primirea răspunsurilor la testul de piață, Consiliul Concurenței poate organiza cu părțile o întâlnire de analiză a situație curente.	Compatibil	

	Consiliul Concurenței va informa părțile cu privire la esența răspunsurilor primite.		
133. În cazul în care Comisia consideră, pe baza rezultatelor testului de piață (și a oricăror alte informații disponibile) că nu s-a răspuns preocupărilor în materie de concurență identificate sau că se impun modificări în textul angajamentelor pentru a asigura eficacitatea acestora, acest lucru va fi adus la cunoștința întreprinderilor care propun angajamentele respective. În cazul în care sunt dispuse să răspundă problemelor identificate de către Comisie, întreprinderile trebuie să prezinte o versiune modificată a angajamentelor. În cazul în care versiunea modificată a angajamentelor afectează natura sau sfera de aplicare a angajamentelor, se va realiza un nou test de piață. În cazul în care întreprinderile nu sunt dispuse să prezinte o versiune modificată a angajamentelor atunci când au obligația să facă acest lucru în lumina evaluării de către Comisie a rezultatului testului de piață, Comisia poate reveni la procedura inițiată în temeiul articolului 7.	Regulamentul privind angajamentele propuse de către întreprinderi sau asocierile de întreprinderi în cazul practicilor anticoncurențiale 54. În cazul în care Plenul Consiliului Concurenței consideră, pe baza rezultatelor testului de piață și a oricăror alte informații disponibile că nu s-a răspuns preocupărilor în materie de concurență identificate sau că se impun modificări în textul angajamentelor pentru a asigura eficacitatea acestora, acest lucru va fi adus la cunoștința întreprinderilor care propun angajamentele respective. 55. În cazul în care sunt dispuse să răspundă problemelor identificate de către Consiliul Concurenței, întreprinderile trebuie să prezinte o versiune modificată a angajamentelor, în termenul stabilit care nu va depăși 30 de zile. 56. În cazul în care versiunea modificată a angajamentelor afectează natura sau sfera de aplicare a angajamentelor, se va realiza un nou test de piață. 57. În cazul în care întreprinderile nu sunt dispuse să prezinte o versiune modificată a angajamentelor atunci când au obligația să facă acest lucru în lumina evaluării de către Consiliul Concurenței a rezultatului testului de piață, în termenul stabilit, Consiliul Concurenței va considera că acestea au renunțat la posibilitatea înaintării de angajamente și va continua acțiunile procedurale ce se impun ca urmare a inițierii investigației.	Compatibil	

5. PROCEDURA DE RESPINGERE A PLÂNGERILOR 134. Plângerile oficiale sunt un instrument important pentru punerea în aplicare a normelor în materie de concurență și, prin urmare, sunt analizate cu atenție de Comisie. Cu toate acestea, după o evaluare adecvată a circumstanțelor de fapt și de drept ale cazului, Comisia poate respinge o plângere pe baza criteriilor și în conformitate cu procedura descrise mai jos.	Legea concurenței nr. 183/2012 Articolul 49. Temeiurile pentru inițierea procedurii de examinare (1) Consiliul Concurenței inițiază procedura de examinare a presupusului caz de încălcare a legislației concurențiale: a) la plângerea unei persoane fizice sau întreprinderi afectate de presupusa încălcare a legii; Articolul 53. Examinarea preliminară a plângerii (5) Dacă autorul plângerii își expune observațiile în termenul menționat la alin. (3), Consiliul Concurenței: a) respinge prin decizie plângerea, în cazul în care obiecțiile primite nu conduc la o altă evaluare a plângerii; sau	Compatibil	
5.1. Criterii de respingere 135. O plângere poate fi respinsă pentru că nu există un „temei suficient pentru a acționa” (cunoscut și sub denumirea de „lipsă de interes pentru Uniunea Europeană”), pe motivul lipsei de competențe sau al lipsei de probe pentru a stabili existența unei încălcări.	Legea concurenței nr. 183/2012 Articolul 53. Examinarea preliminară a plângerii (2) În cadrul examinării preliminare a plângerii, Consiliul Concurenței determină dacă există temeiuri rezonabile pentru a suspecta încălcarea legislației concurențiale. (3) Dacă consideră că, în baza informațiilor prezentate de autorul plângerii și a celor acumulate pe parcursul examinării preliminare, nu există temeiurile menționate la alin. (2), Consiliul Concurenței va informa în scris autorul plângerii despre aceasta, indicând motivele unei asemenea concluzii, și îi va acorda un termen de 10 zile lucrătoare în care acesta să-și exprime în	Compatibil parțial	Cadrul normativ național nu reglementează expres criteriile de respingere fi respinsă pentru că nu există un „temei suficient pentru a acționa” (cunoscut și sub denumirea de „lipsă de interes pentru Uniunea Europeană”), pe motivul lipsei de competențe sau al

	scris punctul de vedere. În cazul dat, termenul prevăzut la alin. (1) se suspendă. Consiliul Concurenței nu este obligat să ia în considerare orice alte observații scrise prezentate după expirarea termenului de 10 zile lucrătoare. (6) Pentru a respinge o plângere pe motiv că comportamentul sesizat nu contravine regulilor de concurență sau nu intră în sfera lor de aplicare, Consiliul Concurenței nu este obligat să țină cont de circumstanțele care nu i-au fost aduse la cunoștință de către autorul plângerii și pe care nu le-ar fi putut descoperi decât investigând cazul.		lipsei de probe pentru a stabili existența unei încălcări. Art. 53 prevede criteriile: 1. dacă există temeiuri rezonabile pentru a suspecta încălcarea legislației concurențiale. 2. că comportamentul sesizat nu contravine regulilor de concurență sau 3. nu intră în sfera lor de aplicare
136. Respingerile bazate pe lipsa unui „temei suficient pentru a acționa” privesc în special plângerile în cazul cărora, având în vedere probabilitatea limitată de a face dovada presupusei încălcări și resursele de analiză importante pe care Comisia ar trebui să le investească pentru a verifica existența acesteia, alocarea resurselor necesare în vederea continuării investigării cazului ar fi disproporționată, din perspectiva impactului limitat pe care se preconizează că l-ar avea aceasta asupra funcționării pieței interne și/sau a posibilității ca reclamantul să facă apel la alte mijloace.		Prevederi UE netranspuse	
137. Comisia poate, de asemenea, să respingă plângerile din lipsă de probe (atunci când reclamantul nu prezintă nici măcar un minim de elemente de probă prima facie, necesare pentru a dovedi o încălcare a articolelor 101 și/sau 102		Prevederi UE netranspuse	

din TFUE) sau invocând motive de fond (absența unei încălcări).			
138. În cazul în care o autoritate națională de concurență se ocupă sau s-a ocupat de același caz, Comisia informează reclamantul în consecință. Într-o astfel de situație, reclamantul își poate retrage plângerea. În cazul în care reclamantul își menține plângerea, Comisia o poate respinge printr-o decizie adoptată în temeiul articolului 13 din Regulamentul (CE) nr. 1/2003 și în conformitate cu articolul 9 din Regulamentul de punere în aplicare. În cazul în care o instanță națională se ocupă sau s-a ocupat deja de același caz, Comisia poate respinge plângerea pe motivul lipsei unui „temei suficient pentru a acționa”.		Prevederi UE neaplicabile	
5.2. Procedura 139. În cazul în care, în urma unei examinări atente a cazului, Comisia ajunge la concluzia preliminară că nu ar trebui să continue investigarea cazului pentru oricare dintre motivele menționate mai sus, aceasta va informa mai întâi reclamantul în cadrul unei reuniuni sau prin telefon că a ajuns la concluzia preliminară că respectivul caz poate fi respins pe motivul lipsei unui „temei suficient pentru a acționa”. După ce a fost informat în acest sens, reclamantul poate decide să retragă plângerea. În cazul în care reclamantul își menține plângerea, Comisia îl informează printr-o scrisoare oficială, în temeiul articolului 7 alineatul (1) din Regulamentul de punere în aplicare, cu privire la concluzia sa preliminară că nu există un temei suficient pentru a acționa și stabilește un termen pentru transmiterea observațiilor scrise.	Legea concurenței nr. 183/2012 Articolul 53. Examinarea preliminară a plângerii (3) Dacă consideră că, în baza informațiilor prezentate de autorul plângerii și a celor acumulate pe parcursul examinării preliminare, nu există temeiurile menționate la alin. (2), Consiliul Concurenței va informa în scris autorul plângerii despre aceasta, indicând motivele unei asemenea concluzii, Articolul 60. Accesul la dosar (1) Autorul plângerii poate solicita accesul la documentele pe care Consiliul Concurenței și-a bazat examinarea preliminară.	Prevederi UE parțial transpuse	

În acest context, reclamantul are dreptul să solicite acces la documentele pe care Comisia și-a fondat evaluarea provizorie.			
În cazul în care, în timpul examinării plângerii, Comisia a inițiat procedura în temeiul articolului 11 alineatul (6) din Regulamentul (CE) nr. 1/2003, va fi propusă reclamantului organizarea unei reuniuni de analiză a situației curente înainte de a se trimite o astfel de scrisoare oficială.		Prevederi UE netranspuse	
Termenul stabilit în scrisoarea oficială trebuie să fie de cel puțin patru săptămâni.	Legea concurenței nr. 183/2012 Articolul 53. Examinarea preliminară a plângerii (3) și îi va acorda un termen de 10 zile lucrătoare în care acesta să-și exprime în scris punctul de vedere. În cazul dat, termenul prevăzut la alin. (1) se suspendă. Consiliul Concurenței nu este obligat să ia în considerare orice alte observații scrise prezentate după expirarea termenului de 10 zile lucrătoare.	Prevederi UE partial netranspuse	
Termenul va începe să curgă de la data la care a fost acordat accesul la principalele documente pe baza cărora s-a făcut evaluarea. Atunci când este cazul și în urma unei cereri motivate adresate Direcției Generale Concurență înainte de expirarea termenului inițial, termenul poate fi prelungit. În cazul în care o asemenea cerere este respinsă sau dacă Direcția Generală Concurență și reclamantul nu sunt de acord cu privire la prelungirea solicitată, destinatarul poate sesiza în acest sens consilierul-auditor, prin intermediul unei cereri motivate.		Prevederi UE netranspuse	
140. În cazul în care autorul plângerii nu	Legea concurenței nr. 183/2012	Compatibil	

răspunde la scrisoarea Comisiei, menționată mai sus, în termenul stabilit, plângerea este considerată a fi fost retrasă în temeiul articolului 7 alineatul (3) din Regulamentul de punere în aplicare. Reclamantul va fi informat în mod adecvat cu privire la închiderea administrativă a cazului.	Articolul 53. Examinarea preliminară a plângerii (4) În cazul în care autorul plângerii nu prezintă observații relevante în termenul menționat la alin. (3), plângerea este considerată retrasă în mod tacit. În notificarea expediată autorului plângerii, Consiliul Concurenței îl va informa și despre efectele neprezentării observațiilor		
141. În cazul în care documentele comunicate de reclamant ca răspuns la scrisoarea Comisiei, menționată mai sus, nu conduc la o evaluare diferită a plângerii de către Comisie, aceasta respinge plângerea printr-o decizie oficială, în temeiul articolului 7 alineatul (2) din Regulamentul de punere în aplicare. În cazul în care documentele prezentate de reclamant conduc la o evaluare diferită a plângerii, Comisia își va continua investigația.	Legea concurenței nr. 183/2012 Articolul 53. Examinarea preliminară a plângerii (5) Dacă autorul plângerii își expune observațiile în termenul menționat la alin. (3), Consiliul Concurenței: a) respinge prin decizie plângerea, în cazul în care obiecțiile primite nu conduc la o altă evaluare a plângerii; sau b) dispune prin dispoziție efectuarea investigației.	Compatibil	
6. LIMITE PRIVIND UTILIZAREA INFORMAȚIILOR 142. Informațiile comunicate în cursul acestor proceduri, în special în contextul accesului la dosar și al analizei contribuțiilor esențiale primite, sunt folosite numai în scopul procedurilor judiciare sau administrative având ca obiect aplicarea articolelor 101 și 102 din TFUE.	Legea concurenței nr. 183/2012 Articolul 60. Accesul la dosar (1) Accesul la dosar este acordat părților în cauză cu condiția ca informațiile din dosar să fie utilizate numai în cadrul procedurii în cauza desfășurată de Consiliul Concurenței sau al eventualei proceduri judiciare conexe.	Compatibil	
143. În toate etapele procedurii, Comisia va respecta cererile reale și justificate venite din partea reclamantilor sau a furnizorilor de informații cu privire la natura confidențială a documentelor comunicate sau a contactelor cu Comisia, inclusiv, dacă este cazul, cu privire la identitatea lor, pentru a le proteja interesele	Legea concurenței nr. 183/2012 Articolul 63. Criterii pentru acceptarea cererilor referitoare la tratamentul confidențial al informațiilor din dosar (4) Pentru ca o informație să fie considerată confidențială, persoana fizică, întreprinderea, asocierea de întreprinderi sau autoritatea publică	Compatibil	

legitime (în special în cazul unor eventuale represalii) și pentru a evita să îi descurajeze să se adreseze Comisiei.	care invocă respectarea interesului legitim de a-și proteja secretele și alte informații confidențiale trebuie să adreseze Consiliului Concurenței o cerere motivată, care va conține și identificarea părților față de care informațiile sale sunt considerate confidențiale. (6) Cererea de acordare a caracterului confidențial trebuie să aibă ca obiect informațiile ce pot constitui secrete comerciale sau corespund descrierii pentru alte informații confidențiale. Consiliul Concurenței examinează temeiul cererii de acordare a caracterului confidențial. Atunci când nu acceptă cererea, Consiliul Concurenței trebuie să răspundă solicitantului în termen de 15 zile lucrătoare de la recepționarea cererii.		
144. Reprezentanții oficiali ai Comisiei și membrii Comitetului consultativ au obligația să respecte secretul profesional, astfel cum se prevede la articolul 28 din Regulamentul (CE) nr. 1/2003. Ei nu au, prin urmare, dreptul să divulge nicio informație de tipul celor care fac obiectul acestei obligații, pe care au aflat-o sau au comunicat-o în contextul investigației și al pregătirii reuniunilor Comitetului consultativ, precum și în cursul deliberărilor acestuia. În ceea ce privește Comitetul consultativ, membrii acestuia trebuie, de asemenea, să nu dezvăluie avizul Comitetului consultativ înainte de publicarea sa, în cazul în care se prevede publicarea unui astfel de aviz, sau orice informație cu privire la deliberările care au condus la formularea avizului.	Legea concurenței nr. 183/2012 Articolul 38. Responsabilități (4) Membrii Plenului Consiliului Concurenței, angajații Consiliului Concurenței și experții antrenați de Consiliul Concurenței sunt obligați să păstreze confidențialitatea informației ce constituie secret ocrotit de lege și a altei informații confidențiale la care au acces în legătură cu exercitarea atribuțiilor prevăzute de prezenta lege.		
7. ADOPTAREA, NOTIFICAREA ȘI PUBLICAREA DECIZIILOR 145. Toate deciziile luate în temeiul articolelor 7, 9, 23 și 24 din Regulamentul (CE) nr. 1/2003		Prevederi UE neaplicabile	

sunt adoptate de către Comisie, în urma unei propuneri a comisarului responsabil pentru politica în materie de concurență.			
146. Imediat după adoptarea deciziei, destinarii vor fi informați cu privire la conținutul acesteia. Direcția Generală Concurență depune eforturi să trimită părților o copie neoficială, spre informare. O copie autenticată a textului integral al deciziei, precum și o copie a raportului final al consilierului-auditor vor fi apoi notificate destinatarilor prin serviciul de curierat rapid.	Legea concurenței nr. 183/2012 Articolul 65. Adoptarea și comunicarea deciziilor (3) Decizia menționată la alin. (2) se bazează pe constatările și probele la care părțile în cauză au avut acces și asupra cărora au avut posibilitate de a prezenta observații, cu condiția respectării regulilor de acces la informații confidențiale. Deciziile și prescripțiile Plenului Consiliului Concurenței se comunică, în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin modalitățile de notificare prevăzute de Codul administrativ.	Compatibil	
147. Un comunicat de presă va fi publicat după adoptarea deciziei de către Comisie. Comunicatul de presă descrie obiectul cazului și natura încălcării. Acesta indică, de asemenea, (dacă este cazul) cuantumul amenzilor aplicate fiecărei întreprinderi în cauză și/sau măsurile corective adoptate sau, în cazul deciziilor în temeiul articolului 9 din Regulamentul (CE) nr. 1/2003, angajamentele cărora li s-a conferit un caracter obligatoriu.		Prevederi UE netranspuse	
148. Rezumatul deciziei, raportul final al consilierului-auditor, precum și avizul Comitetului consultativ vor fi publicate la scurt timp după adoptarea deciziei în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, în toate limbile oficiale.		Prevederi UE neaplicabile	
149. În plus față de cerințele prevăzute la articolul 30 alineatul (1) din Regulamentul (CE) nr. 1/2003, Direcția Generală Concurență se va strădui să publice în cel mai scurt timp posibil pe site-ul său o versiune neconfidențială a deciziei	Legea concurenței nr.183/2012 Articolul 65. Adoptarea și comunicarea deciziilor (4) Deciziile și prescripțiile Plenului Consiliului Concurenței se publică pe pagina web a Consiliului Concurenței.	Compatibil	

O versiune neconfidențială a deciziei va fi, de asemenea, transmisă reclamantului. Destinatarul deciziei vor trebui, în principiu, să furnizeze Comisiei, în termen de două săptămâni, o versiune neconfidențială a deciziei și să aprobe rezumatul acesteia.	Legea concurenței nr.183/2012 Articolul 65. Adoptarea și comunicarea deciziilor (4) Publicarea deciziilor și a prescripțiilor se face cu luarea în considerare a interesului legitim al întreprinderilor în protejarea secretelor comerciale.	Compatibil	
În cazul unor diferende privind eliminarea secretelor de afaceri, o versiune provizorie a deciziei, din care au fost extrase toate informațiile pentru care s-a solicitat protejarea confidențialității, va fi publicată pe site-ul Direcției Generale Concurență în una dintre limbile oficiale, în așteptarea versiunii finale, după soluționarea diferendului.		Prevederi UE netranspuse	
150. Din motive de transparență, Comisia intenționează să facă publice pe site-ul său internet deciziile de respingere a plângerilor (în conformitate cu articolul 7 din Regulamentul de punere în aplicare) sau un rezumat al acestora. Dacă acest lucru este necesar pentru protejarea intereselor legitime ale reclamantului, versiunea publicată a deciziei nu va divulga identitatea reclamantului. Deciziile adoptate în temeiul articolului 7 din Regulamentul (CE) nr. 1/2003 sau care modifică angajamentele cărora li s-a conferit un caracter obligatoriu în temeiul articolului 9 din regulamentul respectiv, vor fi, de asemenea, publicate pe site. Alte tipuri de decizii pot fi, de asemenea, publicate în cazurile adecvate.	Legea concurenței nr. 183/2012 Articolul 65. Adoptarea și comunicarea deciziilor (4) Deciziile și prescripțiile Plenului Consiliului Concurenței se publică pe pagina web a Consiliului Concurenței. Publicarea deciziilor și a prescripțiilor se face cu luarea în considerare a interesului legitim al întreprinderilor în protejarea secretelor comerciale.	Compatibil	
8. REVIZUIRE VIITOARE 151. Prezenta comunicare poate fi revizuită pentru a reflecta modificările aduse legislației		Prevederi UE neaplicabile	

aplicabile, evoluțiile importante ale jurisprudenței Curții de Justiție a Uniunii Europene sau experiența suplimentară dobândită în aplicarea normelor de concurență. Comisia intenționează să se implice într-un dialog periodic cu mediul de afaceri și cu comunitatea juridică, precum și cu alte părți interesate, privind experiența dobândită cu ocazia aplicării prezentei comunicări, a Regulamentului (CE) nr. 1/2003, a Regulamentului de punere în aplicare și a diverselor sale comunicări și orientări.			
---	--	--	--