



---

---

## DECIZIA

### Plenului Consiliului Concurenței

**nr. DA - 16**  
**din 26.03.2018**

**mun. Chișinău**

Plenul Consiliului Concurenței,

a acționând în temeiul art. 41 alin. (1) lit. h) al Legii concurenței nr. 183 din 11.07.2012, Hotărârii Parlamentului nr. 179 din 12.07.2013 și Hotărârii Parlamentului nr. 220 din 27.09.2013,

în cadrul efectuării investigației inițiate prin Dispoziția Plenului Consiliului Concurenței nr. 11 din 15.03.2018,

urmare a inspecției dispuse prin Ordinul Președintelui Consiliului Concurenței nr. 15 din 15.03.2018 la întreprinderea „Tehnocomplex” S.R.L. (IDNO 1003600131618),

în baza procesului-verbal privind efectuarea inspecției din 15.03.2018 și înregistrării video din data de 15.03.2018 (anexa la procesul - verbal din 15.03.2018),

#### **A CONSTATAT:**

În scopul efectuării investigației inițiate prin Dispoziția Plenului Consiliului Concurenței nr. 11 din 15.03.2018, prin Ordinul Președintelui Consiliului Concurenței nr. 15 din 15.03.2018, s-a dispus efectuarea inspecției la întreprinderea „Tehnocomplex” S.R.L. (IDNO 1003600131618).

În baza Ordinului Președintelui Consiliului Concurenței nr. 15 din 15.03.2018 și Delegației de inspecție nr. 15 din 15.03.2018, angajații Consiliului Concurenței, (...) s-au deplasat la sediul întreprinderii „Tehnocomplex” S.R.L. (IDNO 1003600131618), amplasat în municipiul Chișinău, strada Meșterul Manole 6/2.

Conform prevederilor art. 56 al Legii concurenței nr. 183 din 11.07.2012, Consiliul Concurenței are dreptul de a efectua inspecții la întreprinderi, în scopul efectuării investigațiilor dispuse. La rândul său, în conformitate cu prevederile art. 56 alin. (11) al Legii concurenței nr. 183 din 11.07.2012, întreprinderea are obligația să se supună inspecției efectuate de către Consiliul Concurenței.

La 15.03.2018, ora 11:00 echipa de inspecție s-a prezentat la sediul întreprinderii „Tehnocomplex” S.R.L. cu locația în municipiul Chișinău, strada Meșterul Manole 6/2 și a constatat, că ușa din biroul întreprinderii „Tehnocomplex” S.R.L. este încuiată, iar în interiorul acesteia se afla o doamnă. Angajații Consiliului Concurenței au efectuat un apel la numerele de telefon (022) 477100 și (022) 477111 care sunt (...) numere de contact al întreprinderii „Tehnocomplex” S.R.L.

În momentul apelării numărului de telefon (022) 477111 s-a auzit sunetul de telefon în biroul divizat din perete cu două geamuri și ușa termopan amplasat în municipiul Chișinău, strada Meșterul Manole 6/2. În scurt timp după efectuarea apelului, doamna din interiorul biroului divizat din perete cu două geamuri și ușa termopan amplasat în municipiul Chișinău, strada Meșterul Manole 6/2 a comunicat ferm, că nu va permite accesul în oficiu până la prezentarea avocatului. Totodată, doamna a refuzat să-și comunice numele și prenumele informând doar, că este un reprezentant al întreprinderii „Tehnocomplex” S.R.L.

Angajații Consiliului Concurenței au identificat, că doamna din interiorul biroului încuiat divizat din perete cu două geamuri și ușa termopan amplasat în municipiul strada Meșterul Manole 6/2 este (...), fapt înregistrat video 0043, min 18:00.

Conform informațiilor (...) activează în cadrul întreprinderii „Tehnocomplex” S.R.L.

La ora 11:11, angajatul Consiliului Concurenței, (...) a efectuat un apel la numărul de telefon (...). Apelul a fost preluat de un reprezentant al întreprinderii „Tehnocomplex” S.R.L., al cărui voce se auzea din interiorul biroului divizat din perete cu două geamuri și ușa termopan. La solicitarea angajaților Consiliului Concurenței de a permite accesul în birou și a oferi datele de contact al administratorului și contabilului-șef al întreprinderii „Tehnocomplex” S.R.L., reprezentantul din interiorul biroului încuiat a refuzat.

Angajații Consiliului Concurenței au informat de nenumărate ori reprezentantul „Tehnocomplex” S.R.L. din interiorul biroului încuiat, că întreprinderea poate fi supusă unei amenzi pentru refuzul de a se supune inspecției, însă reprezentantul a susținut ferm în mod repetat, că nu permite accesul în birou în lipsa avocatului care urma să se prezinte în decurs de 15 minute.

Pe toată durata (11:00-11:30) aflării angajaților Consiliului Concurenței în holul din sediul „Tehnocomplex” S.R.L, avocatul nu s-a prezentat, iar accesul în oficiu pentru efectuarea inspecției nu a fost permis.

Conform art. 56 alin. (10) lit. g) din Legea concurenței nr. 183 din 11.07.2012, lipsa avocatului nu poate fi invocată de către subiectul supus inspecției drept temei pentru amânarea inspecției.

Doamna din interiorul biroului „Tehnocomplex” S.R.L. prin refuzul de a acorda acces în biroul întreprinderii și de a comunica datele de contact al administratorului întreprinderii sau contabilului-șef a împiedicat efectuarea inspecției.

Potrivit art. 68 alin. (1) lit. d) al Legii concurenței nr. 183 din 11.07.2012 refuzul de a se supune inspecției desfășurate în conformitate cu art. 56 din Legea concurenței nr. 183 din 11.07.2012 constituie încălcare ale normelor de procedură ale legislației concurențiale.

Nivelul de bază al amenzii pentru încălcarea normelor de procedură ale legislației concurențiale se determină în funcție de gravitate și durata faptei.

În conformitate cu art. 69 alin. (2) al Legii concurenței nr.183 din 11.07.2012 la evaluarea gravității încălcării se ține cont de natura faptei, în special dacă informațiile puteau avea impact semnificativ asupra soluționării cazului aflat în examinare la Consiliul Concurenței datorită naturii, importanței și caracterului util al acestora.

În evaluarea gravității încălcării, s-au luat în considerare următoarele elemente:

- prin Dispoziția Plenului Consiliului Concurenței nr. 11 din 15.03.2018, s-a inițiat investigația cu privire la semnele încălcării art. 5 din Legea concurenței nr. 183 din 11.07.2012, acțiune ce reprezintă cele mai grave încălcări ale legislației concurențiale, care prin împiedicare, restrângere sau denaturare a concurenței, duc la lezarea intereselor legitime ale consumatorilor;
- împiedicarea accesului la informațiile păstrate în orice formă, fie pe suport electronic sau hârtie ale „Tehnocomplex” S.R.L. tergiversează examinarea obiectivă sub toate aspectele ale cazului aflat în investigare.

Având în vedere cele sus-menționate și în conformitate cu prevederile art. 69 alin. (3) lit. b) al Legii concurenței nr. 183 din 11.07.2012, fapta se încadrează la încălcările de gravitate mare pentru care nivelul de bază al amenzei se stabilește în quantum de la 0,25 până la 0,45% din cifra totală de afaceri din anul anterior sancționării.

În funcție de durată și în conformitate cu prevederile art. 69 alin. (5) lit. a) din Legea concurenței nr. 183 din 11.07.2012, fapta se încadrează la încălcări de scurtă durată (mai puțin de 15 zile) - factor 1.

Nivelul de bază al amenzii, în conformitate cu art. 69 alin. (1) al Legii concurenței nr. 183 din 11.07.2012, a fost stabilit de (...) din cifra totală de afaceri înregistrată în anul 2017 ((...)) în funcție de gravitate înmulțit cu 1, factorul aferent încălcării de scurtă durată).

Circumstanțe agravante și circumstanțe atenuante, prevăzute la art. 70 din Legea concurenței nr. 183 din 11.07.2012 nu au fost reținute.

În anul 2017 întreprinderea „Tehnocomplex” S.R.L. a realizat o cifră totală de afaceri în valoare de (...) lei.

Potrivit art. 76 alin. (1) din Legea concurenței nr. 183 din 11.07.2012, Plenul Consiliului Concurenței poate aplica, prin decizie, întreprinderilor penalități în sumă de pînă la 5% din cifra de afaceri zilnică medie realizată de întreprinderea în cauză în anul anterior sancționării, pentru fiecare zi de întârziere, calculate de la o dată ulterioară stabilită în decizie, pentru a obliga să se supună inspecției dispuse prin ordin al președintelui Consiliului Concurenței în condițiile art. 56 și 57.

Potrivit art. 36 alin. (5) din Legea concurenței nr. 183 din 11.07.2012 sumele ce reprezintă amenzi sau alte sancțiuni aplicate de Consiliul Concurenței se fac venit la bugetul de stat, în condițiile legii și urmează a fi transferate la conturile beneficiarului: Ministerul Finanțelor, codul fiscal: 1006601000037, IBAN MD83TRGAAA14311701000000; prestator beneficiar: Ministerul Finanțelor – Trezoreria de Stat.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) din Codul de executare nr. 443-XV din 24.12.2004 în cazul în care sumele se încasează în beneficiul statului, calitatea de **creditor** este exercitată de către Ministerul Finanțelor.

**Debitor** este întreprinderea „Tehnocomplex” S.R.L., mun. Chișinău, str. Meșterul Manole 6/2, IDNO 1003600131618, IBAN (...).

Ținând cont de cele constatate, Plenul Consiliului Concurenței, în temeiul art. 36 alin. (5), art. 41, art. 56, art. 68, art. 69, art. 76 al Legii concurenței nr. 183 din 11.07.2012,

### **DECIDE:**

1. A constata încălcarea prevăzută la art. 68 alin. (1) lit. d) al Legii concurenței nr. 183 din 11.07.2012 de către întreprinderea „Tehnocomplex” S.R.L. prin refuzul de a se supune inspecției desfășurate în conformitate cu art. 56 din Legea concurenței nr. 183 din 11.07.2012.
2. A aplica întreprinderii „Tehnocomplex” S.R.L. (IDNO 1003600131618), cu adresa juridică: mun. Chișinău, Meșterul Manole 6/2, o amendă pentru refuzul de

a se supune inspecției efectuate în conformitate cu art. 56 al Legii concurenței nr.183 din 11.07.2012 în mărime de **54 162,07 lei**, ceea ce reprezintă (...) din cifra totală de afaceri realizată în anul 2017, înmulțit cu factorul 1.

3. A obliga întreprinderea „Tehnocomplex” S.R.L., (IDNO 1003600131618) să acorde din data de 28.03.2018 accesul la informațiile aflate în raport cu obiectul și scopul investigației.
4. A aplica din 28.03.2018, întreprinderii „Tehnocomplex” S.R.L. (IDNO 1003600131618), cu adresa juridică mun. Chișinău, Meșterul Manole 6/2, penalitate cu titlu cominatoriu în sumă de **1 648,77 lei**, reprezentând (...) din cifra zilnică de afaceri medie realizată în anul 2017, pentru fiecare zi de neacordare a accesului la informațiile aflate în raport cu obiectul și scopul investigației.
5. Sumele prevăzute la pct. 2 și 4 se vor achita în bugetul de stat de către întreprinderea „Tehnocomplex” S.R.L., (IDNO 1003600131618), cu mențiune: „amendă aplicată de către Consiliul Concurenței în conformitate cu Legea concurenței”. O copie care confirmă plata va fi transmisă Consiliului Concurenței.
6. Prezenta Decizie intră în vigoare la data adoptării.

**Președintele Plenului  
Consiliului Concurenței**

**Viorica CĂRARE**