



PLENUL CONSILIULUI CONCURENȚEI
DECIZIE

Nr. DCE – 22/18-66

Din 13.09.2019

mun. Chișinău

Plenul Consiliului Concurenței,
acționând în temeiul art. 41 din Legea concurenței nr. 183 din 11.07.2012,
Hotărârii Parlamentului nr. 331 din 30.11.2018 privind numirea în funcție a
membrilor Plenului Consiliului Concurenței,
analizând raportul de investigație asupra cazului inițiat prin Dispoziția
Plenului Consiliului Concurenței nr. 22 din 03.05.2018, materialele acumulate în
cadrul investigației și opiniile părților asupra raportului de investigație,

A CONSTATAT:

În baza informației prezentate de Î.S. „Camera Înregistrării de Stat”, cu referire la lista operațiunilor efectuate în perioada 01.07.2017-31.12.2017, obiectul cărora a constituit achiziționarea părților sociale sau a acțiunilor pe piața primară sau secundară, în urma cărora s-a produs preluarea controlului direct sau indirect de către o întreprindere asupra alteia, a fost identificată tranzacția din data de [...] prin care a fost preluat controlul unic asupra „ELIT FRUCT” S.R.L. de către întreprinderea „NARZAN” S.A.

Operațiunea de concentrare economică nu a fost notificată la Consiliul Concurenței până la punerea în aplicare a acesteia.

Prin Dispoziția Plenului Consiliului Concurenței nr. 22 din 03.05.2018 a fost dispusă inițierea investigației referitor la semnele încălcării prevederilor art. 20 alin. (1) și art. 22 alin. (1) din Legea concurenței prin concentrarea economică dintre întreprinderile „NARZAN” S.A. și „ELIT FRUCT” S.R.L.

I. Părțile implicate

1. Partea achizitoare:

Ciobanu Anatolie¹, IDNP – [...]. La data de [...], [...] deținea

¹ În conformitate cu pct. 50 al Regulamentului privind concentrările economice nr. 17 din 30.08.2013, în cazul preluării controlului de către persoane fizice, în sensul art. 20 alin. (2) lit. b) din Lege, întreprinderile implicate sunt întreprinderea țintă și partea care preia controlul (cu cifra de afaceri a întreprinderii/întreprinderilor controlate de respectiva persoană fizică inclusă în calculul cifrei totale de afaceri, în măsura în care sunt respectate condițiile de la art. 24 alin. (4) din Lege).

control asupra întreprinderii „NARZAN” S.A.

„NARZAN” S.A., întreprindere înregistrată la data de 14.04.1995, IDNO 1003602007250, cu sediul pe str. Comarov 28, or. Râșcani, Republica Moldova. Adresa actuală a întreprinderii „NARZAN” S.A. este str. Independenței 157, or. Râșcani. Asociații întreprinderii „NARZAN” S.A. sunt [...]– [...] % și [...]– [...] %. Administrator – [...].

Principalul gen de activitate al întreprinderii „NARZAN” S.A. conform Clasificatorului Activităților din Economia Moldovei (CAEM Rev.2 – C1624), este *fabricare a ambalajelor din lemn*.

Din informațiile prezentate de „Registru-Garant” S.A., întreprinderea „NARZAN” S.A. nu deține statut de acționar în registrele deținătorilor de valori mobiliare.

2. Partea achiziționată:

ELIT FRUCT” S.R.L., întreprindere înregistrată la data de 11.03.2011, IDNO 1011600009394, cu sediul în s. Ustia, r-nul Dubăsari, Republica Moldova, MD - 4580. Fondator unic al întreprinderii *până* la realizarea operațiunii de concentrare economică a fost [...], iar administrator - [...].

La data de [...], fondator al întreprinderii a devenit [...] și administrator – [...].

Principalul gen de activitate al întreprinderii „ELIT FRUCT” S.R.L. conform Clasificatorului Activităților din Economia Moldovei (CAEM Rev.2 – G4631), este *comerțul cu ridicata al fructelor și legumelor*.

II. Acte și fapte constatate

În rezultatul operațiunii, de achiziționare a [...] % cote părți din capitalul social al întreprinderii „ELIT FRUCT” S.R.L., dl. Ciobanu Anatolie (fondatorul întreprinderii „NARZAN” S.A.) a preluat controlul asupra „ELIT FRUCT” S.R.L.

3. Conform contractului de vânzare – cumpărare înregistrat cu nr. [...] în Registrul actelor notariale AA nr. [...], înstrăinarea părții sociale în proporție de [...] % din capitalul social al „ELIT FRUCT” S.R.L. a avut loc la data de [...], iar înregistrarea la ÎS „Camera Înregistrării de Stat” a avut loc la data de [...]. Valoarea tranzacției a fost de [...] lei.

Prin scrisoarea de intrare nr.491 din 25.02.2019, întreprinderea „ELIT FRUCT” S.R.L. informează că, „NARZAN” S.A. și „ELIT FRUCT” S.R.L. până la data realizării tranzacției din [...] au fost întreprinderi independente, conform art. 4 al Legii concurenței.

Totodată, scopul tranzacției a fost indicat ca fiind dezvoltarea și extinderea activității întreprinderii „ELIT FRUCT” S.R.L.

În conformitate cu art. 20 alin. (1) din Legea concurenței, până la declararea operațiunii de concentrare economică ca fiind compatibilă cu mediul concurențial,

în temeiul unei decizii emise de către Plenul Consiliului Concurenței în conformitate cu art. 25 alin. (1) lit. b) ori alin. (2) lit. b) sau c) ori pe baza unei prezumții în conformitate cu art. 25 alin. (5), este interzisă punerea în aplicare a unei operațiuni de concentrare economică ce cade sub incidența art. 22 alin.(1).

Operațiunile de concentrare economică conform art. 22 alin. (1) din Legea concurenței sunt supuse evaluării și urmează a fi notificate Consiliului Concurenței înainte de punerea în aplicare, atunci când cifra totală de afaceri realizată cumulativ de întreprinderile implicate, înregistrată în anul anterior operațiunii, depășește 25 000 000 lei și există cel puțin două întreprinderi implicate în operațiune care au realizat pe teritoriul Republicii Moldova, fiecare în parte, o cifră totală de afaceri mai mare de 10 000 000 lei în anul anterior operațiunii.

Cifra totală de afaceri realizată de întreprinderile implicate se calculează conform prevederilor art. 24 alin. (4) din Legea concurenței. Totodată, alin. (5) al aceluiași articol stipulează faptul că cifra totală de afaceri realizată de întreprinderile implicate nu include valoarea vânzărilor de produse intervenite între oricare dintre întreprinderile implicate.

4. În tabelul nr.1 sunt prezentate cifrele totale de afaceri realizate în anul 2016 (anul anterior realizării tranzacției) de către întreprinderile implicate în operațiunea de concentrare economică.

Tabelul nr.1

Cifra totală de afaceri realizată în anul 2016 de către părțile implicate în operațiunea de concentrare economică

Nr.	Denumirea întreprinderii	Cifra de afaceri 2016, lei
1.	„ELIT FRUCT” S.R.L	[...]
Cifra totală de afaceri a părții asupra căreia a fost preluat controlul		[...]
2.	„NARZAN” S.A.	[...]
Cifra totală de afaceri a părții care a preluat controlul		[...]
Cifra totală de afaceri a părților implicate în operațiunea de concentrare economică notificată		[...]

Sursa: Lista agenților economici ce au prezentat Situațiile Financiare pentru anul 2016 Biroului Național de Statistică al Republicii Moldova.

Astfel, cifra totală de afaceri a părților implicate în operațiunea de concentrare economică se prezintă în mărime de [...]lei.

Totodată, există cel puțin două întreprinderi implicate în operațiune care au realizat pe teritoriul Republicii Moldova, fiecare în parte, o cifră totală de afaceri mai mare de 10 000 000 lei în anul anterior operațiunii, acestea fiind „NARZAN” S.A. cu cifra de afaceri [...]lei și întreprinderea „ELIT FRUCT” S.R.L. cu cifra de afaceri [...]lei, pe teritoriul Republicii Moldova.

5. Întrucât concentrarea economică evaluată îndeplinește condițiile referitoare la pragurile cifrei de afaceri prevăzute la art. 22 alin. (1) din Legea concurenței,

operațiunea trebuia notificată Consiliului Concurenței, înainte de punerea acesteia în aplicare. Operațiunea de concentrare economică a fost pusă în aplicare prin încheierea contractului de vânzare - cumpărare a întreprinderii „ELIT FRUCT” S.R.L din [...].

Notificarea concentrării economice susmenționate, urma să fie realizată de persoana sau întreprinderea care preia controlul. Astfel, întreprinderea „NARZAN” S.A. avea obligația de a notifica Consiliului Concurenței tranzacția în vederea stabilirii compatibilității acesteia cu mediul concurențial.

III. Piața relevantă – piața relevantă a produsului și piața geografică relevantă.

Examinarea problemelor concurențiale și evaluarea unei cauze de concurență se efectuează în cadrul pieței relevante. În conformitate cu Legea concurenței, piața relevantă cuprinde două componente: piața relevantă a produsului și piața geografică relevantă.

6. Piața relevantă a produsului.

Conform prevederilor art. 4 din Legea concurenței, piața relevantă a produsului, reprezintă piața produselor considerate de consumatori ca interschimbabile sau substituibile datorită utilizării date acestora, a caracteristicilor fizice, funcționale și a prețului.

La definirea pieței relevante a produsului, în cazul operațiunii de concentrare economică analizate, a fost luat în considerare genul de activitate principal desfășurat de către întreprinderile implicate în tranzacție atât înainte, cât și după realizarea operațiunii de concentrare economică.

În baza informațiilor prezentate de întreprinderile implicate în tranzacție genul principal de activitate al întreprinderii achizitoare „NARZAN” S.A. este *prelucrarea brută a lemnului, impregnarea lemnului și producerea ambalajelor din lemn.*

Tabelul nr. 2

Structura cifrei de afaceri pentru anii 2016– 2017 realizată de întreprinderea “NARZAN” S.A, lei

Nr.	Categorie Produse/ Mărfuri/Servicii (CAEM Rev.2)	2016	2017
1.	[...]	[...]	[...]
2.	[...]	[...]	[...]
Total		[...]	[...]

Sursa: Elaborat pe baza informației prezentate prin scrisoarea nr 2914 din 19.09.18 de la “NARZAN” S.A.

Din informațiile cuprinse în tabelul nr. 2, se constată că întreprindea „NARZAN” S.A. are ca gen de activitate principal producerea ambalajelor de lemn,

cu cota predominantă de [...] % din totalul vânzărilor realizate în anul 2016 și cu cota predominantă de [...] % din totalul vânzărilor realizate în anul 2017.

Tabelul nr. 3

**Structura cifrei de afaceri pentru anii 2016– 2017 realizată de întreprinderea
„ELIT FRUCT” S.R.L., lei**

Nr.	Categorie Produse/ Mărfuri/Servicii (CAEM Rev.2)	2016	2017
1.	[...]	[...]	[...]
Total		[...]	[...]

Sursa: Elaborat pe baza informației prezentate prin scrisoarea nr 2913 din 19.09.18 de la „ELIT FRUCT” S.R.L.

Din informațiile cuprinse în tabelul nr. 3, se constată că „ELIT FRUCT” S.R.L are ca gen unic de activitate comerțul cu ridicata al fructelor și legumelor care a și generat veniturile întreprinderii pentru anii 2016- 2017.

Totodată din informația cuprinsă în tabelul 2 și 3 se observă că atât „NARZAN” S.A. cât și „ELIT FRUCT” S.R.L, în anii 2016 - 2017 au realizat genuri diferite de activitate, totuși identificându-se o integrare pe verticală a piețelor producerii ambalajelor din lemn și a comerțului cu ridicata al fructelor și legumelor.

În baza informațiilor acumulate, în conformitate cu capitolul V din Legea concurenței, au fost identificate următoarele piețe relevante a produsului:

- ***Piața producerii și comercializării ambalajelor din lemn;***
- ***Piața comercializării cu ridicata a fructelor și legumelor.***

7. Piața relevantă geografică

Piața relevantă geografică este zona în care întreprinderile sunt implicate în oferta sau cererea de pe piața relevantă a produsului, în care condițiile de concurență sunt suficient de omogene.

În informațiile prezentate la autoritatea de concurență de către întreprinderi, se menționează că, genul principal de activitate a întreprinderii „ELIT FRUCT” S.R.L, reprezintă comerțul cu ridicata a fructelor și legumelor pe întreg teritoriul Republicii Moldova.

Totodată este indicat că întreprinderea „NARZAN” S.A. produce și comercializează ambalaje din lemn pe întreg teritoriul Republicii Moldova.

Dimensiunea geografică a piețelor produselor în cauză este teritoriul Republicii Moldova, deoarece agenților economici susmenționați li se asigură o acoperire națională de activitate pe piețele relevante definite.

Din cele expuse se concluzionează că, piețele relevante geografice, în sensul investigării cazului dat, sunt:

- ***Piața producerii și comercializării ambalajelor din lemn pe întreg teritoriul Republicii Moldova;***
- ***Piața comercializării cu ridicata a fructelor și legumelor pe întreg***

teritoriul Republicii Moldova.

IV. Analiza efectelor operațiunii asupra mediului concurențial.

8. Concentrările economice care cad sub incidența Legii concurenței sunt evaluate în scopul stabilirii compatibilității cu mediul concurențial.

Pentru a analiza efectele operațiunii asupra mediului concurențial, au fost calculate cotele de piață ale părților implicate înainte de realizarea operațiunii de concentrare economică și după realizarea operațiunii de concentrare economică pe piețele relevante determinate.

Stabilirea compatibilității operațiunii de concentrare economică realizată între „NARZAN” S.A. și „ELIT FRUCT” S.R.L. a fost evaluată prin prisma piețelor relevante identificate și anume fabricarea ambalajelor din lemn și comerțul cu ridicata al fructelor și legumelor pe întreg teritoriul Republicii Moldova.

9. Pentru analiza efectelor operațiunii de concentrare economică pe piața fabricării ambalajelor din lemn, a fost luată în considerație cifra de afaceri realizată de către „NARZAN” S.A. ca urmare a vânzărilor producției de ambalaje din lemn (potrivit scrisorii nr. de intrare 2914 din 19.09.2018) și a întreprinderii „ELIT FRUCT” S.R.L. (potrivit scrisorii nr. de intrare 2913 din 19.09.2018) dat fiind faptul că genurile principale a întreprinderilor pentru anul anterior operațiunii au generat [...] % și respectiv [...] % venit din activitatea de bază. În baza

datelor oficiale prezentate de Biroul Național de Statistică al Republicii Moldova, au fost calculate cotele de piață al agenților economici ce prestează același gen de activitate (C1624 - fabricarea ambalajelor din lemn) pe întreg teritoriul Republicii Moldova.

10. În acest sens, în anul 2016 au fost prezente pe piața Republicii Moldova [...] întreprinderi cu genul dat de activitate. Volumul total a pieței respective a fost de [...] lei iar cota întreprinderii „NARZAN” S.A. a fost de [...] %. În anul 2017 au fost prezente [...] întreprinderi cu același gen de activitate. Dimensiunea totală a pieței respective a fost de [...] lei, iar întreprinderii „NARZAN” S.A. i-au revenit [...] %.

În anul 2016, pe piața comerțului cu ridicata al fructelor și legumelor în Republica Moldova, au fost prezenți [...] de agenți economici. Dimensiunea totală a pieței respective a fost de [...] lei. Întreprinderii „ELIT FRUCT” S.R.L. i-au revenit [...] %.

În anul 2017 au fost prezente în Republica Moldova [...] de întreprinderi ce practicau comerțul cu ridicata al fructelor și legumelor. Dimensiunea totală a pieței respective a fost de [...] lei, dintre care, întreprinderii „ELIT FRUCT” S.R.L. i-au revenit [...] %. Potrivit informațiilor prezentate de „ELIT FRUCT” S.R.L. întreprinderea informează că, creșterea considerabilă a vânzărilor în anul 2017 s-a datorat faptului că, „ELIT FRUCT” S.R.L., a participat la expoziții și conferințe

stabilind contracte și noi piețe de desfacere.

Conform analizei, efectul acestei operațiuni asupra piețelor fabricării ambalajelor din lemn pe întreg teritoriul Republicii Moldova și a comerțului cu ridicata al fructelor și legumelor pe întreg teritoriul Republicii Moldova este nesemnificativă și piețele date nu suferă modificări structurale.

Ținându-se cont de cotele mici de piață deținute de întreprinderile implicate în operațiunea de concentrare economică pe piețele identificate, se constată că, realizarea operațiunii de concentrare economică nu ridică obstacole în calea concurenței, și nu afectează mediul concurențial, în special prin crearea sau consolidarea unei poziții dominante.

V. Calificarea legală a acțiunilor constatate conform prevederilor Legii concurenței.

11. În conformitate cu art. 20 alin. (2) lit. b) din Legea concurenței, o operațiune de concentrare economică are loc în cazul în care modificarea de durată a controlului rezultă în urma preluării, de către una sau mai multe persoane care controlează deja cel puțin o întreprindere ori de către una sau mai multe întreprinderi, fie prin achiziționarea de valori mobiliare (părți sociale) sau de active, fie prin contract ori prin alte mijloace, a controlului direct sau indirect asupra uneia ori mai multor întreprinderi sau părți ale acestora, inclusiv prin crearea unei societăți în comun care îndeplinește în mod durabil toate funcțiile unei entități economice autonome.

Prin urmare, prin preluarea a [...] % din capitalul social al întreprinderii „ELIT FRUCT” S.R.L. de către întreprinderea „NARZAN” S.A. s-a realizat o operațiune de concentrare economică, în sensul art. 20 alin. (2) lit. b) din Legea concurenței.

Potrivit prevederilor Legii concurenței, operațiunile de concentrare economică care depășesc pragurile stabilite la art. 22 alin. (1) din Legea concurenței sunt supuse evaluării și urmează a fi notificate Consiliului Concurenței până la punerea în aplicare a acestora.

Totodată, în conformitate cu art. 20 alin. (1) din Legea concurenței, până la declararea concentrării economice ca fiind compatibilă cu mediul concurențial, în temeiul unei decizii emise de către Plenul Consiliului Concurenței în conformitate cu art. 25 alin. (1) lit. b) ori alin. (2) lit. b) sau c) ori pe baza unei prezumții în conformitate cu art. 25 alin. (5), este interzisă punerea în aplicare a unei operațiuni de concentrare economică ce cade sub incidența art. 22 alin. (1).

Întrucât concentrarea economică evaluată îndeplinește condițiile referitoare la pragurile cifrei de afaceri prevăzute la art. 22 alin. (1) din Legea concurenței, se confirmă faptul că, operațiunea trebuia notificată Consiliului Concurenței, înainte de punerea acesteia în aplicare.

În sensul art. 22 alin. (3) din Legea concurenței, notificarea concentrării economice trebuie să fie realizată de persoana sau întreprinderea care preia controlul.

12. Tranzacția de preluare a controlului asupra întreprinderii „ELIT FRUCT” S.R.L. s-a realizat la data de [...]. Operațiunea de concentrare economică a fost pusă în aplicare prin achiziționarea a [...] % din capitalul social al „ELIT FRUCT” S.R.L. de către „NARZAN” S.A., însă notificarea acesteia la Consiliul Concurenței nu a avut loc.

Este de menționat că conform prevederilor art. 2 din Legea concurenței, în sfera de aplicare a acesteia sunt faptele acțiuni sau inacțiuni ce au ca obiect sau ori pot avea ca efect restrângerea, împiedicarea sau denaturarea concurenței care sunt săvârșite de întreprinderi înregistrate în Republica Moldova, precum și de persoane fizice.

Totodată, pct. 50 al Regulamentului privind concentrările economice aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Concurenței nr. 17 din 30.08.2013, prevede că ”în cazul preluării controlului de către persoane fizice, în sensul art. 20 alin. (2) lit. b) din Lege, întreprinderile implicate sunt întreprinderea țintă și partea care preia controlul (cu cifra de afaceri a întreprinderii/întreprinderilor controlate de respectiva persoană fizică inclusă în calculul cifrei totale de afaceri, în măsura în care sunt respectate condițiile de la art. 24 alin. (4) din Legea Concurenței)”.

Prin urmare, se concluzionează că „NARZAN” S.A. avea obligația de a notifica operațiunea de concentrare economică, Consiliului Concurenței, până la punerea în aplicare a acesteia, pentru stabilirea compatibilității cu mediul concurențial. Punerea în aplicarea a unei operațiuni de concentrare economică ce urma a fi notificată, înainte de a fi notificată Consiliului Concurenței reprezintă o încălcare a normelor materiale a legislației concurențiale în sensul art. 71 lit. d) din Legea concurenței.

VI. Concluzii și propunerile în urma finalizării investigației.

13. Prin Dispoziția Plenului Consiliului Concurenței nr. 22 din 03.05.2018 a fost dispusă inițierea investigației referitor la semnele încălcării prevederilor art. 20 alin. (1) și art. 22 alin. (1) din Legea concurenței prin concentrarea economică dintre întreprinderile „NARZAN” S.A. și „ELIT FRUCT” S.R.L.

Această operațiune constituie o concentrare economică în temeiul art. 20 alin. (2) lit. b) din Legea concurenței și urma a fi notificată Consiliului Concurenței până la punerea în aplicare a acesteia, conform art. 22 alin. (1) din Legea concurenței.

Nevalidarea operațiunii date de concentrare economică, definită la art. 22 alin. (1), înainte de punerea în aplicare a acesteia, cu excepția cazurilor în care sunt autorizate în mod expres în acest sens în conformitate cu art. 20 alin. (5) sau printr-o decizie adoptată în temeiul art. 20 alin. (6), reprezintă o încălcare a

normelor materiale a legislației concurențiale, în sensul art. 71 lit. d) din Legea concurenței.

La evaluarea gravității încălcării normelor materiale ale legislației concurențiale se iau în considerare, în special, natura faptei săvârșite, ponderea în cifra totală de afaceri a vânzărilor de produse realizate de întreprindere pe piața geografică relevantă de pe teritoriul Republicii Moldova care au legătură directă sau indirectă cu încălcarea (atunci când este posibilă o astfel de estimare), cotele de piață cumulate ale tuturor întreprinderilor participante, impactul încălcării pe piață (atunci când acesta poate fi măsurat). Totodată, se va lua în considerație conlucrarea întreprinderilor implicate cu autoritatea de concurență pe parcursul investigației și probabilitatea ca operațiunea de concentrare economică să fi fost interzisă dacă ar fi fost notificată.

14. În procesul demarării investigației date, întreprinderile nu au furnizat informațiile în termenul convenit, în forma în care au fost solicitate, deseori fiind prezentate eronat și/sau incomplete, nesistematizate.

Prin Decizia Plenului Consiliului Concurenței Nr. CEP -88 din 20.12.2018, întreprinderea „NARZAN” S.A. a fost sancționată pentru neprezentarea informației solicitate, în termenul stabilit, care a tergiversat procesul derulării investigației (perioadă în care ar putea fi distorsionată concurența pe piețele afectate), a creat obstacole la determinarea pieței relevante și la estimarea cotelor de piață, etc. Amenda aplicată pentru încălcarea prevăzută la art.68 alin (1) lit. a) al Legii concurenței a constituit [...] % din cifra totală de afaceri realizată de către întreprindere în anul [...] și constituie [...] lei, sumă care a fost achitată în bugetul de stat fără a fi contestată.

În conformitate cu art. 59 din Legea concurenței, la data de 25.03.2019 Consiliul Concurenței a remis pentru informare întreprinderii „NARZAN” S.A raportul de investigație. Obiecții și /sau propuneri din partea întreprinderilor implicate în operațiunea de concentrare economică nu au parvenit.

Totodată la data de 28.05.2018 pe pagina web a Consiliului Concurenței, a fost plasat avizul cu referire la semnele încălcării prevederilor art. 20 alin. (1) și art. 22 alin. (1) din Legea concurenței de către „NARZAN” S.A., prin care agenții economici terți au avut posibilitatea de a-și expune punctele de vedere și observațiile, referitor la modul în care tranzacția în cauză afectează sau poate afecta concurența pe piața relevantă stabilită.

Observații sau puncte de vedere din partea agenților economici terți la adresa Consiliului Concurenței nu au parvenit.

15. Conform art. 67 alin. (3) al Legii concurenței, pentru determinarea nivelului de bază al amenizii, ca bază de calcul se ia cifra totală de afaceri realizată de întreprindere în anul anterior sancționării. Cifra totală de afaceri realizată de către

întreprinderile implicate în operațiunea de concentrare economică este prezentată în tabelul nr. 4.

Tabelul nr. 4

Cifra totală de afaceri realizată în anul 2018 de către părțile implicate în operațiunea de concentrare economică

Nr.	Denumirea întreprinderii	Cifra de afaceri 2018, lei
1.	„ELIT FRUCT” S.R.L	[...]
2.	„NARZAN” S.A.	[...]
Cifra totală de afaceri a părților implicate în operațiunea de concentrare economică notificată		[...]

Sursa: Scrisoarea de intrare nr.491 din 25.02.2019

Cifra totală de afaceri realizată în anul 2018 de întreprinderile implicate în operațiunea de concentrare economică, constituie [...]lei.

Conform informației prezentate de către părți pentru anul 2018 în conformitate cu art. 24 alin. (5) din Legea concurenței, s-a exclus valoarea vânzărilor intervenite între întreprinderile implicate în operațiunea de concentrare economică, în sumă de [...]lei.

Astfel, cifra de afaceri luată ca bază de calcul pentru determinarea nivelului de bază al amenzii realizată în anul 2018 de întreprinderile implicate în operațiunea de concentrare economică, constituie [...]lei.

Nivelul de bază al amenzii pentru încălcarea normelor materiale se determină în funcție de gravitatea și durata faptei, conform prevederilor art. 72 din Legea concurenței. Nivelul de bază se obține prin înmulțirea procentului determinat în funcție de gradul de gravitate cu factorul aferent duratei încălcării.

Pentru aplicarea sancțiunii întreprinderii „NARZAN” S.A. sa luat în calcul gravitatea faptei, operațiunea de concentrare încadrându-se la art. 72 alin. (3) lit. a) din Legea Concurenței, (până la 1% din cifra totală de afaceri, în sensul art. 67, pentru fapte de gravitate mică).

În funcție de durată în conformitate cu art. 72 alin. (5) lit. b) din Legea concurenței, fapta comisă, se încadrează la încălcări de durată medie (de la un an la cinci ani): factor 1,2.

Conform art. 73 din Legea concurenței, nivelul de bază al amenzii pentru încălcarea normelor materiale, poate fi majorat sau redus pentru fiecare circumstanță agravantă sau atenuantă constatată.

Ca urmare a investigării cazului circumstanțe atenuante în sensul Legii concurenței nu au fost reținute.

Astfel, în procesul de calculare a amenzii pentru întreprinderea „NARZAN” S.A. ținând cont de gravitatea faptei și durata încălcării, a fost aplicat [...] % din cifra totală de afaceri a întreprinderii pentru anul anterior sancționării, care sa format din nivelul de bază al amenzii pentru gravitate mica înmulțit cu coeficientul pentru fapte de durată medie în care se încadrează încălcarea dată.

Potrivit art. 36 alin. (5) din Legea concurenței sumele ce reprezintă amenzi sau alte sancțiuni aplicate de Consiliul Concurenței se fac venit la bugetul de stat:

- [...]

În conformitate cu art. 43 alin. (2) din Codul de executare nr. 443-XV din 24.12.2004 în cazul în care sumele se încasează în beneficiul statului, calitatea de creditor este exercitată de către Ministerul Finanțelor.

Debitor este „NARZAN” S.A., INDO 1003602007250, [...] Republica Moldova, banca debitorului: [...]MDL.

În contextul celor expuse anterior și în conformitate cu art. 41 alin. (1), art. 55 alin. (3), art. 59, art. 67, art. 71, art. 72, art. 73 din Legea concurenței, se propune Plenului Consiliului Concurenței:

DECIDE:

1. A constata încălcarea comisă de către întreprinderea „NARZAN” S.A., prevăzută la art. 20 alin. (1) și art. 22 alin (1) din Legea concurenței nr. 183 din 11.07.2012.
2. A declara operațiunea de concentrare economică realizată dintre „NARZAN”S.A. și „ELIT FRUCT” S.R.L. compatibilă cu mediul concurențial.
3. A aplica întreprinderii „NARZAN” S.A., IDNO 1003602007250, amendă în mărime de **353 145,62 lei (trei sute cincizeci și trei mii una sută patruzeci și cinci lei șaiszeci și doi bani) lei.**
4. Suma prevăzută la pct. 3 se va achita în bugetul de stat (Beneficiar: Ministerul Finanțelor, Codul IBAN: [...], Codul fiscal: [...], Destinația plății: [...]), timp de 60 de zile lucrătoare de la data comunicării prezentei decizii întreprinderii „NARZAN” S.A., cu mențiunea: „amendă aplicată de către Consiliul Concurenței în conformitate cu Legea concurenței”.
5. „NARZAN” S.A., va informa Consiliul Concurenței despre executarea punctului 4 al prezentei Decizii, cu anexarea documentelor confirmative.
6. Prezenta Decizie poate fi contestată, în termen de 30 de zile calendaristice de la primirea acesteia, la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani specializat în materie de contencios administrativ (mun. Chișinău, str. Kiev, 3).
7. Prezenta Decizie intră în vigoare la data adoptării.

**Președintele
Consiliului Concurenței**

Marcel RĂDUCAN