



# PLENUL CONSILIULUI CONCURENȚEI



Republica Moldova, MD- 2068, Chișinău, str. Alecu Russo, 1  
E-mail: [office@competition.md](mailto:office@competition.md); [www.competition.md](http://www.competition.md)

## DECIZIE mun. Chișinău

din 15.06.2022

Nr. APD – 39

Plenul Consiliului Concurenței,  
acționând în temeiul art. 41 alin. (1) lit. h) și lit. m) al Legii concurenței nr. 183 din 11.07.2012, Hotărârii Parlamentului nr. 331 din 30.11.2018 privind numirea în funcție a membrilor Plenului Consiliului Concurenței și Hotărârii Parlamentului nr. 33 din 17.02.2022 privind numirea în funcție a unui membru și președinte al Plenului Consiliului Concurenței,

analizând constatările din raportul privind aplicarea penalității cu titlu cominatoriu întreprinderii „Avia Invest” SRL pentru neexecutarea pct. 5 din Decizia nr. APD-37/15-44 din 17.09.2020, observațiile prezentate de către „Avia Invest” SRL, materialele acumulate în cadrul procedurii de monitorizare a executării Deciziei nr. APD-37/15-44 din 17.09.2020 și în baza ședinței de audieri din data de 09.06.2022

### A CONSTATAT:

1. La data de 17.09.2020, Plenul Consiliul Concurenței a adoptat Decizia nr. APD-37/15-44 din 17.09.2020.
2. Potrivit pct. 1 și pct. 2 din dispozitivul Deciziei nr. APD-37/15-44 din 17.09.2020, s-a constatat încălcarea prevederilor art. 11 alin. (1) și (2) lit. a) și lit. c) din Legea concurenței nr. 183 din 11.07.2012 de către „Avia Invest” SRL **prin impunerea inechitabilă și nejustificată a termenului de valabilitate a contractului de locațiune** întreprinderii „MGH Ground Handling” SRL și **prin aplicarea**

**diferențiată a tarifelor pentru prestarea serviciilor de locațiune întreprinderilor de handling la sol.**

3. Pentru încălcările comise, Plenul Consiliului Concurenței, potrivit pct. 3 din dispozitivul Deciziei nr. APD-37/15-44 din 17.09.2020 a sancționat și a obligat „Avia Invest” SRL să achite la bugetul de stat, în timp de 60 de zile lucrătoare de la data comunicării Deciziei nr. APD-37/15-44 din 17.09.2020, o amendă în mărime de 31 635 271.05 lei.

4. Potrivit pct. 5 și pct. 6 din dispozitivul Deciziei nr. APD-37/15-44 din 17.09.2020, Plenul Consiliului Concurenței a obligat „Avia Invest” SRL **până la data de 31.12.2020** să înceteze comiterea încălcărilor constatate la pct. 1 și pct. 2 din Decizia nr. APD-37/15-44 din 17.09.2020 și să încheie cu „MGH Ground Handling” SRL contracte privind prestarea serviciilor de locațiune pe o perioadă rezonabilă nu mai mică de 1 an și maxim 7 ani. Despre executarea acestor obligații „Avia Invest” SRL urma să informeze autoritatea până la data de 31.12.2020.

5. Potrivit pct. 7 din dispozitivul Deciziei nr. APD-37/15-44 din 17.09.2020, Plenul Consiliul Concurenței a decis aplicarea din 01.01.2021, a penalităților cu titlu cominatoriu în sumă de 5% din cifra de afaceri zilnică medie realizată în anul anterior sancționării, pentru fiecare zi de întârziere a termenului prevăzut la pct. 5 și pct. 6 din Decizia nr. APD-37/15-44 din 17.09.2020, întreprinderii „Avia Invest” SRL.

6. Potrivit art. 47 alin. (3) din Legea concurenței nr. 183 din 11.07.2012, intentarea acțiunii în justiție nu suspendă executarea deciziei sau prescripției Consiliului Concurenței până la soluționarea cauzei în fond de instanța de judecată, dacă instanța nu dispune altfel.

7. Potrivit art. 66 alin. (1) din Legea concurenței nr. 183 din 11.07.2012, deciziile și prescripțiile Plenului Consiliului Concurenței adoptate în condițiile prezentei legi se execută, în termenul menționat în ele, de către întreprinderile, asociațiile de întreprinderi, autoritățile administrației publice cărora le sunt adresate.

8. Prin scrisoarea nr. APD-05/304-1786 din 21.09.2020, în temeiul art. 65. alin. (2) din Legea concurenței nr. 183 din 11.07.2012, Consiliul Concurenței a comunicat Decizia nr. APD-37/15-44 din 17.09.2020 către „Avia Invest” SRL.

9. În acest sens, „Avia Invest” SRL nefiind de acord cu Decizia nr. APD-37/15-44 din 17.09.2020, la data de 13.10.2020 a depus în instanța de judecată o acțiune

împotriva Consiliului Concurenței cu privire la anularea actului administrativ. Subsidiar a solicitat instanței de judecată suspendarea executării actului administrativ în partea ce ține de pct. 3 și pct. 4 din Decizia nr. APD-37/15-44 din 17.09.2020.

10. Ca urmare, Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani, prin încheierea din 10.11.2020 a dispus suspendarea executării pct. 4 din Decizia nr. APD-37/15-44 din 17.09.2020, prin care „Avia Invest” SRL a fost obligată să achite la bugetul de stat în timp de 60 de zile lucrătoare de la data comunicării Deciziei nr. APD-37/15-44 din 17.09.2020, o amendă în mărime de 31 635 271.05 lei. Încheierea a fost menținută prin Decizia Curții de Apel din 06.05.2021.

11. Ulterior, „Avia Invest” SRL la data de 18.06.2021 a depus în instanța de judecată încă o cerere cu privire la suspendarea executării pct. 6 și pct. 7 din dispozitivul Deciziei nr. APD-37/15-44 din 17.09.2020, care a fost respinsă prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 05.07.2021. Încheierea a fost menținută prin Decizia Curții de Apel Chișinău din 27.10.2021.

12. Așadar, se constată că instanța de judecată a suspendat doar executarea pct. 4 din Decizia nr. APD-37/15-44 din 17.09.2020, prin care „Avia Invest” SRL a fost obligată să achite la bugetul de stat în timp de 60 de zile lucrătoare de la data comunicării Deciziei nr. APD-37/15-44 din 17.09.2020, o amendă în mărime de 31 635 271.05 lei.

13. Totodată, se menționează că „Avia Invest” SRL nu a îndeplinit prevederile art. 66 alin. (2) din Legea concurenței nr. 183 din 11.07.2012, care prevede obligația persoanelor vizate, la caz „Avia Invest” SRL, să informeze Consiliul Concurenței despre măsurile întreprinse în vederea executării deciziei, în termenul stabilit în aceasta.

14. Ținând cont de circumstanțele expuse supra, Consiliul Concurenței în vederea monitorizării executării de către „Avia Invest” SRL a pct. 5 și pct. 6 din dispozitivul Deciziei nr. APD-37/15-44 din 17.09.2020, prin scrisorile: nr. APD-05/05-24 din 14.01.2021, nr. APD-05/44-305 din 10.03.2021, nr. APD-05/57-435 din 26.03.2021 și nr. APD-05/284-1738 din 05.11.2021 a solicitat de la operatorul Aeroportului Internațional Chișinău, actele confirmative ce probează executarea acestora.

15. În urma examinării informațiilor prezentate de către „Avia Invest” SRL prin scrisorile: nr. 12/49 din 22.01.2021, nr. 12/203 din 19.03.2021, nr. 12/226 din

31.03.2021, nr. 12/228 din 01.04.2021, nr. 12/829 din 19.11.2021 și nr. 12/217 din 14.03.2022, Consiliul Concurenței a constatat următoarele.

16. „Avia Invest” SRL a executat pct. 6 și a executat parțial pct. 5 (obligația privind încetarea comiterii încălcării constatate la pct. 1 din Decizia nr. APD-37/15-44 din 17.09.2020 a fost executată-impunerea inechitabilă și nejustificată a termenului de valabilitate a contractului de locațiune) din Decizia nr. APD-37/15-44 din 17.09.2020. Acest fapt a fost probat prin modificările operate de către „Avia Invest” SRL la contractele de locațiune în partea ce vizează termenul de valabilitate a contractului de locațiune, care a fost înaintat spre semnare „MGH Ground Handling” SRL. Pct. 1.3. din contract stabilește că *contractul este în vigoare pe perioada acțiunii pct. 6 din partea dispozitivă a Deciziei Consiliului Concurenței nr. APD-37/15-44 din 17.09.2020, dar nu mai mult decât pentru o perioadă de 12 luni de la data semnării.*

**17. „Avia Invest” SRL, în perioada 01.01.2021-31.12.2021, nu a executat pct. 5 din Decizia nr. APD-37/15-44 din 17.09.2020, în ceea ce privește încetarea comiterii încălcării constatate la pct. 2 din Decizia nr. APD-37/15-44 din 17.09.2020, cu privire la aplicarea diferențiată a tarifelor pentru prestarea serviciilor de locațiune întreprinderilor de handling la sol.**

18. Din actele prezentate de „Avia Invest” SRL s-a constatat faptul că, în perioada 01.01.2021 - 31.12.2021, „Avia Invest” SRL nu a modificat tarifele pentru prestarea serviciilor de locațiune întreprinderilor de handling la sol. Astfel, până la data de 01.01.2022<sup>1</sup>, „MGH Ground Handling” SRL a achitat tariful de [...] lei (lunar), pe când „Aeroport Handling” SRL a achitat tariful de [...] lei (lunar). Acest fapt a fost probat prin următoarele informații prezentate de către „Avia Invest” SRL, după cum urmează:

- contractul de locațiune înaintat spre semnare „MGH Ground Handling” SRL pentru anul 2021, care prevede prin prisma clauzei 2.1. suma de [...] lei;
- facturile fiscale remise „Aeroport Handling” SRL, în temeiul contractului de locațiune nr. 10/14-AR din 01.01.2014, pentru perioada 01.01.2021 – 31.03.2021, care prevăd suma de [...] lei;
- calculele plăților pentru prestarea serviciilor de locațiune întreprinderilor „Aeroport Handling” SRL (contract de locațiune nr. 10/14-AR din 01.01.2014) și „MGH Ground Handling” SRL (contractul 79/14-AR din 01.01.2014),

---

<sup>1</sup> Data intrării în vigoare a Ordinului nr. 149 din 29.12.2021 cu privire la punerea în aplicare cuantumului minim al chiriei pentru folosirea suprafețelor amenajate de pe peronul aeroportului Chișinău

prezentate de către „Avia Invest” SRL, prin scrisoarea nr. 12/829 din 19.11.2021, din analiza căroră rezultă că tarifele de locațiune au rămas neschimbate.

Acest fapt este probat, inclusiv, de declarațiile reprezentatului întreprinderii „Avia Invest” SRL, în cadrul ședinței de audieri din data de 09.06.2020 (înregistrare audio – 713\_1015.MP3, 6<sup>40</sup>–7<sup>30</sup>), care a confirmat neexecutarea de către „Avia Invest” SRL a pct. 5 din Decizia nr. APD-37/15-44 din 17.09.2020, în perioada 01.01.2021-31.12.2021, în ceea ce privește încetarea comiterii încălcării constatate la pct. 2 din Decizia nr. APD-37/15-44 din 17.09.2020.

19. Prin scrisoarea nr. 12/217 din 14.03.2022, „Avia Invest” SRL a prezentat copia Ordinului nr. 149 din 29.12.2021 cu privire la punerea în aplicare a cuantumului minim al chiriei pentru folosirea suprafețelor amenajate de pe peronul aeroportului Chișinău (în continuare – Ordin).

20. Potrivit pct. 1 din Ordin, pentru companiile/întreprinderile ce desfășoară activitate de deservire la sol a navelor aeriene pe suprafețele amenajate de pe peronul Aeroportului Internațional Chișinău, a stabili cuantumului minim al plății pentru folosirea suprafețelor vizate, **în mărime de [...] lei, fără TVA, pentru 1 m.p. pe lună, care intră în vigoare începând cu data de 01.01.2022.**

21. Ținând cont de pct. 1 din Ordinul relatat supra, Consiliul Concurenței conchide că „Avia Invest” SRL nu a executat din data de 01.01.2021 până pe data de 31.12.2021 pct. 5 din dispozitivul Deciziei nr. APD-37/15-44. Încetarea încălcării constatate la pct. 2 din Decizia nr. APD-37/15-44 din 17.09.2020 ce vizează aplicarea diferențiată a tarifelor pentru prestarea serviciilor de locațiune întreprinderilor de handling la sol, a avut loc, începând cu data de **01.01.2022**, data intrării în vigoare a Ordinului nr. 149 din 29.12.2021 cu privire la punerea în aplicare a cuantumului minim al chiriei pentru folosirea suprafețelor amenajate de pe peronul Aeroportului Internațional Chișinău.

22. Potrivit art.41 alin. (1) lit. (g) din Legea concurenței nr. 183 din 11.07.2012, Plenul Consiliului Concurenței examinează rapoartele de investigație, formulează observații cu privire la acestea și dispune asupra măsurilor ce se impun, în limitele competenței sale. În acest context, la data de 28.01.2022, Plenul Consiliului Concurenței a examinat raportul privind aplicarea penalității cu titlu cominatoriu întreprinderii „Avia Invest” SRL pentru neexecutarea pct. 5 din Decizia nr. APD-37/15-44 din 17.09.2020 și a dispus remiterea acestuia către „Avia Invest” SRL.

23. Prin scrisoarea nr. APD-05/23-82 din 01.02.2022, Consiliul Concurenței, în temeiul art. 59 al Legii concurenței nr. 183 din 11.07.2012, a remis către „Avia Invest” SRL raportul privind aplicarea penalității cu titlu cominatoriu întreprinderii „Avia Invest” SRL pentru neexecutarea pct. 5 din Decizia nr. APD-37/15-44 din 17.09.2020, în vederea acordării dreptului de a prezenta observații asupra acestuia.

24. Astfel, „Avia Invest” SRL, în conformitate cu prevederile art. 58 alin. (1) al Legii concurenței nr. 183 din 11.07.2012, în vederea exercitării dreptului la apărare, prin scrisoarea nr. 12/217 din 14.03.2022, a prezentat observații asupra raportului.

25. Probe și informații suplimentare relevante nu au fost anexate. Astfel, în cadrul procedurii de asigurare a dreptului la apărare prin prezentarea observațiilor de către „Avia Invest” SRL au fost formulate mai multe opinii expuse în continuare.

### **„Avia Invest” SRL precizează în observații**

26. *Constatarea nemotivată a Consiliului Concurenței cu privire la faptul că operatorul Aeroportului Internațional Chișinău a aplicat în raport cu întreprinderile de handling la sol o abordare discriminatorie la calcularea tarifelor pentru prestarea serviciilor de locațiune, întrucât modificările de preț sunt justificate prin micșorarea suprafeței date în locațiune către „Aeroport Handling” SRL, precum și majorarea suprafeței locațiunii date spre folosință „MGH Ground Handling” SRL. Astfel, a fost invocat faptul că prin Acordul adițional nr. 1 din 29.10.2014, la contractul nr. 10/14 din 01.01.2014 încheiat între „Avia Invest” SRL și „Aeroport Handling” SRL, a fost returnat către locator de către „Aeroport Handling” SRL suprafața artificială adiacentă peronului, ceea ce a impus micșorarea prețului contractual – de la [...] lei lunar la [...] lei. În cazul contractului de locațiune nr. 79/14-AR din 01.01.2014 încheiat între „Avia Invest” SRL și „MGH Ground Handling” SRL, prin Acordul adițional nr. 1 din 24.06.2014, dimpotrivă, a fost majorată suprafața dată în locațiune de la [...] m<sup>2</sup> la [...] m<sup>2</sup> ceea ce inevitabil a dus la majorarea prețului contractual de la [...] lei la [...] lei, ulterior prin acordul adițional nr. 2 din 31.12.2014 fiind stabilit un preț păstrat până în prezent de [...] lei. Totodată, „Avia Invest” SRL a invocat că a aplicat tarifele conform aceluiași criterii pentru prestarea serviciilor de locațiune întreprinderilor de handling la sol, precum și faptul că la calcularea valorii chiriei este aplicabilă Legea bugetului de stat pentru anul 2014.*

## **Poziția Consiliului Concurenței**

27. Ținând cont de natura observațiilor relatate supra, se atestă faptul că acestea nu sunt pertinente deoarece nu justifică/nu se referă la neîndeplinirea de către „Avia Invest” SRL a pct. 5 din dispozitivul Deciziei nr. APD-37/15-44 din 17.09.2020, prin care a fost obligată să modifice (începând cu data de 01.01.2021) tarifele aplicate întreprinderilor de handling la sol, în așa mod, încât să înceteze acțiunea cu privire la aplicarea diferențiată a tarifelor pentru prestarea serviciilor de locațiune.

28. În aceeași ordine de idei, prin prisma observațiilor date, „Avia Invest” SRL încearcă să-și justifice faptele anticoncurențiale interzise de art. 11 alin. (1) și (2) lit. c) din Legea concurenței nr. 183 din 11.07.2012, care au fost constatate de către Plenul Consiliului Concurenței la pct. 2 din Decizia nr. APD-37/15-44 din 17.09.2020 ce vizează aplicarea diferențiată a tarifelor pentru prestarea serviciilor de locațiune întreprinderilor de handling la sol.

29. Totodată, se menționează că anterior în cadrul procedurii administrative inițiate prin Dispoziția Plenului Consiliului Concurenței nr. 37 din 10.12.2015, întreprinderii „Avia Invest” SRL i-a fost acordat dreptul de a se expune în privința faptelor constatate în raportul de investigație. Respectiv, la etapa dată, procedura menționată s-a finalizat cu adoptarea Deciziei nr. APD-37/15-44 din 17.09.2020, care este contestată și se află la examinare în fond în instanța de contencios administrativ.

30. Cu referire la justificarea „Avia Invest” SRL în partea ce ține de:

- micșorarea tarifului aplicat întreprinderii „Aeroport Handling” SRL în condițiile micșorării suprafeței date în locațiune;
- majorarea tarifului aplicat întreprinderii „MGH Ground Handling” SRL în contextul majorării suprafeței date în locațiune, se menționează următoarele.

31. Chiar dacă în urma încheierii acordurilor adiționale de modificare a contractelor de locațiune, suprafața bunurilor luate în locațiune de către „Aeroport Handling” SRL a fost micșorată, pe când la „MGH Ground Handling” SRL a fost majorată, „Aeroport Handling” SRL în continuare a deținut în locațiune o suprafață mai mare ([...] m<sup>2</sup>/tarif [...] lei) decât concurentul său „MGH Ground Handling” SRL ([...] m<sup>2</sup>/tarif [...] lei).

### **„Avia Invest” SRL precizează în observații**

32. *Modificarea prețului de locațiune pentru anul 2021 ar avea ca rezultat o modificare a costului pentru trei companii, respectiv pentru „MGH Ground*

*Handling” SRL, „Aeroport Handling” SRL și „Valan International Cargo Charter” SRL, având în vedere necesitatea aplicării în raporturile cu companiile vizate a unor condiții egale la prestații/achiziționări echivalente a serviciilor. În condițiile în care cuantumul locațiunii nu s-a modificat încă din anul 2015, modificarea lui începând cu 2021 ar duce cu siguranță la creșterea acestuia.*

33. De asemenea, „Avia Invest” SRL a relatat că în anul 2021 au avut loc restricții severe în domeniul aviației civile, din acest considerent majorarea cuantumului tarifului de locațiune în anul 2021 ar fi în contradicție cu interesul tuturor companiilor menționate supra.

### **Poziția Consiliului Concurenței**

34. Pct. 5 din dispozitivul Deciziei nr. APD-37/15-44 din 17.09.2020, nu a obligat întreprinderea „Avia Invest” SRL de a majora tarifele de locațiune (cum este interpretat de către „Avia Invest” SRL) întreprinderilor de handling la sol. Potrivit pct. 5 „Avia Invest” SRL a fost obligată să înceteze acțiunea cu privire la aplicarea diferențiată a tarifelor pentru prestarea serviciilor de locațiune, urmând să aibă o abordare unică și nediscriminatorie în raport cu toate întreprinderile de handling la sol cu care are încheiate raporturi juridice, în partea ce ține de aplicarea tarifelor de locațiune.

### **„Avia Invest” SRL precizează în observații**

35. „MGH Ground Handling” SRL nu a înaintat careva obiecții împotriva întreprinderii „Avia Invest” SRL, referitor la cuantumul tarifului de locațiune aplicat și în termen a achitat toate facturile înaintate.

### **Poziția Consiliului Concurenței**

36. Potrivit art. 171 alin. (4) din Codul administrativ nr. 116 din 19.07.2018, actele administrative individuale sunt executorii din momentul survenirii obligativității lor, cu excepția cazului când executarea lor este suspendată prin decizia autorității publice sau prin act judecătoresc de dispoziție. Dacă se depune o cerere de suspendare a executării actului administrativ individual, acesta poate fi executat doar după soluționarea cererii respective.

37. Acțiunea „Avia Invest” SRL privind aplicarea diferențiată a tarifelor pentru prestarea serviciilor de locațiune întreprinderilor de handling la sol a fost identificată



de către Consiliul Concurenței din oficiu. Prin urmare, pentru investigarea semnelor încălcării art. 11 alin. (1), alin. (2) lit. c) din Legea concurenței nr. 183 din 11.07.2012, nici nu era necesar ca „MGH Ground Handling” SRL să depună plângere în acest sens.

38. Astfel, se menționează ca potrivit pct. 2 din dispozitivul Deciziei nr. APD-37/15-44 din 17.09.2020, Plenul Consiliului Concurenței a constatat încălcarea prevederilor art. 11 alin. (1) și (2) lit. c) din Legea concurenței nr. 183 din 11.07.2012 de către „Avia Invest” SRL prin aplicarea diferențiată a tarifelor pentru prestarea serviciilor de locațiune întreprinderilor de handling la sol și a obligat „Avia Invest” SRL să înceteze comiterea încălcării date în conformitate cu pct. 5 din Decizia nr. APD-37/15-44 din 17.09.2020.

39. Totodată, se constată că instanța de judecată a suspendat doar executarea pct. 4 din Decizia nr. APD-37/15-44 din 17.09.2020, prin care „Avia Invest” SRL a fost obligată să achite la bugetul de stat în timp de 60 de zile lucrătoare de la data comunicării Deciziei nr. APD-37/15-44 din 17.09.2020, o amendă în mărime de 31 635 271.05 lei.

40. Ținând cont de cele expuse mai sus, în pofida faptului că „MGH Ground Handling” SRL nu a înaintat careva obiecții împotriva „Avia Invest” SRL referitor la quantumul tarifului de locațiune aplicat, „Avia Invest” SRL era obligată să execute întocmai cele prescrise de către Plenul Consiliului Concurenței în Decizia nr. APD-37/15-44 din 17.09.2020, și anume pct. 5 din actul administrativ relatat, în partea ce ține de încetarea comiterii încălcării constatate cu privire la aplicarea diferențiată a tarifelor pentru prestarea serviciilor de locațiune întreprinderilor de handling la sol.

41. Potrivit art. 47 alin. (3) al Legii concurenței nr. 183 din 11.07.2012, intentarea acțiunii în justiție nu suspendă executarea deciziei sau prescripției Consiliului Concurenței până la soluționarea cauzei în fond de instanța de judecată, dacă instanța nu dispune altfel.

42. În conformitate cu art. 66 alin. (1) din Legea concurenței nr. 183 din 11.07.2012, deciziile și prescripțiile Plenului Consiliului Concurenței adoptate în condițiile prezentei legi se execută, în termenul menționat în ele, de către întreprinderile, asociațiile de întreprinderi, autoritățile administrației publice cărora le sunt adresate.

43. Concomitent, art. 76 alin. (1) lit. a) din Legea concurenței nr. 183 din 11.07.2012, prevede că Plenul Consiliului Concurenței poate aplica, prin decizie, persoanelor

menționate la art. 20 alin. (2) lit. b), întreprinderilor sau asociațiilor de întreprinderi penalități în sumă de până la 5% din cifra de afaceri zilnică medie realizată de întreprinderea sau asociația de întreprinderi în cauză în anul anterior sancționării, pentru fiecare zi de întârziere, calculate de la o dată ulterioară stabilită în decizie, pentru a le obliga să înceteze o încălcare a prevederilor art. 5 sau art. 11, în conformitate cu o decizie luată în temeiul art. 41 alin. (2).

44. Astfel, în conformitate cu pct. 7 al Deciziei nr. APD-37/15-44 din 17.09.2020, Consiliul Concurenței urmează să aplice începând cu data de **01.01.2021** „Avia Invest” SRL penalități cu titlu cominatoriu în sumă de 5% din cifra de afaceri zilnică medie realizată în anul anterior sancționării, pentru fiecare zi de întârziere a termenului prevăzut la pct. 5 din Decizia nr. APD-37/15-44 din 17.09.2020.

45. În aceeași ordine de idei, se reiterează că potrivit pct. 1 din Ordin, pentru companiile/întreprinderile ce desfășoară activitate de deservire la sol a navelor aeriene pe suprafețele amenajate de pe peronul Aeroportului Internațional Chișinău, a stabilit cuantumul minim al plății pentru folosirea suprafețelor vizate, **în mărime de [...] lei, fără TVA, pentru 1 m.p. pe lună, care intră în vigoare începând cu data de 01.01.2022.**

46. Prin urmare, Consiliul Concurenței conchide că „Avia Invest” SRL începând cu data de **01.01.2022** a executat integral pct. 5 din dispozitivul Deciziei nr. APD-37/15-44 din 17.09.2020, fiind încetată comiterea încălcării constatate la pct. 2 din Decizia nr. APD-37/15-44 din 17.09.2020, cu privire la aplicarea diferențiată a tarifelor pentru prestarea serviciilor de locațiune întreprinderilor de handling la sol, prin faptul stabilirii unui tarif transparent și nediscriminatoriu aplicabil tuturor întreprinderilor de handling la sol pentru prestarea serviciilor de locațiune.

47. Reieșind din circumstanțele relatate supra, amenda cu titlu cominatoriu pentru fiecare zi de întârziere va fi aplica începând cu data de *01.01.2021 până la data de 31.12.2021 inclusiv (365 zile)*.

48. Potrivit situațiilor financiare pentru anul 2021, „Avia Invest” SRL a înregistrat o cifra de afaceri în cuantum de [...] lei. Prin urmare, cifra de afaceri zilnică medie realizată de către „Avia Invest” SRL în anul 2021 constituie [...] lei ([...] lei : 365 zile = [...] lei). Ținând cont de cifra de afaceri zilnică medie realizată de către „Avia Invest” SRL în anul 2021, se constată că 5% din aceasta constituie [...] lei.

49. În această ordine de idei, se menționează că suma penalităților cominatorii acumulate de către „Avia Invest” SRL în perioada 01.01.2021-31.12.2021 este în mărime de **31 214 336,45 lei** (365 zile x [...] lei).

50. Conform prevederilor art. 41 alin. (1) lit. h) al Legii concurenței nr. 183 din 11.07.2012, Plenul Consiliului Concurenței are atribuția de a lua decizii de constatare a încălcării legii, de impunere a măsurilor corective, de aplicare a sancțiunilor, de aplicare a politicii de clemență și **alte decizii prevăzute de prezenta lege**, în limitele competenței sale, în urma investigațiilor efectuate. De asemenea, art. 41 alin. (1) lit. m) din Legea concurenței nr. 183 din 11.07.2012 prevede că Plenul Consiliului Concurenței asigură aplicarea și executarea eficientă a deciziilor proprii.

51. În conformitate cu art. 66 alin. (1) al Legii concurenței nr. 183 din 11.07.2012, deciziile și prescripțiile Plenului Consiliului Concurenței adoptate se execută în termenul menționat în ele, de către întreprinderile, asociațiile de întreprinderi cărora le sunt adresate.

52. Potrivit art. 36 alin. (5) din Legea concurenței nr. 183 din 11.07.2012 sumele ce reprezintă amenzi sau alte sancțiuni aplicate de Consiliul Concurenței se fac venit la bugetul de stat, în condițiile legii și urmează a fi transferate la conturile beneficiarului: Ministerul Finanțelor, codul fiscal: 1006601000037, IBAN MD83TRGAAA14311701000000; prestator beneficiar: Ministerul Finanțelor – Trezoreria de Stat.

53. Conform art. 43 alin. (2) din Codul de executare nr. 443 din 24.12.2004, în cazul în care sumele se încasează în beneficiul statului, calitatea de beneficiar este exercitată de către Ministerul Finanțelor, cod fiscal 1006601000037.

54. **Debitor** este „Avia Invest” SRL, mun. Chișinău, bd. Dacia, 80/3, MD-2026, IDNO 1013600025635, IBAN MD71VI000002224517702MDL, BC „Victoriabank” SA fil. Nr. 17.

Reieșind din constatările expuse mai sus, în temeiul art. 40 alin. (1) lit. c), art. 41 alin. (1) lit. m) și art. 76 alin. (1) lit. a) din Legea concurenței nr. 183 din 11.07.2012, precum și în conformitate cu pct. 7 al Deciziei nr. APD-37/15-44 din 17.09.2020

## **DECIDE:**

1. A constata neexecutarea de către „Avia Invest” SRL a pct. 5 din Decizia nr. APD-37/15-44 din 17.09.2020, în perioada **01.01.2021-31.12.2021**, în ceea ce privește încetarea comiterii încălcării constatate la pct. 2 din Decizia nr. APD-37/15-44 din 17.09.2020.
2. A aplica întreprinderii „Avia Invest” SRL penalități cu titlu cominatoriu în mărime de 5% din cifra de afaceri zilnică medie realizată în anul anterior sancționării, pentru fiecare zi de întârziere a neexecutării pct. 5 din Decizia nr. APD-37/15-44 din 17.09.2020, în ceea ce privește încetarea comiterii încălcării constatate la pct. 2 din Decizia nr. APD-37/15-44 din 17.09.2020, ceea ce constituie 31 214 336,45 lei (treizeci și unu milioane două sute paisprezece mii trei sute treizeci și șase lei).
3. Suma prevăzută la pct. 2 se va achita în bugetul de stat, în termen de 60 zile lucrătoare de la data comunicării prezentei decizii, cu mențiunea: „penalități cu titlu cominatoriu aplicate de către Consiliul Concurenței în conformitate cu Legea concurenței nr. 183 din 11.07.2012”. O copie a actului care confirmă plata va fi transmisă Consiliului Concurenței.
4. Decizia poate fi contestată, în termen de 30 de zile calendaristice de la primirea acesteia, la Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani, specializat în materie de contencios administrativ (mun. Chișinău, str. Kiev, nr. 3).
5. Decizia intră în vigoare la data adoptării și va fi adusă la cunoștința părților.

**Președinte**  
**Alexei GHERȚESCU**