



PLENUL CONSILIULUI CONCURENȚEI

DECIZIE

Nr. DA-40
din 24.08.2017

mun. Chișinău

Plenul Consiliului Concurenței,

acționând în temeiul art. 41 al Legii concurenței nr. 183 din 11.07.2012, Hotărârii Parlamentului nr. 179 din 12.07.2013 și Hotărârii Parlamentului nr. 220 din 27.09.2013,

analizând raportul de investigație pe marginea cazului inițiat prin Dispoziția Plenului Consiliului Concurenței nr. 24 din 15.12.2016, informațiile acumulate în cadrul investigației și observațiile făcute de părți asupra raportului de investigație,

A CONSTATAT:

Urmare a analizei informațiilor mass-media privind semnele acordurilor anticoncurențiale cu implicarea întreprinderii „Litarcom” SRL și a examinării notei examinatorului nr. 359 din 14.12.2016, Plenul Consiliului Concurenței a emis **Dispoziția de inițiere nr. 24 din 15.12.2016** cu privire la semnele încălcării prevederilor art. 5 și art. 7 din Legea concurenței nr. 183 din 11.07.2012 de către întreprinderile „Litarcom” SRL, SC „Irinda Prim” SRL, SC „Ecosem Grup” SRL și alte întreprinderi, care au participat cu acestea în vederea achiziționării lucrărilor de construcții și reparații la procedurile de achiziții publice, pe durata anilor 2014-2016.

Obiectul investigației, conform Dispoziției nr. 24 din 15.12.2016, îl constituie procedurile de achiziții publice privind achiziționarea lucrărilor de construcții și reparații, desfășurate în perioada anilor 2014-2016, în care se atestă semne ale încălcării art. 5 și art. 7 din Legea concurenței nr. 183 din 11.07.2012, comise de către întreprinderile „Litarcom” SRL, SC „Irinda Prim” SRL, SC „Ecosem Grup” SRL și alte întreprinderi, care au participat cu acestea.

I. Părțile implicate

1. **ÎS „Administrația de Stat a Drumurilor”** – IDNO 1003600023559, întreprindere de stat fondată de Ministerul Transporturilor și Comunicațiilor în vederea gestionării, întreținerii, reparației, modernizării, dezvoltării și exploatarei drumurilor publice în scopul desfășurării traficului rutier în condiții de siguranță.
2. **SC „Ecosem Grup” SRL** – IDNO 1003600086844, întreprindere, care conform Clasificatorului Activităților din Economia Moldovei, are ca gen de activitate: fabricarea betonului (cod CAEM 26630), licență pentru desfășurarea activității de construcție de clădiri și (sau) construcții ingineresti, instalații și rețele tehnico-edilitare, reconstrucțiile, consolidările, restaurările - A MMII – 037181 valabilă până la 25.07.2020.
3. **„Litarcom ” SRL** – IDNO 1003600022493, întreprindere care deține licență pentru desfășurarea activității de construcții de clădiri și construcții ingineresti, instalații și rețele tehnico-edilitare, reconstrucții - A MMII - 040339, valabilă până la 11.12.2018.
4. **SC „Irinda Prim” SRL** – IDNO 1006600048096, întreprindere care conform Clasificatorului Activităților din Economia Moldovei are ca gen de activitate: construcții de autostrăzi, drumuri, aeroporturi și construcții destinate sportului (cod CAEM 45230), fabricarea betonului pentru asfalt (cod CAEM 26632), licență pentru construcții ingineresti, reconstrucții - A MMII – 055781, valabilă până la 30.04.2018.
5. **„Drumuri Bălți” SA** – IDNO 1003602008028, întreprindere, care conform Clasificatorului Activităților din Economia Moldovei, are ca gen de activitate construcții de autostrăzi, drumuri, aeroporturi și construcții destinate sportului (CAEM 45230), licență pentru construcții ingineresti, reconstrucții - A MMII – 003676, valabilă până la 30.01.2021.

II. Piața relevantă: piața produsului și piața geografică.

Conform art. 4 din Legea concurenței nr. 183 din 11.07.2012, piață relevantă a produsului reprezintă piață a produselor considerate de consumatori ca interschimbabile sau substituibile datorită utilizării date acestora, caracteristicilor fizice, funcționale și prețului. În cazul investigației date, ***piața produsului***, ținând cont de produsul asupra căruia se constată semnele participării cu oferte trucate de către întreprinderile „Litarcom” SRL, SC „Irinda Prim” SRL și SC „Ecosem Grup” SRL, va fi definită drept lucrări de reparație a drumului public cu îmbrăcăminte rutieră din beton asfaltic L284.2 - drum de acces spre s. Doltu, r-nul Fălești ofertate în cadrul procedurii de achiziții publice 14/01840 din 23.09.2014.

Totodată, ***piața geografică*** este definită ca fiind întreg teritoriu al Republicii Moldova, dat fiind faptul, că potrivit art. 30 alin. (2) lit. d) din Legea concurenței nr.

183 din 11.07.2012, se consideră că piața geografică relevantă este teritoriul Republicii Moldova, în cazul licitațiilor ai căror ofertanți sunt întreprinderi situate pe teritoriul Republicii Moldova.

Astfel **piața relevantă** este definită drept lucrări de reparație a drumului public cu îmbrăcăminte rutieră din beton asfaltic L284.2 - drum de acces spre s. Doltu, amplasat în r-nul Fălești, Republica Moldova, oferite în cadrul procedurii de achiziții publice nr. 14/01840 din 23.09.2014.

III. Acte și fapte constatate

Urmare a examinării materialelor ridicate în urma desfășurării inspecției la sediile „Litarcom” SRL, SC „Irinda Prim” SRL și SC „Ecosem Grup” SRL, a informațiilor acumulate în cadrul investigației și interviurilor desfășurate, s-au constatat următoarele:

1. În anul 2014, ÎS „Administrația de Stat a Drumurilor”, în calitate de autoritate contractantă, a organizat și desfășurat procedurile de achiziție nr. 14/01840 din 23.09.2014 (anulată) și nr. 14/02052 (repetată) din 10.10.2014 în vederea achiziționării lucrărilor de reparație a drumului public cu îmbrăcăminte rutieră din beton asfaltic L284.2 - drum de acces spre s. Doltu, r-nul Fălești.
2. În cadrul procedurii **nr. 14/01840 din 23.09.2014** s-a constatat participarea a 3 întreprinderi - SC „Ecosem Grup” SRL, SC „Irinda Prim” SRL și „Litarcom” SRL care au oferit următoarele prețuri la obiectul de achiziție – lucrări de reparație a drumului public cu îmbrăcăminte rutieră din beton asfaltic L 284.2 drum de acces spre s. Doltu (conform tabelului nr. 1):

Tabel nr. 1

Prețurile oferite în cadrul licitației nr. 14/01840 din 23.09.2014

Nr. d/o	Denumirea întreprinderii	Preț fără TVA, lei	Preț cu TVA, lei
1	„Litarcom” SRL	2 291 988,85	2 750 386,62
2	SC „Ecosem Grup” SRL	2 299 208,31	2 759 049,97
3	SC „Irinda Prim” SRL	2 300 324,65	2 760 389,58

Sursa: scrisorile ÎS „Administrația de Stat a Drumurilor” din perioada septembrie-noiembrie 2016

Urmare a examinării informațiilor expuse în tabelul nr. 1 și a dării de seamă pe marginea procedurii de achiziții nr. 14/01840 din 23.09.2014 se stabilesc următoarele:

- 2.1 Diferența dintre ofertele depuse de către „Litarcom” SRL și SC „Ecosem Grup” SRL este de 8663,31 lei, iar diferența dintre oferta SC „Ecosem Grup” SRL și SC

„Irinda Prim” SRL este de 1 339,97 lei. Deci, diferența procentuală dintre oferta „Litarcom” SRL și SC „Ecosem Grup” SRL este de 0,31 %, iar dintre ofertele SC „Ecosem Grup” SRL și SC „Irinda Prim” SRL este de 0,04 %.

2.2 Valoarea estimativă a achiziției este de **1,67 mil** lei fără TVA (*scrisoarea ÎS „Administrația de Stat a Drumurilor” nr. 11-30/ 1615 din 04.09.2016 către Agenția Achiziții Publice*). Astfel, diferența procentuală dintre ofertele întreprinderilor „Litarcom” SRL, SC „Ecosem Grup” SRL și SC „Irinda Prim” SRL în raport cu valoarea estimativă a achiziției este de aproximativ 27 %.

2.3 În urma evaluării documentelor de calificare conform ofertelor întreprinderilor depuse pe marginea procedurii nr. 14/01840 din 23.09.2014, grupul de lucru a constatat, că **toate ofertele depășesc semnificativ prețul estimativ al autorității contractante**. Conform art. 59 alin. (1) lit. c) din Legea privind achizițiile publice nr. 96 din 13.04.2007, autoritatea contractantă avea dreptul de a anula procedura de atribuire a contractului de achiziții publice în cazul achizițiilor publice de lucrări, când valoarea tuturor ofertelor era mai mare sau mai mică cu cel puțin 15 la sută decât valoarea estimativă a lucrărilor, calculată de către autoritatea contractantă în modul stabilit.

2.4 Ținând cont de prevederile legale indicate mai sus, grupul de lucru a stabilit că licitația publică nr. 14/01840 din 23.09.2014 în vederea achiziționării lucrărilor de reparație a drumului public cu îmbrăcăminte rutieră din beton asfaltic L284.2 drum de acces spre s. Doltu *s-a anulat din considerente, că ofertele depășesc semnificativ suma estimativă indicată de autoritatea contractantă*.

3. În cadrul procedurii repetate **nr. 14/02052 din 10.10.2014** organizate și desfășurate de ÎS „Administrația de Stat a Drumurilor” se constată participarea întreprinderii SA „Drumuri Bălți” și ofertarea următorului preț de către aceasta (conform tabelului nr. 2):

Tabel nr. 2

Prețurile ofertate în cadrul licitației nr. 14/02052 din 10.10.2014

Nr. d/o	Denumirea întreprinderii	Preț fără TVA, lei	Preț cu TVA, lei
1	SA „Drumuri Bălți”	1 632 701,06	1 959 241,27

Sursa: *scrisorile ÎS „Administrația de Stat a Drumurilor” din perioada septembrie-noiembrie 2016*

Conform tabelului nr. 2 se stabilește, că singura întreprindere participantă în cadrul procedurii nr. 14/02052 din 10.10.2014 - SA „Drumuri Bălți” - a propus prețul fără TVA – 1 632 701,06 lei, și cu TVA – 1 959 241,27 lei (aceasta fiind suma contractului încheiat cu SA „Drumuri Bălți”). Oferta întreprinderii SA „Drumuri

Bălți” a fost desemnată câștigătoare, iar contractul dintre aceasta și autoritatea contractantă a fost încheiat la 04 noiembrie 2014.

4. Urmare a analizării ofertelor prezentate de către „Litarcom” SRL, SC „Ecosem Grup” SRL și SC „Irinda Prim” SRL în cadrul procedurii de achiziții nr. 14/01840 din 23.09.2014 se stabilesc următoarele:

4.1 **Devizele Locale nr. 1** (Formular nr. 7) ale întreprinderilor „Litarcom” SRL, SC „Ecosem Grup” SRL și SC „Irinda Prim” SRL conțin următoarele similitudini:

Tabel nr. 3

**Informația extrasă din Devizele Locale nr. 1 (formularul nr. 7)
prezentate de întreprinderile participante
în cadrul procedurii nr. 14/01840 din 23.09.2014
(pe unitate de măsură)**

Nr. d/o	Denumirea lucrării	„Litarcom” SRL, lei	SC „Ecosem Grup” SRL, lei	SC „Irinda Prim” SRL, lei
1.	Desfacerea de borduri de piatră sau de beton de orice dimensiune, așezate pe beton DG04B	1 987,880	1 987,880	1 987,880
2.	Săpătură mecanică cu excavator pe pneuri de 0,21-0,39 mc, cu comanda hidraulică, în pământ cu umiditate naturală descărcare în depozit teren catg. II TsC02B1	96,580	1 097,500	96,580
3.	Reparația drumurilor împietrite cu adaos material DI89B	97 260,708	98 434,308	96 262,908
4.	Amorsarea suprafețelor straturilor de bază în vederea aplicării unui strat de beton asfaltic D1107	17 281,250	17 339,750	18 402,750
5.	Îmbrăcăminte de beton asfaltic cu agregate mărunte executată la cald în grosime de 4,0 cm cu așternere mecanică DB16H	150,466	154,018	154,871
6.	Borduri prefabricate din beton pentru trotuare 20x30 cm, pe fundație de beton 30x15 cm DE10C	184,493/m	180,083/m	187,376/m

Sursa: scrisorile ÎS „Administrația de Stat a Drumurilor” din perioada septembrie-noiembrie 2016

4.1.1 Cu luarea în considerație a informațiilor expuse în tabelul nr. 3, se constată următoarele:

a. întreprinderile „Litarcom” SRL, SC „Ecosem Grup” SRL și SC „Irinda Prim” SRL au propus prețuri identice pentru poziția - *DG04B* (desfacerea de borduri de piatră sau de beton de orice dimensiune, așezate pe beton). Totodată, „Litarcom” SRL și SC „Irinda Prim” SRL adițional au oferit un preț identic și pentru poziția *TsC02B1* (săpătură mecanică cu excavator pe pneuri de 0,21-0,39 mc, cu comanda hidraulică, în pământ cu umiditate naturală descărcare în depozit teren catg. II).

b. se stabilește un caracter similar al diferențelor pentru lucrările *DI89B*, *DE10C*, *D1107*, *DB16H* după cum urmează:

- pentru lucrarea „*borduri prefabricate din beton pentru trotuare 20x30 cm, pe fundație de beton 30x15 cm*” (*DE10C*) diferența dintre oferta „Litarcom” SRL și SC „Ecosem Grup” SRL fiind de 4,41 lei, iar dintre „Litarcom” SRL și SC „Irinda Prim” SRL este de 2,88 lei;
- pentru lucrarea „*Reparația drumurilor împietrite cu adaos material*” (*DI89B*) – s-a stabilit o diferență de preț între ofertele SC „Irinda Prim” SRL și „Litarcom” SRL – 997,8 lei, iar dintre ofertele „Litarcom” SRL și SC „Ecosem Grup” SRL există o diferență de 1173,6 lei;
- pentru lucrarea „*Amorsarea suprafețelor straturilor de bază în vederea aplicării unui strat de beton asfaltic*” (*D1107*) diferența dintre oferta „Litarcom” SRL și SC „Ecosem Grup” SRL este de 58,5 lei, iar dintre oferta SC „Ecosem Grup” SRL și SC „Irinda Prim” SRL este de 1063 lei.
- pentru lucrarea „*Îmbrăcăminte de beton asfaltic cu agregate mărunte executată la cald în grosime de 4,0 cm cu așternere mecanică*” (*DB16H*) diferența dintre oferta SC „Ecosem Grup” SRL și SC „Irinda Prim” SRL este de 0,853 lei, iar diferența dintre oferta SC „Ecosem Grup” SRL și „Litarcom SRL este de 3,552 lei.

4.1.2 La ofertarea pentru licitația nr. 14/01840 din 23.09.2014 în vederea achiziționării lucrărilor de reparație a drumului public cu îmbrăcăminte rutieră din beton asfaltic L284.2 - drum de acces spre s. Doltu, r-nul Fălești, întreprinderile SC „Ecosem Grup” SRL, SC „Irinda Prim” SRL și „Litarcom” SRL au depus ofertele cu informațiile referitoare plăților la CNAM (Compania Națională de Asigurări în Medicină), Cheltuieli de Regie și Beneficiu de deviz în tabele identice ca formă și conținut, cu excepția prețurilor generale prezentate în cadrul ofertelor „Litarcom” SRL, SC „Ecosem Grup” SRL și SC „Irinda Prim” SRL.

5. Ofertele de preț la toate lucrările de manoperă înaintate de întreprinderile „Litarcom” SRL, SC „Ecosem Grup” SRL și SC „Irinda Prim” SRL” în devizele de cheltuieli sunt identice – 82 562,949 lei.

6. Cu referire la formularul nr. 7, se constată adițional că în toate cele trei tabele adiționale, neexpuse de autoritatea contractantă în caietul de sarcini, dar prezentate de întreprinderile „Litarcom” SRL, SC „Ecosem Grup” SRL și SC „Irinda Prim” SRL este stabilită prezența greșelii ortografice în sintagma „**Inclisiv salariu**”.

6.1 Referitor la **Devizele locale de resurse nr. 1** (Formular nr. 3) ale întreprinderilor „Litarcom” SRL, SC „Ecosem Grup” SRL și SC „Irinda Prim” SRL se constată următoarele (conform tabelului nr. 4):

Tabelul nr. 4

**Informația extrasă din Devizele locale de resurse nr. 1
(formularul nr. 3) prezentate de întreprinderile participante
în cadrul procedurii nr. 14/01840 din 23.09.2014**

Nr. d/o	Denumirea lucrării	„Litarcom” SRL, lei	SC „Ecosem Grup” SRL, lei	SC „Irinda Prim” SRL, lei
Materiale				
1.	Piatră spartă 10-20	290	300	290
2.	Nisip bitumat	130	120	130
3.	Ciment Portland	1,45	1,45	1,45
4.	Bordura beton pentru trotuare dimensiuni 1000x300x200	110	110	115
5.	Oțel pătrat la cald lt – 36 mm	10	10	20
6.	Oțel pătrat la cald lt – 30 mm	10	10	20
7.	Apă pentru mortare și betoane	5	5	5
8.	Apă	5	5	5
9.	Bitum	8500	9000	8500
10.	Piatră spartă	300	305	310
11.	Beton	1050	950	1000
Utilaje de construcții				
1.	Compactor pe pneuri sau mecanic 150-200 kg	150	150	160
2.	Compresator mobil motor ardere internă presiunea pînă la 686 kPa (7atm) 2,2 m ³ /min	60	150	60
3.	Compactor static tractat fără tractor de 2,5-5 tf (tavalug)	200	200	210
4.	Compactor pe pneuri static autopropulsat 10,1-16 tf 350	350	350	320
5.	Excavator pe pneuri cu motor termic de 0,21-0,39 mc buldoex	220	250	220

6.	Tractor	170	170	150
7.	Autocamion 5t	220	210	220
8.	Autogrudonator	350	550	450

Sursa: scrisorile ÎS „Administrația de Stat a Drumurilor” din perioada septembrie-noiembrie 2016

6.1.1 Examinând tabelul nr. 4, se constată că întreprinderile SC „Ecosem Grup” SRL, SC „Irinda Prim” SRL și „Litarcom” SRL au oferat în cadrul procedurii nr. 14/01840 din 23.09.2014 prețuri care înregistrează creșteri constante și prețuri identice după cum urmează:

a) Materialele, la care se constată o ofertare cu prețuri identice:

1. Materialul „piatră spartă 10-20” - preț identic pentru oferta „Litarcom” SRL și SC „Irinda Prim” SRL – 290 lei/m³;
2. Materialul „nisip bitumat” - preț identic pentru oferta „Litarcom” SRL și SC „Irinda Prim” SRL – 130 lei/t;
3. Materialul „ciment portland” - preț identic oferat de întreprinderile „Litarcom” SRL, SC „Ecosem Grup” SRL și SC „Irinda Prim” SRL – 1,45 lei/kg;
4. Materialul „bordura beton pentru trotuare dimensiuni 1000x300x200” – prețuri identice oferate de către „Litarcom” SRL și SC „Ecosem Grup” SRL – 110 lei/m
5. Materialul „Oțel pătrat lam. cald lt – 36 mm și oțel pătrat lam. cald lt – 30 mm” - preț identic oferat de întreprinderile „Litarcom” SRL și SC „Ecosem Grup” SRL – 10 lei/kg.
6. Materialul „apă pentru mortare” și „apă” - preț identic oferat de către „Litarcom” SRL, SC „Ecosem Grup” SRL și SC „Irinda Prim” SRL – 5 lei/ tonă.
7. Materialul „bitum” – preț identic oferat de către „Litarcom” SRL și SC „Irinda Prim” SRL.

b) Utilaje de construcții la care se constată o ofertarea cu prețuri identice:

1. Utilajul „compactator pe pneuri sau mecanic 150 200 kg” - prețuri identice oferate de „Litarcom” SRL și SC „Ecosem Grup” SRL – 150 lei h/ut;
2. Utilajul „compresor mobil motor ardere internă presiunea până la 686 kPa (7atm) 2,2 m³/min” – prețuri identice propuse de „Litarcom” SRL și SC „Irinda Prim” SRL – 60 lei/h-ut;
3. Utilajul „compactator static tractat fără tractor de 2,5-5 tf (tavalug) și Compactator pe pneuri static autopropulsat 10,1-16 tf 350” - prețuri identice propuse de „Litarcom” SRL și SC „Ecosem Grup” SRL – 200 lei/h-ut și 350 lei/h-ut;
4. Utilajul „excavator pe pneuri cu motor termic de 0,21-0,39 mc buldoex” - prețuri identice propuse de „Litarcom” SRL și SC „Irinda Prim” SRL – 220 h/ut;
5. Utilajul „tractor” – prețuri identice propuse de „Litarcom” SRL și SC „Ecosem Grup” SRL – 170 h/ut;
6. Utilajul „autocamion 5t” - prețuri identice propuse de „Litarcom” SRL și SC „Irinda Prim” SRL – 220 h/ut.

c) Materialele, la care se constată un caracter similar al diferențelor:

1. Materialul „piatră spartă” crește constant cu câte 5 lei: „Litarcom” SRL – 300 lei, SC „Irinda Prim” SRL – 305 lei, SC „Ecosem Grup” SRL – 310 lei;

2. Materialul „beton” crește constant cu câte 50 lei: SC „Ecosem Grup” SRL – 950 lei/tonă, SC „Irinda Prim” SRL -1000 lei/tonă, „Litarcom” SRL – 1050 lei/tonă;
3. Autogrudonator: „Litarcom” SRL – 350 lei; SC „Irinda Prim” SRL – 450 lei; SC „Ecosem Grup” SRL – 550 lei.

6.1.2 Urmare a examinării informațiilor din devizele locale de resurse nr. 1 (formularul nr. 3) prezentate de întreprinderile participante în cadrul procedurii nr. 14/01840 din 23.09.2014, cu luarea în considerație a celor expuse mai sus, se constată, că în toate cazurile doar prețurile ofertate de „Litarcom” SRL erau identice cu prețurile ofertate de SC „Ecosem Grup” SRL sau SC „Irinda Prim” SRL după caz. Astfel, se concluzionează că nu a fost identificată nici o poziție cu prețuri identice doar între SC „Ecosem Grup” SRL și SC „Irinda Prim” SRL.

6.1.3 Adițional, referitor la devizele locale de resurse nr. 1 (formularul nr. 3) se constată ofertarea următoarelor prețuri (conform tabelului nr. 5):

Tabelul nr. 5

***Informația extrasă din Devizele locale de resurse nr. 1 (formularul nr. 3)
prezentate de întreprinderile participante
în cadrul procedurii nr. 14/01840 din 23.09.2014***

Nr. d/o	Denumirea lucrării (materiale)	Prețurile ofertate (lei per unitate/total)		
		SC „Irinda Prim” SRL	„Litarcom” SRL	SC „Ecosem Grup” SRL
1.	Mixtură asfaltică preparată la cald	1580/ 663 212	1600/ 671 608	1650/ 692 595
	Valoarea procentual din suma ofertei	24,02 %	24,41 %	25,10 %
2.	Mixtură asfaltică preparată la cald cu agregate mărunte	1540/ 868 560	1500/ 846 000	1550/ 874 200
	Valoarea procentuală din suma ofertei	31,46 %	30,75 %	31,68%

Sursa: scrisorile ÎS „Administrația de Stat a Drumurilor” din perioada septembrie-noiembrie 2016

Cu luarea în considerație a informațiilor expuse în tabelul nr. 5 referitor la informația extrasă din Devizele locale de resurse nr. 1 (formularul nr. 3) prezentate de întreprinderile participante la procedura nr. 14/01840 din 23.09.2014 referitor la materialele mixtură asfaltică preparată la cald și mixtură asfaltică preparată la cald cu agregate mărunte se constată următoarele:

1. pentru materialele: mixtură asfaltică preparată la cald și mixtură asfaltică preparată la cald cu agregate mărunte s-au ofertat cele mai mari prețuri în raport cu toate materialele, inclusiv pentru lucrările de manoperă și cele privind utilajele de construcții – ceea ce constituie aproximativ 24% și 31 % din valoarea ofertelor;

2. prețurile oferite de întreprinderile „Litarcom” SRL, SC „Ecosem Grup” SRL și SC „Irinda Prim” SRL se majorează concomitent. Astfel, diferența dintre mixtură asfaltică preparată la cald vs. mixtură asfaltică cu agregate mărunte este de 40 lei pentru oferta SC „Irinda Prim” SRL și de 100 lei pentru ofertele „Litarcom” SRL și SC „Ecosem Grup” SRL.

6.2 Referitor la **Catalogul de prețuri unitare pentru obiectul** (Formular nr. 5) ale întreprinderilor „Litarcom” SRL, SC „Ecosem Grup” SRL și SC „Irinda Prim” SRL se constată următoarele:

6.2.1 Conform Documentației Standard pentru licitația nr. 14/01840 din 23.09.2014, pct. 3.5.1.b) - ofertantul va elabora propunerea financiară astfel încât aceasta să furnizeze toate informațiile solicitate cu privire la prețuri, tarife, precum și la alte condiții financiare și comerciale legate de obiectul contractului de achiziție publică de lucrări. Propunerea financiară va fi însoțită de devizul-ofertă, elaborat în conformitate cu normativele în domeniu. Astfel, se constată că formularele nr. 3, nr. 5 și nr. 7 nu au fost expres atașate la documentele de licitație. Se stabilește faptul că Formularul nr. 5 are structură identică pentru ofertele întreprinderilor „Litarcom” SRL și SC „Ecosem Grup” SRL.

6.3 Conform listei operatorilor care au prezentat pachetul de documente la licitația publică nr. 14/01840, la 23.09.2014 acestea, au fost depuse de către juristul întreprinderii SC „Irinda Prim” SRL – (...), la ora – 9.50; devizierul SC „Ecosem Grup” SRL – (...) la ora 9:55 și devizierul „Litarcom” SRL - (...) la ora 9.56.

7. În rezultatul efectuării inspecției la sediile „Litarcom” SRL, SC „Irinda Prim” SRL și SC „Ecosem Grup” SRL au fost constatate următoarele:

7.1 La sediul „Litarcom” SRL (...) a fost identificat (...). Se menționează, că documentul identificat la sediul „Litarcom” SRL - „Deviz local de resurse №1” (...) a fost ulterior prezentat de către SRL „Irinda Prim” în cadrul procedurii de achiziții nr. 14/01840 din 23.09.2014.

7.2 Conform ordinului nr. 12 din 11.05.2015 din cadrul întreprinderii „Litarcom” SRL, director adjunct al acestei întreprinderi este (...). Se menționează, că potrivit explicației din 21.12.2016 al (...), anterior datei de 21.05.2015, aceasta a activat în cadrul SC „Ecosem Grup” SRL (...), totodată fiind implicată în procesul de întocmire a documentelor pentru licitații (*în continuare devizier*). (...) are în folosință și până la 21.12.2016 acces la (...). Potrivit explicațiilor numite supra, (...) și (...) se cunosc din vara anului 2014 prin intermediul directorului SC „Ecosem Grup” SRL – Rucan Andrian, având relații de prietenie (inclusiv și la data de 21.12.2016).

Astfel, conform explicațiilor din cadrul inspecției efectuate la sediul „Litarcom” SRL depuse de către (...) la 21.12.2016 se menționează următoarele - (...).

7.3 La sediul SC „Irinda Prim” SRL, (...). La scrisoarea dată (...). Se menționează (...) Devizele locale de resurse nr. 1 (*Formular nr. 3*), Devizele Locale nr. 1 (*Formular nr. 7*), Catalogul de prețuri unitare pentru obiectul (*Formular nr. 5*) cu care întreprinderea SC „Irinda Prim” SRL a participat în cadrul procedurii nr. 14/01840 din 23.09.2014. Actele (...) erau completate integral cu valoarea prețurilor ofertate și au fost depuse de SC „Irinda Prim” SRL în cadrul procedurii nr. 14/01840 din 23.09.2014 fără nici o schimbare în prețurile indicate (...).

7.4 La sediul SC „Irinda Prim” SRL, (...) era indicat (...), cât și (...), consemnat conform înscrisului (...), iar la sediul SC „Ecosem Grup” SRL, au fost stabilite (...) și (...).

Concluzionând cele expuse supra, se remarcă faptul, că Formularele nr. 3, 5 și 7 au fost expediate (...). Ulterior, formularele numite supra au fost transmise de către (...). S-a constatat că formularele nr. 3, 5 și 7 recepționate de SC „Irinda Prim” SRL erau completate integral cu prețurile spre ofertare pentru lucrări și materiale și că valorile indicate nu au suferit careva modificări, acestea fiind depuse pentru participare de către SC „Irinda Prim” SRL în cadrul procedurii nr. 14/01840 din 23.09.2014. Prin (...) se constată prezența realizării unui schimb de informații strategice între întreprinderile SC „Ecosem Grup” SRL → „Litarcom” SRL → SC „Irinda Prim” SRL cu scopul de a participa cu oferte trucate în cadrul procedurii nr. 14/01840 din 23.09.2014.

8. În cadrul interviurilor desfășurate cu reprezentanții părților implicate - SC „Irinda Prim” SRL, SC „Ecosem Grup” SRL și „Litarcom” SRL au fost depuse următoarele declarații:

8.1 Interviul realizat cu (...) SC „Irinda Prim” SRL:

1. (...).
2. (...).
3. (...) nici o lucrare nu a fost realizat de către „Litarcom” SRL și SC „Irinda Prim” SRL în comun.
4. Perfectarea documentelor de licitație pentru procedura nr. 14/01840 din 23.09.2014 a fost realizată de (...).
5. Potrivit declarațiilor (...) SC „Irinda Prim” SRL (...), între SC „Ecosem Grup” SRL și SC „Irinda Prim” SRL nu a fost stabilită nici o cooperare, nu a fost încheiată nici o asocieră, nu a fost realizată nici o lucrare în comun.

6. Cu luarea în considerație a declarațiilor (...) SC „Irinda Prim” SRL, (...) se constată (...) participarea întreprinderii „Irinda Prim” SRL cu oferte truate în cadrul acordului anticoncurențial dintre întreprinderile „Litarcom” SRL, SC „Ecosem Grup” SRL și SC „Irinda Prim” SRL la procedura de achiziție publică nr. 14/01840 din 23.09.2014 organizată de ÎS „Administrația de Stat a Drumurilor” (...).

8.2 Interviu realizat cu Rucan Andrian, director al SC „Ecosem Grup” SRL:

1. Referitor la licitația nr. 14/01840 din 23.09.2014, în urma examinării vizuale a copiilor devizului local, catalogul de prețuri unitare pentru obiect, devizul local de resurse nr. 1 în valoare de 2 759 049, 972 lei, directorul SC „Ecosem Grup” SRL- Rucan Andrian, a confirmat veridicitatea ștampilei și semnăturii sale. Totodată a fost specificat faptul că actele pentru licitația nr. 14/01840 din 23.09.2014 au fost întocmite de (...) - șefa serviciului resurse umane și devizier în cadrul SC „Ecosem Grup” SRL în anul 2014.
2. (...) coordona prețul din devizul de cheltuieli cu Rucan Andrian reieșind din catalogul de prețuri și cerințele din caietul de sarcini.
3. Conform declarațiilor depuse de directorul SC „Ecosem Grup” SRL, (...) deși nu exercita nici o funcție în cadrul „Litarcom” SRL era proprietarul de fapt al acesteia. Acesta mai deține o întreprindere – (...). Totodată, „Litarcom” SRL nu dispunea de mijloace suficiente și utilaje necesare pentru reparația și construcția unui drum.
4. Cu SC „Irinda Prim” SRL unicul contact a fost apelul telefonic din partea directorului Galeamov Igor privind costul de locațiune a unui utilaj.

Declarațiile depuse de către Rucan Andrian a confirmat că angajata SC „Ecosem Grup” SRL – (...) - a participat la întocmirea actelor pentru procedura nr. 14/01840 din 23.09.2014. Totodată, se confirmă că Rucan Andrian – director al SC „Ecosem Grup” SRL se cunoaște cu (...) – reprezentant al „Litarcom” SRL.

8.3 Interviu realizat cu Jitari Liviu, director al „Litarcom” SRL:

1. (...)
2. Pentru licitația nr. 14/01840 din 23.09.2014, devizul de cheltuieli a fost întocmit de (...) – devizier în cadrul „Litarcom” SRL și semnat ulterior de Jitari Liviu - directorul „Litarcom” SRL.

3. „Litarcom” SRL a participat la toate procedurile de achiziții privind achiziționarea lucrărilor de reparații și construcții a drumurilor în asociere cu întreprinderile care dispuneau de toate calificările necesare acestor lucrări.

IV. Calificarea legală a acțiunilor constatate

În conformitate cu art. 5 alin. (3) lit. d) din Legea concurenței nr. 183 din 11.07.2012, sunt interzise acordurile îndreptate spre participarea cu oferte trucate la licitații sau la orice alte forme de concurs de oferte.

Analizând acțiunile descrise mai sus, Consiliul Concurenței reține următoarele :

1. Diferența dintre valoarea estimativă a achiziției la licitația **nr. 14/01840 din 23.09.2014** expusă de Autoritatea contractantă în documentele de licitație – 1,67 mil, fără TVA și ofertele prezentate de către SC „Irinda Prim” SRL, „Litarcom” SRL și SC „Ecosem Grup” SRL erau mai mari cu 630 324 lei, 621 988 lei și respectiv 629 208 lei, ceea ce constituie o ofertare cu aproximativ **27 %** mai mare în comparație cu valoarea estimativă.
2. Grupul de lucru a stabilit că licitația publică nr. 14/01840 din 23.09.2014 în vederea achiziționării lucrărilor de reparație a drumului public cu îmbrăcăminte rutieră din beton asfaltic L284.2 drum de acces spre s. Doltu *s-a anulat din considerente, că ofertele depășesc semnificativ suma estimativă indicată de autoritatea contractantă.*
3. La procedura repetată **nr. 14/02052 din 10.10.2014** a fost desemnată câștigătoare oferta SA „Drumuri Bălți” cu prețul ofertei 1 632 701,06 (fără TVA) și 1 959 241,27 (cu TVA), și anume cu valoarea ofertei mai mică cu **2,23 %** decât valoarea estimativă a procedurii. Ofertarea prețului indicat de către SA „Drumuri Bălți” a confirmat corelarea prețurilor propuse în cadrul ofertelor „Litarcom” SRL, SC „Ecosem Grup” SRL și SC „Irinda Prim” SRL.
4. Referitor la prezența prețurilor identice, greșelilor comune și tabelelor identice referitoare la plățile CNAM, Cheltuieli de regie, Beneficiu de deviz, se susține că pe o piață concurențială normală, identitățile și asemănările constatate nu pot fi posibile întrucât fiecare întreprindere are puterea sa economică specifică, dispune de dotare tehnică și capacitate de negociere a prețurilor diferită, de costuri salariale diferite și personal distinct.
5. În cadrul inspecției efectuate la sediile întreprinderilor SC „Ecosem Grup” SRL, „Litarcom” SRL și SC „Irinda Prim” SRL din 15.12.2016 au fost stabilite următoarele:
 - La sediul „Litarcom” SRL, (...) a fost stabilită prezența Devizului local de resurse Nr. 1 (formularul nr. 3), (...) în cadrul procedurii nr. 14/01840 din 23.09.2014.

- La sediul SC „Irinda Prim” SRL a fost stabilită recepționarea (...) a scrisorii (...) de la reprezentantul „Litarcom” SRL – (...).
 - La scrisoarea respectivă (...) Devizele locale de resurse nr. 1 (*Formular nr. 3*), Devizele Locale nr. 1 (*Formular nr. 7*), Catalogul de prețuri unitare pentru obiectul (*Formular nr. 5*) cu care întreprinderea SC „Irinda Prim” SRL a participat în cadrul procedurii nr. 14/01840 din 23.09.2014. Acestea erau completate integral cu valorile prețurilor oferite și au fost înaintate de întreprinderea SC „Irinda Prim” SRL (...), cu aplicarea semnăturii conducătorului și ștampilei întreprinderii SC „Irinda Prim” SRL în cadrul procedurii nr. 14/01840 din 23.09.2014.
 - Se reiterează că scrisoarea (...).
6. Astfel, din analiza probatoriului aferent investigației, se conchide existența unui acord anticoncurențial prin participarea cu oferte trucate ale întreprinderilor „Litarcom” SRL, SC „Ecosem Grup” SRL și SC „Irinda Prim” SRL la procedura de achiziție publică organizată de ÎS „Administrația de Stat a Drumurilor” nr. 14/01840 din 23.09.2014 prin schimbul de informații strategice referitoare la prețurile oferite și participarea nemijlocită a întreprinderilor la procedura vizată. La baza susținerii că între „Litarcom” SRL, SC „Ecosem Grup” SRL și SC „Irinda Prim” SRL a fost realizat un schimb de informații strategice stau (...) între întreprinderile SC „Ecosem Grup” SRL, „Litarcom” SRL și SC „Irinda Prim” SRL ridicate de la inspecția efectuată la 15.12.2016, informațiile identificate (...).
 7. Conform materialelor investigației, schimbul de informații s-a realizat (...).
 8. În acest sens, se menționează că potrivit art. 4 din Legea concurenței nr. 183 din 11.07.2012, *trucare a ofertelor* reprezintă realizarea, prin intermediul licitațiilor sau altor forme de concurs de oferte, a acordurilor anticoncurențiale ale întreprinderilor concurente referitoare la prețuri, la împărțirea piețelor, la sursele de aprovizionare sau la calitatea produselor. Pentru a constata existența ofertelor trucate nu este necesar ca licitația să fie valabilă, fiind suficientă existența acțiunilor anticoncurențiale ale întreprinderilor. Cu luarea în considerație a informațiilor expuse mai sus, se conchide că întreprinderile SC „Irinda Prim” SRL, „Litarcom” SRL și SC „Ecosem Grup” SRL au trucat ofertele, înțelegându-se asupra prețurilor în cadrul procedurii nr. 14/01840 din 23.09.2014.
 9. Se remarcă faptul că valoarea ofertei „Litarcom” SRL a fost cea mai mică comparativ cu valoarea ofertei SC „Irinda Prim” SRL și SC „Ecosem Grup” SRL. Cu luarea în considerare a declarațiilor din cadrul interviurilor (...), a formei și conținutului ofertelor depuse, a informațiilor ridicate în cadrul inspecției (...) „Litarcom” SRL, SC „Ecosem Grup” SRL și SC „Irinda Prim” SRL rezultă cu un grad înalt de certitudine, că ofertele propuse de către SC „Ecosem Grup” SRL și SC „Irinda Prim” SRL au avut scopul de a majora artificial prețul lucrărilor și de a favoriza oferta „Litarcom” SRL astfel ca aceasta să fie desemnată câștigătoare.

10. Ținând cont de cele menționate mai sus referitor la încheierea acordului anticoncurențial dintre „Litarcom” SRL, SC „Ecosem Grup” SRL și SC „Irinda Prim” SRL se susține că acțiunile acestora au condus la mărirea concurenței în cadrul procedurii nr. 14/01840 din 23.09.2014 privind achiziționarea lucrărilor de reparație a drumului de acces spre s. Doltu și majorării artificiale ale prețurilor cu aproximativ 27 %.
11. Se reiterează, că art. 5 alin (1) și alin. (3) lit. d) din Legea concurenței nr. 183 din 11.07.2012 prevede expres că sunt interzise orice acorduri anticoncurențiale îndreptate spre participarea cu oferte trucate la licitații sau la orice alte forme de concurs de oferte. Totodată, conform art. 7 din Legea numită supra constituie un cartel dur acordul anticoncurențial orizontal care are ca obiect participarea cu oferte trucate la licitații sau la alte forme de concurs de oferte. Drept urmare, cu luarea în considerație a faptelor constatate și a probelor atașate la dosarul cauzei se susține, că acțiunile întreprinderilor „Litarcom” SRL, SC „Ecosem Grup” SRL și SC „Irinda Prim” SRL întrunesc semnele unui acord anticoncurențial orizontal de tip cartel dur în cadrul procedurii nr. 14/01840 din 23.09.2014.
12. Cu luarea în considerație a celor expuse supra, (...) se stabilește că „Litarcom” SRL este inițiatorul acordului de tip cartel dur în cadrul procedurii nr. 14/01840 din 23.09.2014. O probă adițională care confirmă rolul de inițiator al „Litarcom” SRL este racolarea angajatei „Ecosem Grup” SRL – (...) în cadrul întreprinderii „Litarcom” SRL în calitate de director adjunct.
13. Potrivit art. 72 alin. (1) din Legea concurenței nr. 183 din 11.07.2012, nivelul de bază al amenzii pentru încălcarea normelor materiale ale legislației concurențiale se determină în funcție de gravitatea și durata faptei.
14. În conformitate cu art. 72 alin. (3) lit. c) al Legii concurenței nr. 183 din 11.07.2012, fapta se încadrează la încălcările de gravitate mare pentru care nivelul de bază al amenzii se stabilește în cuantum de la **2 % până la 4 %** din cifra totală de afaceri din anul anterior sancționării.
15. Referitor la durata faptei s-a constatat că procedura de achiziții nr. 14/01840 a avut loc la 23.09.2014 fiind ulterior anulată, anunțul de intenție a fost publicat în Buletinul Achizițiilor Publice nr. 71 din 09.09.2014, durata de timp de la publicare și participare la procedura de achiziție fiind de 14 zile. Astfel, în conformitate cu prevederile art. 72 alin. (5) lit. a) din Legea concurenței nr. 183 din 11.07.2012 se constată că acordul anticoncurențial dintre „Litarcom” SRL, SC „Ecosem Grup” SRL și SC „Irinda Prim” SRL constituie o faptă de scurtă durată (mai puțin de un an), urmând a fi aplicat **factor 1**.
16. Cu luarea în considerație, că potrivit art. 67 alin. (2) stabilirea cuantumului amenzii se face prin determinarea nivelului de bază al acesteia, care se va majora în cazul existenței circumstanțelor agravante și se va reduce în cazul existenței circumstanțelor atenuante cu un procent cuprins între 5% și 10% din cuantumul

nivelului de bază stabilit și totodată ținând cont de prevederile art. 73 alin. (3) și (4) din Legea concurenței nr. 183 din 11.07.2012, urmează a fi reținute următoarele circumstanțe atenuante pentru SC „Irinda Prim” SRL:

- a) Pe durata investigației, întreprinderea SC „Irinda Prim” SRL (...) a colaborat efectiv cu Consiliul Concurenței în afara domeniului de aplicare a politicii de clemență și dincolo de obligația sa legală de a coopera. Astfel, se menționează în acest sens, că SC „Irinda Prim” SRL a furnizat informațiile solicitate (...) fapt ce întrunește condițiile prevăzute de art. 73 alin. (3) lit. c) din Legea concurenței, fiind aplicată o reducere de **10 %** din nivelul de bază determinat.
- b) (...) Declarațiile depuse în cadrul interviului (...) SC „Irinda Prim” SRL, au confirmat faptul că participarea SC „Irinda Prim” SRL în cadrul procedurii de achiziții a fost una formală (...). Astfel, în corespundere cu prevederile art. 73 alin. (6) din Legea concurenței, urmează să fie aplicată o reducere de **25 %** din nivelul de bază determinat.
- c) SC „Irinda Prim” SRL, (...) a furnizat informații (...), fapt ce a dus la investigarea eficientă a cazului. Astfel, în corespundere cu prevederile art. 73 alin. (4) din Legea concurenței, urmează să fie aplicată o reducere de **10 %** din nivelul de bază determinat.

17. Se stabilește drept circumstanță agravantă pentru „Litarcom” SRL rolul de conducător al acordului anticoncurențial de tip cartel dur dintre „Litarcom” SRL, „Ecosem Grup” SRL și SC „Irinda Prim” SRL, fapt probat prin (...). Astfel, în corespundere cu prevederile art. 73 alin. (2) lit. d) din Legea concurenței, urmează să fie aplicată o majorare de **10 %** din nivelul de bază determinat.

18. Nivelul de bază al amenzii, în conformitate cu art. 69 alin. (1) al Legii concurenței nr. 183 din 11.07.2012, se stabilește din cifra totală de afaceri înregistrată în anul 2016 de către SC „Ecosem Grup” SRL – (...) lei, SC „Irinda Prim” SRL – (...) lei și „Litarcom” SRL – (...) lei în funcție de gravitate înmulțit cu 1, factorul aferent încălcării de scurtă durată.

19. Întrucât participarea cu oferte trucate reprezintă o restricționare gravă a concurenței prin obiect și cade sub incidența prevederilor art. 5 alin. (3) lit. a) din Legea concurenței nr. 183 din 11.07.2012, nu este nevoie de a se demonstra efectele acestora pe piața în cauză.

20. La 02.03.2017 prin scrisoarea nr. DA-06/87-388, Consiliul Concurenței a remis părților în cauză (SC „Ecosem Grup” SRL, SC „Irinda Prim” SRL și „Litarcom” SRL) raportul asupra investigației inițiate prin Dispoziția Plenumului Consiliului Concurenței nr. 24 din 15.12.2016 pentru prezentarea de obiecții și propuneri pe baza acestuia.

21. Observațiile pe marginea raportului de investigație au fost remise de către SC „Irinda Prim” SRL prin scrisoarea nr. 726 din 20.03.2017 și de către SC „Ecosem

Grup” SRL prin scrisoarea nr. 89 la 11.04.2017. Întreprinderea „Litarcom” SRL nu a prezentat careva observații asupra raportului de investigație.

22.La 29.06.2017, în temeiul art. 64 alin. (2) din Legea concurenței nr. 183 din 11.07.2012, la sediul Consiliului Concurenței au avut loc audieri din oficiu. În cadrul acestora s-au prezentat părțile în cauză – SC „Ecosem Grup” SRL și SC „Irinda Prim” SRL care și-au menținut observațiile expuse pe marginea raportului de investigație. Întreprinderea „Litarcom” SRL nu s-a prezentat la audierile desfășurate de Consiliul Concurenței.

Potrivit art. 36 alin. (5) din Legea concurenței nr. 183 din 11.07.2012 sumele ce reprezintă amenzi sau alte sancțiuni aplicate de Consiliul Concurenței se fac venit la bugetul de stat, în condițiile legii și urmează a fi transferate la următoarele coduri IBAN de încasări (conform tabelului nr. 6):

Tabelul nr. 6

Codurile IBAN de încasări în contul Trezoreriei de Stat a Ministerului Finanțelor

Nr. d/o	Întreprindere	Codul IBAN de încasări
1.	SC „Ecosem Grup” SRL	MD67TRGAAA14349110340000
2.	SC „Irinda Prim” SRL	MD34TRGAAA14349101300000
3.	„Litarcom” SRL	MD44TRGAAA14349101100000

În conformitate cu art. 43 alin. (2) din Codul de executare nr. 443-XV din 24.12.2004, în cazul în care sumele se încasează în beneficiul statului, calitatea de beneficiar este exercitată de către Ministerul Finanțelor, cod fiscal: 1006601000037; prestator beneficiar: Ministerul Finanțelor – Trezoreria de Stat; destinația plății /A 102/. Datele debitorilor sunt prezentate în tabelul nr. 7:

Tabelul nr. 7

Datele bancare ale debitorilor

Nr. d/o	Întreprindere	Date bancare
1.	SC „Ecosem Grup” SRL	(...)
2.	SC „Irinda Prim” SRL	(...)
3.	„Litarcom” SRL	(...)

Reieșind din constatările expuse mai sus, în temeiul art. 39 lit. f), art. 41 alin. (1) lit. h), art. 71 lit. a), art. 72, art. 73 din Legea concurenței nr.183 din 11.07.2012, Plenul Consiliului Concurenței

DECIDE:

1. A constata încălcarea prevederilor art. 5 alin. (3) lit. d) de către SC „Ecosem Grup” SRL, SC „Irinda Prim” SRL și „Litarcom” SRL prin participarea cu oferte truate la licitația nr. 14/01840 din 23.09.2014 privind achiziționarea lucrărilor de reparație a drumului public cu îmbrăcăminte rutieră din beton asfaltic L 284.2 drum de acces spre s. Doltu.

2. A aplica întreprinderii SC „Ecosem Grup” SRL (IDNO 1003600086844), cu adresa juridică în r-nul Anenii Noi, s. Mereni, o amendă în mărime de **5 032,16 lei** (cinci mii treizeci și doi lei, 16 bani), reprezentând (...) % din cifra de afaceri realizată în anul 2016, cu aplicarea factorului 1.
3. A aplica întreprinderii SC „Irinda Prim” SRL (IDNO 1006600048096), cu adresa juridică în mun. Chișinău, str. Mitropolit Varlaam 74, ap. 7, o amendă în mărime de **917 749,97 lei** (nouă sute șaptesprezece mii șapte sute patruzeci și nouă, 97 bani), reprezentând (...) % din cifra de afaceri realizată în anul 2016, cu aplicarea factorului 1.
4. A aplica întreprinderii „Litarcom” SRL (IDNO 1003600022493), cu adresa juridică în mun. Chișinău, bd. Traian 8/1-2, o amendă în mărime de **1 099 429,01 lei** (un milion nouăzeci și nouă mii patru sute douăzeci și nouă lei, 1 ban), reprezentând (...) % din cifra de afaceri realizată în anul 2016, cu aplicarea factorului 1.
5. Sumele prevăzută la pct. 2-4 se vor achita la bugetul de stat (codul IBAN MD67TRGAAA14349110340000 pentru SC „Ecosem Grup” SRL, MD44TRGAAA14349101100000 pentru „Litarcom” SRL și MD34TRGAAA14349101300000 pentru SC „Irinda Prim” SRL) timp de 60 de zile lucrătoare de la data comunicării prezentei decizii, cu mențiune: „amendă aplicată de către Consiliul Concurenței în conformitate cu Legea concurenței nr. 183 din 11.07.2012”. O copie a actului care confirmă plata va fi transmisă Consiliului Concurenței.
6. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi adusă la cunoștință părților.

**Președintele Plenului
Consiliului Concurenței**

Viorica CĂRARE