



PLENUL CONSILIULUI CONCURENȚEI



Republica Moldova, MD- 2068, Chișinău, str.Alecu Russo ,1
E-mail: office@competition.md; www.competition.md

DECIZIE mun. Chișinău

din 31.05.2022

Nr. ASO-34/21-28

Plenul Consiliului Concurenței,

acționând în temeiul art. 41 alin.(1) lit. h) și k) din Legea concurenței nr. 183 din 11.07.2012, art. 11 alin. (2) al Legii cu privire la ajutorul de stat nr. 139/2012, Hotărârii Parlamentului privind numirea în funcție a membrilor Plenului Consiliului Concurenței nr. 331 din 30.11.2018 și Hotărârii Parlamentului privind numirea în funcție a unui membru și președinte al Plenului Consiliului Concurenței nr. 33 din 17.02.2022,

analizând raportul de investigație asupra cazului inițiat prin Dispoziția Plenului Consiliului Concurenței nr. 34 din 11.11.2021, inclusiv materialele acumulate în cadrul investigației

A CONSTATAT:

1. La data de 30.03.2021, prin intermediul Sistemului informațional automatizat „Registrul ajutoarelor de stat” (în continuare – *SIA RAS*), Direcția generală economie, comerț și turism a Consiliului municipal Chișinău (în continuare – *DGECT*) a transmis Consiliului Concurenței formularele de raportare a ajutoarelor de stat cu nr. RG11898 și RG11899 cu referire la ajutoarele de stat acordate Î.M. Regia Exploatare a Drumurilor și Podurilor „Exdrupo” (în continuare – *Î.M. Regia „Exdrupo”*) în anul 2020. Prin intermediul formularului de raportare cu nr. RG11898 a fost raportat un ajutor existent, iar prin intermediul formularului de raportare cu nr. RG11899 a fost raportat un ajutor neautorizat.
2. La data de 05.04.2021, DGECT a notificat prin intermediul *SIA RAS* măsuri de sprijin acordate Î.M. Regia „Exdrupo”, cu anexarea formularului general și special de notificare a ajutorului de stat pentru serviciile de interes economic

general.

3. Notificarea cu nr. 00593 a devenit efectivă la data de 16.09.2021.
4. Comunicatul privind examinarea notificării a fost plasat pe pagina oficială web a Consiliului Concurenței la data de 24.09.2021, în conformitate cu prevederile art. 18 alin. (1) din Legea cu privire la ajutorul de stat nr. 139/2012 (în continuare – *Legea cu privire la ajutorul de stat*), în vederea asigurării transparenței în procesul decizional. Careva observații și puncte de vedere de la terți în legătură cu notificarea examinată nu au parvenit.
5. La data de 11.11.2021, notificarea cu nr. 00593 a fost examinată în cadrul ședinței Plenului Consiliului Concurenței.
6. Plenul Consiliului Concurenței în urma analizării notificării cu nr. 00593 din 05.04.2021, materialelor anexate și notei examinatorului, ținând cont de prevederile art. 13 alin. (1) al Legii cu privire la ajutorul de stat, prin Dispoziția nr. 34 din 11.11.2021, în temeiul prevederilor art. 10, alin. (2), lit. c) al Legii cu privire la ajutorul de stat, a dispus inițierea procedurii de examinare a cazului privind semnele încălcării legislației din domeniul ajutorului de stat de către Primăria municipiului Chișinău la acordarea măsurilor de sprijin Î.M. Regia „Exdrupo” pentru prestarea serviciilor de interes economic general în municipiul Chișinău.
7. Comunicatul cu privire la inițierea investigației a fost publicat pe pagina oficială web a Consiliului Concurenței în vederea asigurării transparenței în procesul decizional și obținerii observațiilor și punctelor de vedere de la terți. Observații și puncte de vedere nu au parvenit.

I. Părțile implicate

Inițiator al ajutorului de stat

8. ***Consiliul municipal Chișinău*** (în continuare – CMC), adresa juridică: mun. Chișinău, Bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 83, MD-2012, este autoritatea reprezentativă și deliberativă a populației municipiului Chișinău, care beneficiază de autonomie decizională, organizațională, gestionară și financiară, cu drept de inițiativă în tot ceea ce privește administrarea treburilor publice pe teritoriul municipiului Chișinău, exercitându-și, în condițiile legii, autoritatea în limitele teritoriului administrat.

Furnizori al ajutorului de stat

9. ***Direcția generală transport public și căi de comunicație*** (în continuare – DGTPCC), adresa juridică: mun. Chișinău, str. Serghei Lazo 18, MD-2004, este constituită prin decizia CMC și reprezintă o subdiviziune al acestuia.

10. *Primăria municipiului Chișinău (prin intermediul direcțiilor specializate)*, adresa juridică: mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 83, MD-2012, este structura funcțională care asistă primarul general în exercitarea atribuțiilor sale.

Beneficiar al ajutorului de stat

11. **Î.M. Regia „Exdrupo”**, IDNO 1003600161002, cu sediul în mun. Chișinău, str. Varnița 22, MD-2023, este persoană juridică, cu autonomie financiară, care desfășoară activitate de întreprinzător în baza bunurilor proprietate a unității administrativ-teritoriale municipiul Chișinău, transmise ei în administrare și/sau ca aport în capitalul social și în baza proprietății obținute de aceasta în rezultatul activității economico-financiare.
12. Conform statutului Î.M. Regia “Exdrupo”, genurile de activitate ale întreprinderii țin de executarea lucrărilor în domeniul construcției și exploatării infrastructurii drumurilor și podurilor, ce se desfășoară pe bază de contracte cu beneficiarii, autorizații sau dispoziții ale administratorului drumului.
13. În temeiul pct. 2 al Deciziei CMC nr. 1/12 din 07.02.2018, Î.M. Regia “Exdrupo” i-a fost delegat dreptul de gestiune a serviciului public de întreținere și reabilitare a infrastructurii căilor de comunicație în municipiul Chișinău.
14. Pe lângă serviciile prestate în baza contractelor anuale privind delegarea de gestiune a serviciului public de întreținere și reabilitare a infrastructurii căilor de comunicație în municipiul Chișinău, încheiate cu DGTPCC, Î.M. Regia “Exdrupo” practică și activități economice ocazionale, ce nu țin de gestiunea serviciului public de întreținere și reabilitarea infrastructurii căilor de comunicație din municipiul Chișinău, care constau în lucrări de reparație și amenajare a teritoriului și transmiterea în locațiune a încăperilor, tehnicii și utilajului specializat a întreprinderii.

II. Piața relevantă: piața relevantă a produsului și piața geografică relevantă

15. Pentru a stabili dacă o măsură de sprijin denaturează sau riscă să denatureze concurența, urmează a fi stabilită piața relevantă și întreprinderile care activează pe această piață. În conformitate cu art. 11, alin. (1) din Legea cu privire la ajutorul de stat, procedura de examinare a cazurilor de încălcare a legislației din domeniul ajutorului de stat se derulează în conformitate cu Legea concurenței.
16. Astfel, potrivit art. 4 din Legea concurenței, piața relevantă este piața în cadrul căreia trebuie evaluată o anumită problemă de concurență și care se determină prin raportarea pieței relevante a produsului la piața geografică relevantă.

Totodată, piața relevantă a produsului este piața a produselor considerate de consumatori ca interschimbabile sau substituibile datorită utilizării date acestora, datorită caracteristicilor fizice, funcționale și a prețului.

17. Ca urmare, ținând cont de cele expuse mai sus, precum și de statutul Î.M. Regia “EXDRUPO” (în redacție nouă din 24.06.2021), se constată că piața relevantă a produsului, în sensul examinării cazului dat, reprezintă piața prestării serviciilor de întreținere și reabilitare a infrastructurii căilor de comunicații, care implică mai multe segmente de piață (activități), după cum urmează, în tabelul 1.

Tabelul 1

Segmentele de piață vizate

Cod CAEM	Denumire activitate	Număr întreprinderi		
		2018	2019	2020
42.11	Lucrări de construcții a drumurilor și autostrăzilor	86	113	126
38.11	Colectarea deșeurilor nepericuloase	54	49	63
52.21	Activități de servicii anexe pentru transporturi terestre	92	86	99
77.12	Activități de închiriere și leasing de autovehicule rutiere grele	20	23	19
81.29	Alte activități de curățenie n.c.a	18	25	30

Sursa: Biroul Național de Statistică

18. Potrivit datelor Biroului Național de Statistică pentru anii 2018-2020, au fost identificate întreprinderile concurente ce își desfășoară activitatea pe segmentele de piață vizate și expuse supra.

Piața geografică relevantă

19. Este de menționat faptul că, decizia CMC cu privire la delegarea gestiunii serviciilor Î.M. Regia “Exdrupo” produce efecte juridice în limitele teritoriului municipiului Chișinău (inclusiv satul Țîntăreni, raionul Anenii Noi).
20. În același timp, pe piața prestării serviciilor de întreținere și reabilitare a infrastructurii căilor de comunicație, concurența este afectată la etapa atribuirii serviciilor și/sau a dreptului de administrare, utilizare și întreținere asupra bunurilor, astfel manifestarea concurenței între întreprinderile ce prestează serviciile examinate poate fi realizată la participarea acestora în cadrul unor eventuale proceduri concurențiale (de exemplu, licitație ori concurs), organizate pentru desemnarea dreptului exclusiv întreprinderii câștigătoare.
21. În consecință, precum și în conformitate cu art. 30 din Legea concurenței,

atunci când consumatorii se aprovizionează prin licitații ai căror ofertanți sunt întreprinderi situate pe teritoriul Republicii Moldova, se consideră că piața geografică relevantă este teritoriul Republicii Moldova. Ca urmare, în sensul investigației date, piața geografică relevantă este teritoriul Republicii Moldova.

Perioada de timp supusă examinării

22. Perioada de timp supusă examinării a constituit perioada anilor 2012-2021, ținând cont de dreptul Consiliului Concurenței de a lua măsuri privind recuperarea ajutorului ilegal sau a celui utilizat abuziv în limita termenului de prescripție de 10 ani, în conformitate cu art. 16 alin. (1) din Legea cu privire la ajutorul de stat.

III. Acte și fapte constatate

23. La data de 05.04.2021, DGECT, prin completarea și transmiterea formularului general și special de notificare a ajutorului de stat pentru serviciile de interes economic general, a notificat Consiliului Concurenței, utilizând SIA RAS, ajutorul de stat acordat Î.M. Regia „Exdrupo” în perioada 2018 – 2021.
24. Au fost notificate măsuri de sprijin acordate Î.M. Regia „Exdrupo” în scopul prestării serviciului public de întreținere și reabilitare a infrastructurii căilor de comunicație din municipiul Chișinău, delegat întreprinderii conform Deciziei CMC nr. 1/12 din 07.02.2018 și a Contractelor cu nr. 15/18 din 13.02.2018, 06/19 din 24.01.2019, 14/20 din 24.01.2020 și 02/21 din 19.01.2021.
25. Măsurile de sprijin care au fost notificate Consiliului Concurenței, cu referire la perioada 2018-2021, au fost următoarele:
- Alocații bugetare anuale pentru întreținerea și reabilitarea infrastructurii căilor de comunicație din municipiul Chișinău.
 - Scutirea de la plata pentru locațiunea mijloacelor fixe a Primăriei municipiului Chișinău transmise în gestiune economică Î.M. Regia „Exdrupo”.
 - Transmiterea Î.M. Regia „Exdrupo”, sub formă de donație, a unor mijloace fixe (din partea Întreprinderii „Ecotehprom” or. Moscova, Federația Rusă).

Alocațiile bugetare anuale

26. Pentru întreținerea și reabilitarea infrastructurii căilor de comunicații în municipiul Chișinău întreprinderii i-au fost acordate de către DGTPCC alocații bugetare anuale, în perioada 2018-2021, în temeiul Deciziei CMC nr. 1/12 din 07.02.2018 și a contractelor anuale încheiate între DGTPCC cu Î.M. Regia „Exdrupo” cu nr. 15/18 din 13.02.2018, 06/19 din 24.01.2019, 14/20 din 24.01.2020 și 02/21 din 19.01.2021 privind delegarea de gestiune a serviciului public de întreținere și reabilitarea infrastructurii căilor de comunicație în

municipiul Chișinău, pentru următoarele servicii (activități) relatate în tabelele 2-5, după cum urmează.

Tabelul 2

Lista serviciilor/activităților planificate de a fi prestate
conform Contractului nr. 15/18 din 13.02.2018

Nr. d/o	Denumirea serviciilor/activităților
1	Reparația și întreținerea infrastructurii căilor de comunicație din mun. Chișinău, inclusiv curții de bloc, amenajarea trotuarelor tactile.
2	Reparația și întreținerea căilor de comunicație suburbane, reparații utilități din mun. Chișinău.
3	Sistematizarea și securizarea circulației rutiere.
4	Salubritatea străzilor, inclusiv sezonul rece, curățarea canalizării pluviale.
5	Amenajarea și menținerea în stare favorabilă a teritoriilor adiacente blocurilor locative. com. Țințărani.

Sursa: Scrisoarea DGECT nr. 09-11/03-7798 din 28.12.2021

Tabelul 3

Lista serviciilor/activităților planificate de a fi prestate
conform Contractului nr. 06/19 din 24.01.2019

Nr. d/o	Denumirea serviciilor/activităților
1	Reparația și întreținerea infrastructurii căilor de comunicație din mun. Chișinău, inclusiv curții de bloc, trotuare.
2	Sistematizarea și securizarea circulației rutiere.
3	Salubritatea străzilor, inclusiv sezonul rece, curățarea canalizării pluviale.
4	Programul municipal de amenajare a curților blocurilor de locuit, reparația curentă și capitală a căilor de acces, trotuare, borduri în curțile blocurilor de locuit.
5	Crearea condițiilor de acces și staționare temporară pentru transport public (troleibuz, autobuz, maxi-taxi) în stațiile de așteptare.
6	Reparația pasajelor subterane pietonale.
7	Reparația și întreținerea căilor de comunicație suburbane în satul Ghidighici.
8	Procurarea tehnicii speciale

Sursa: Scrisoarea DGECT nr. 09-11/03-7798 din 28.12.2021

Tabelul 4

Lista serviciilor/activităților planificate de a fi prestate
conform Contractului nr. 14/20 din 24.01.2020

Nr. d/o	Denumirea serviciilor/activităților
1	Reparația și întreținerea infrastructurii căilor de comunicație din mun. Chișinău
2	Sistematizarea și securizarea circulației rutiere.
3	Salubritatea străzilor, inclusiv sezonul rece, curățarea canalizării pluviale.
4	Program municipal de reabilitare a infrastructurii pietonale (trotuare, treceri pietonale, pante de acces)
5	Program municipal de modernizare a transportului public (organizarea benzilor dedicate, reabilitarea stațiilor de așteptare, optimizarea rutelor)
6	Reparația și întreținerea podurilor din str. Ismail și Gr. Vieru
7	Material antiderapant (sare, amestec nisip – sare)

Sursa: Scrisoarea DGECT nr. 09-11/03-7798 din 28.12.2021

Tabelul 5

Lista serviciilor/activităților planificate de a fi prestate
conform Contractului nr. 02/21 din 19.01.2021

Nr. d/o	Denumirea serviciilor/activităților
1	Reparația curentă a podului din str. Grigore Vieru, inclusiv proiectări
2	Reparația și întreținerea infrastructurii căilor de comunicație din municipiul Chișinău (inclusiv

	10000,0 mii lei căi de acces către instituții de învățământ)
3	Program municipal de reabilitare a infrastructurii aferente curților de bloc, inclusiv amenajarea parcărilor
4	Sistematizarea și securizarea circulației rutiere.
5	Salubritatea străzilor, inclusiv sezonul rece, curățarea canalizării pluviale.
6	Pilonii de protecție a trotuarelor din bd. Ștefan cel Mare și Sfint, recepția și întreținerea tehnică
7	Implementarea solicitărilor parvenite pe eu.chisinau.md
8	Procurarea tehnicii specializate
9	Dezvoltarea infrastructurii transportului alternativ

Sursa: Scrisoarea DGECT nr. 09-11/03-7798 din 28.12.2021

27. În perioada 2018-2021, alocarea mijloacelor financiare pentru gestiunea serviciului public menționat a fost efectuată fără desfășurarea procedurilor de achiziții publice. Aici urmează a fi precizat că, în perioada 2013 – 2017, alocarea mijloacelor financiare pentru gestiunea serviciului public de întreținere și reabilitarea infrastructurii căilor de comunicație din municipiul Chișinău a avut loc în urma desfășurării procedurilor de achiziții publice corespunzătoare.
28. Alocațiile bugetare sunt stabilite în baza calculelor și costurilor lucrărilor care se planifică a fi realizate de către Î.M. Regia „Exdrupo” în conformitate cu contractele nr. 15/18 din 13.02.2018, 06/19 din 24.01.2019, 14/20 din 24.01.2020 și 02/21 din 19.01.2021. Potrivit întreprinderii, modul de întocmire a documentației de deviz și calcularea valorii a tuturor lucrărilor de întreținere și a serviciilor prestate se efectuează prin metoda de resurse (metoda de determinare a prețului prin calcularea în prețuri și tarife curente a elementelor de cheltuieli (a resurselor) necesare pentru realizarea lucrărilor/serviciilor). Propunerile întreprinderii sunt înaintate spre examinare DGTPCC, care ulterior le prezintă spre aprobare CMC.
29. În baza actelor confirmative de executare a lucrărilor prezentate de Î.M. Regia „Exdrupo”, DGTPCC a transferat întreprinderii alocațiile bugetare corespunzătoare.
30. Valoarea totală a alocațiilor bugetare acordate Î.M. Regia „Exdrupo” pentru prestarea serviciului public de întreținere și reabilitare a infrastructurii căilor de comunicații din municipiul Chișinău, pentru perioada 2018 – 2021, constituie 507344,1 mii lei, situația detaliată fiind prezentată în tabelul 6.

Tabelul 6

Valoarea alocațiilor bugetare acordate, lei

Alocații bugetare acordate	2018	2019	2020	2021	Total
Valoarea	123730535,09	130555692,43	136594270,65	116463605,76	507344103,93

Sursă: Scrisoarea DGECT nr. 09-11/03-7798 din 28.12.2021

Scutirea de la plata pentru locațiunea mijloacelor fixe

31. Conform informațiilor prezentate de către Î.M. Regia „Exdrupo” prin scrisoarea nr. 165 din 08.04.2022, întreprinderii i-au fost transmise în folosință mai multe bunuri imobile ce aparțin municipiului Chișinău, unele dintre acestea fiind utilizate de către întreprindere pentru desfășurarea activității economice, conform tabelului 7.

Tabelul 7

Bunurile imobile transmise în folosință Î.M. Regia „Exdrupo”

Denumire	Număr cadastral	Suprafața
Terenuri (5)	0100118.171	0,7832 ha
	0100302.145	4,9400 ha
	0100302.162	0,8798 ha
	0100401.710	0,4716 ha
	0100518.270	0,8165 ha
Construcții (6)	0100302.145.01	3465,2 m.p.
	0100302.145.05	4995,8 m.p.
	0100302.145.06	219,0 m.p.
	0100302.145.07	549,6 m.p.
	0100302.145.08	2709,9 m.p.
	0100302.145.09	1332,5 m.p.

Sursa: Scrisoarea Î.M. Regia „Exdrupo” cu nr. 165 din 08.04.2022

32. Pentru utilizarea bunurilor imobile menționate, Primăria municipiului Chișinău nu a perceput careva plăți pentru locațiune. Chiria nerealizată urma a fi calculată în baza Legilor bugetului anuale și corelată cu cuantumul actualizat în fiecare an în parte.
33. Prin scrisoarea nr. 09-11/03-1697 din 12.04.2022, DGECT a prezentat calculul scutirilor acordate Î.M. Regia „Exdrupo” de la plata locațiunii bunurilor imobile (de tip: construcții) pentru perioada 2012-2017, iar în formularul general de notificare a ajutorului de stat prezentat Consiliului Concurenței au fost incluse scutirile pentru perioada 2018-2021, conform tabelului 8.

Tabelul 8

Valoarea scutirilor pentru perioada 2012-2021, mii lei

Forma	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	Total
Scutirea de la plata pentru locațiunea mijloacelor fixe transmise în folosință (de tip: construcții)	3311,5	3476,8	3640,1	3872,9	3872,9	4043,2	4217,6	4424,4	4676,3	4676,3	40212

Sursa: Scrisoarea DGECT cu nr. 09-11/03-1697 din 12.04.2022 / Formularul general de notificare a ajutorului de stat

Transmiterea cu titlul gratuit a unor mijloace fixe

34. Conform contractului de donație din 16.07.2020, Întreprinderea „Ecotehprom”, or.Moscova, Federația Rusă a transmis Primăriei municipiului Chișinău, cu titlu de donație, 5 unități de transport cu destinație specială.
35. În baza Deciziei nr. 11/11 din 14.07.2020, CMC a desemnat Î.M. Regia „Exdrupo” în calitate de beneficiar final al donației sus-menționate, cu specificarea că autospecialele sunt destinate deszăpezirii drumurilor municipale, transmiterea unităților de transport trebuia să fie efectuată cu majorarea capitalului social al întreprinderii (fapt ce nu s-a produs la momentul investigației), iar toate cheltuielile necesare pentru importul autospecialelor să fie suportate de Î.M. Regia „Exdrupo”. Valoarea totală a donației acordate constituie 7806,7 mii lei.
36. Ulterior, conform informației parvenite de la Î.M. Regia „Exdrupo” prin scrisoarea nr. 49 din 04.02.2022, s-a constatat existența și altor mijloace fixe transmise cu titlul gratuit întreprinderii de către autoritățile publice locale a municipiului Chișinău în valoare de 13570,4 mii lei, după cum urmează în tabelul 9.

Tabelul 9

Mijloacele fixe transmise cu titlul gratuit Î.M. Regia „Exdrupo”
în perioada 2020-2021

Denumire	Valoarea, lei
2020	
Kamaz 65115	1577352
Kamaz 65115	1551256
Kamaz 65115	1551256
Kamaz 65115	1598822
Kamaz 65115	1528059
Total 2020	7806745
2021	
MAN TGA 18320	122061
Mașini rutiere multifuncționale pentru întreținerea de iarnă (Kamaz)	3060000
Mașini rutiere multifuncționale pentru întreținerea de iarnă (Kamaz)	3060000
Lamă pentru deszăpezire LN220A	50400
Lamă pentru deszăpezire LN220A	50400
Mașină pentru aplicarea marcajului rutier	1135200
Mecanism pentru spălare hidrodinamică și curățirea sistemului de canalizare pluvială	1437332
Perie pentru deszăpezire SWLT-190	50400
Perie pentru deszăpezire SWLT-190	50400
Tractor LSR 65	546000
Tractor LSR 65	546000
Tractor multifuncțional	2312016
Utilaj de salubrizare mecanizată ZMC-2	575100
Utilaj de salubrizare mecanizată ZMC-2	575100
Total 2021	13570409

Sursa: Scrisoarea Î.M. Regia „Exdrupo” cu nr. 49 din 04.02.2022

37. Ca urmare, valoarea totală a măsurii de sprijin menționate, pentru perioada 2020 – 2021, constituie 21377,2 mii lei.

Existența ajutorului de stat

38. Potrivit art. 340 alin. (1) al Acordului de Asociere între Republica Moldova și Uniunea Europeană, ajutoarele de stat se evaluează pe baza criteriilor care decurg din aplicarea normelor în materie de concurență aplicabile în UE, în special a articolului 107 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene și a instrumentelor de interpretare adoptate de instituțiile UE, inclusiv jurisprudența relevantă a Curții de Justiție a Uniunii Europene.
39. În scopul stabilirii dacă o măsură de sprijin reprezintă ajutor de stat în sensul art. 3 din Legea cu privire la ajutorul de stat, urmează a fi verificată întrunirea cumulativă a următoarelor condiții:
- a) este acordată de furnizor din resurse de stat sau din resursele unităților administrativ – teritoriale sub orice formă;
 - b) conferă beneficiarului un avantaj economic, care nu putea fi obținut în condiții normale de piață;
 - c) este acordată în mod selectiv;
 - d) denaturează sau riscă să denatureze concurența.

a) este acordată de furnizor din resurse de stat sau din resursele unităților administrativ – teritoriale sub orice formă

40. Acordarea unui avantaj direct sau indirect prin intermediul resurselor de stat și imputabilitatea unei astfel de măsuri în sarcina statului sunt două condiții cumulative pentru existența ajutorului de stat.¹

Imputabilitatea statului

41. În cazul în care o autoritate publică acordă un avantaj unui beneficiar, măsura este prin definiție imputabilă statului, chiar dacă autoritatea în cauză beneficiază de autonomie juridică față de alte autorități publice. Același lucru este valabil și în cazul în care o autoritate publică desemnează un organism privat sau public pentru administrarea unei măsuri care conferă un avantaj.²

➤ Alocațiile bugetare anuale acordate (art. 6 alin. (2) lit. b) din Legea cu privire la ajutorul de stat)

¹ Comunicarea Comisiei privind noțiunea de ajutor de stat astfel cum este menționată la articolul 107 alineatul (1) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (2016/C 262/01), pct. 38

² Comunicarea Comisiei privind noțiunea de ajutor de stat astfel cum este menționată la articolul 107 alineatul (1) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (2016/C 262/01), pct. 39

42. Având în vedere că DGTPCC, în calitate de subdiviziune a CMC, a fost desemnată să acorde, în temeiul actelor oficiale, măsura de sprijin examinată, se constată îndeplinirea condiției ce ține de imputabilitatea statului.

➤ Scutiri de la plata pentru locațiunea mijloacelor fixe (art. 6 alin. (2) lit. g) din Legea cu privire la ajutorul de stat)

43. Având în vedere că Primăria municipiului Chișinău, în calitate de autoritate publică locală, este cea care acordă măsura de sprijin examinată, se constată îndeplinirea condiției ce ține de imputabilitatea statului.

➤ Transmiterea cu titlul gratuit a unor mijloace fixe (art. 6 alin. (2) lit. k) din Legea cu privire la ajutorul de stat)

44. Având în vedere că, inițial, mijloacele fixe aparțineau DGTPCC și Primăriei municipiului Chișinău, iar măsura de sprijin examinată a fost acordată prin intermediul actelor oficiale ale autorităților publice locale în cauză, și anume, prin Deciziile CMC nr. 11/11 din 14.07.2020 și nr. 14/1 din 21.12.2021, se constată îndeplinirea condiției ce ține de imputabilitatea statului. Prin urmare, măsurile de sprijin examinate sunt imputabile statului.

Transferul de resurse de stat

45. Conform art. 3 al Legii cu privire la ajutorul de stat, resurse de stat sau resurse ale unităților administrativ-teritoriale reprezintă totalitatea patrimoniului, inclusiv sub formă de mijloace financiare, ce aparține statului, unităților administrativ-teritoriale, inclusiv unității teritoriale autonome Găgăuzia. Numai avantajele acordate direct sau indirect din resurse de stat pot constitui ajutor de stat. Transferul resurselor de stat poate lua multe forme, acestea fiind prevăzute în art. 6 al Legii cu privire la ajutorul de stat.

➤ Alocațiile bugetare anuale acordate (art. 6 alin. (2) lit. b) din Legea cu privire la ajutorul de stat)

46. Ținând cont că DGTPCC a acordat Î.M. Regia „Exdrupo” alocațiile bugetare anuale, se constată că măsura de sprijin menționată reprezintă un transfer de resurse de stat.

➤ Scutiri de la plata pentru locațiunea mijloacelor fixe (art. 6 alin. (2) lit. g) din Legea cu privire la ajutorul de stat)

47. Luând în considerare că mijloacele fixe ce sunt în proprietatea municipiului Chișinău au fost transmise în folosință întreprinderii de către Primăria municipiului Chișinău, se constată că măsura de sprijin în cauză reprezintă un transfer de resurse de stat.

➤ Transmiterea cu titlul gratuit a unor mijloace fixe (art. 6 alin. (2) lit. k) din Legea cu privire la ajutorul de stat)

48. Ținând cont că, inițial, mijloacele fixe aparțineau DGTPCC și Primăriei municipiului Chișinău, iar ulterior acestea au fost transmise cu titlul gratuit, Î.M. Regia „Exdrupo”, se constată că măsura de sprijin menționată reprezintă un transfer de resurse de stat.
49. Luând în considerare că cele două condiții sus-menționate sunt îndeplinite cumulativ, se constată că aceste măsuri de sprijin sunt *acordate din resurse de stat*.

b) conferă beneficiarului un avantaj economic care nu putea fi obținut în condiții normale de piață

50. Un avantaj este orice beneficiu economic pe care întreprinderea nu l-ar fi putut obține în condiții normale de piață, și anume în absența intervenției statului.³ Ori de câte ori situația financiară a unei întreprinderi este îmbunătățită ca rezultat al intervenției statului în condiții care diferă de condițiile normale de piață, există un avantaj. Doar efectul măsurii asupra întreprinderii este relevant, iar nu cauza sau obiectivul intervenției statului.⁴ Nu doar acordarea avantajelor economice pozitive este relevantă pentru noțiunea de ajutor de stat, ci și scutirea de sarcinile economice poate să constituie un avantaj. Aceasta se referă la toate situațiile în care operatorii economici sunt scutiți de costurile inerente activităților economice pe care le desfășoară.⁵

➤ Alocațiile bugetare anuale acordate (art. 6 alin. (2) lit. b) din Legea cu privire la ajutorul de stat)

51. Ca rezultat al intervenției statului prin acordarea alocațiilor bugetare anuale, fără utilizare a procedurilor de achiziții publice, Î.M. Regia „Exdrupo” pentru întreținerea și reabilitarea infrastructurii căilor de comunicații din municipiul Chișinău în anii 2018-2021, conform contractelor anuale încheiate între DGTPCC cu Î.M. Regia „Exdrupo” privind delegarea de gestiune a serviciului public de întreținere și reabilitarea infrastructurii căilor de comunicație din municipiul Chișinău, pentru următoarele servicii (activitățile) relatate în tabelele 2-6, a contribuit la îmbunătățirea situației financiare a Î.M. Regia

³ Comunicarea Comisiei privind noțiunea de ajutor de stat astfel cum este menționată la articolul 107 alineatul (1) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (2016/C 262/01), pct. 66

⁴ Comunicarea Comisiei privind noțiunea de ajutor de stat astfel cum este menționată la articolul 107 alineatul (1) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (2016/C 262/01), pct. 67

⁵ Comunicarea Comisiei privind noțiunea de ajutor de stat astfel cum este menționată la articolul 107 alineatul (1) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (2016/C 262/01), pct. 68

„Exdrupo”, comparativ cu concurenții săi în condiții care diferă de condițiile normale de piață.

➤ Scutiri de la plata pentru locațiunea mijloacelor fixe (art. 6 alin. (2) lit. g) din Legea cu privire la ajutorul de stat)

52. Prin scutirea de la plata chiriei pentru locațiunea mijloacelor fixe menționate în tabelele 7-8, Î.M. Regia „Exdrupo” îi sunt acoperite cheltuielile pentru desfășurarea activităților economice care, în mod normal, urmau a fi acoperite din sursele proprii ale întreprinderii, iar situația financiară a întreprinderii fiind îmbunătățită în urma intervenției statului în condiții care diferă de condițiile normale de piață.

➤ Transmiterea cu titlul gratuit a unor mijloace fixe (art. 6 alin. (2) lit. k) din Legea cu privire la ajutorul de stat)

53. Prin transmiterea cu titlul gratuit a unor mijloace fixe, Î.M. Regia „Exdrupo” îi sunt acoperite cheltuielile pentru desfășurarea activităților economice care, în mod normal, urmau a fi acoperite din sursele proprii ale întreprinderii, iar situația financiară a întreprinderii fiind îmbunătățită în urma intervenției statului în condiții care diferă de condițiile normale de piață.

54. Urmare celor menționate anterior, rezultă că măsurile de sprijin acordate Î.M. Regia „Exdrupo” îi conferă acesteia un avantaj economic care nu ar fi fost obținut în condiții normale de piață și ca urmare, se constată întrunirea și condiției date.

c) este acordată în mod selectiv

55. Pentru a se încadra în domeniul de aplicare a normelor cu privire la ajutorul de stat, o măsură de sprijin trebuie să favorizeze „anumite întreprinderi sau producția anumitor bunuri”. Prin urmare, nu toate măsurile care favorizează operatorii economici se încadrează în noțiunea de ajutor, ci numai cele care acordă un avantaj în mod selectiv anumitor întreprinderi sau categorii de întreprinderi, sau anumitor sectoare economice.⁶

56. Selectivitatea materială poate fi stabilită *de jure* sau *de facto*. Selectivitatea *de jure* rezultă direct din criteriile legale pentru acordarea unei măsuri care este rezervată în mod oficial doar anumitor întreprinderi.⁷

⁶ Comunicarea Comisiei privind noțiunea de ajutor de stat astfel cum este menționată la articolul 107 alineatul (1) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (2016/C 262/01), pct. 117

⁷ Comunicarea Comisiei privind noțiunea de ajutor de stat astfel cum este menționată la articolul 107 alineatul (1) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (2016/C 262/01), pct. 121

57. Selectivitatea *de facto* poate fi rezultatul unor condiții sau obstacole impuse de stat pentru a împiedica anumite întreprinderi să beneficieze de pe urma măsurii. O măsură prin care se acordă anumite avantaje doar pentru o scurtă perioadă poate, de asemenea, să fie selectivă *de facto*.⁸ Totodată, dacă organul public dispune de o marjă discreționară în aplicarea unei măsuri, aceasta este la fel selectivă.⁹

➤ Alocațiile bugetare anuale acordate (art. 6 alin. (2) lit. b) din Legea cu privire la ajutorul de stat)

58. Luând în considerare delegarea directă (fără utilizarea procedurilor de achiziții publice) a gestiunii serviciului public de întreținere și reabilitare a infrastructurii căilor de comunicație în municipiul Chișinău și faptul că măsura de sprijin examinată este acordată doar Î.M. Regia „Exdrupo”, *condiția selectivității se consideră întrunită*.

➤ Scutiri de la plata pentru locațiunea mijloacelor fixe (art. 6 alin. (2) lit. g) din Legea cu privire la ajutorul de stat)

59. Ținând cont de informațiile acumulate, luând în calcul că măsura de sprijin examinată este acordată doar Î.M. Regia „Exdrupo”, fără organizarea unui concurs, *condiția selectivității se consideră întrunită*.

➤ Transmiterea cu titlul gratuit a unor mijloace fixe (art. 6 alin. (2) lit. k) din Legea cu privire la ajutorul de stat)

60. Ținând cont de informațiile acumulate, luând în calcul că măsura de sprijin examinată este acordată doar Î.M. Regia „Exdrupo”, fără organizarea unui concurs, *condiția selectivității se consideră întrunită*.

61. Urmare celor menționate anterior, rezultă că măsurile de sprijin acordate Î.M. Regia „Exdrupo” întrunesc condiția selectivității.

d) denaturează sau riscă să denatureze concurența

62. Pentru a se considera că ajutorul denaturează concurența, în mod normal, este suficient ca ajutorul să ofere beneficiarului un avantaj prin scutirea de cheltuieli pe care, în caz contrar, acesta ar fi trebuit să le suporte în cursul operațiunilor comerciale curente.¹⁰

⁸ Comunicarea Comisiei privind noțiunea de ajutor de stat astfel cum este menționată la articolul 107 alineatul (1) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (2016/C 262/01), pct. 122

⁹ Comunicarea Comisiei privind noțiunea de ajutor de stat astfel cum este menționată la articolul 107 alineatul (1) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (2016/C 262/01), pct. 124

¹⁰ Comunicarea Comisiei privind noțiunea de ajutor de stat astfel cum este menționată la articolul 107 alineatul (1) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (2016/C 262/01), pct. 189

63. Având în vedere că, anterior, la pct. 50-53, a fost constatată întrunirea condiției cu privire la existența avantajului economic pentru beneficiarul măsurilor de sprijin, precum și ținând cont de existența unor întreprinderi concurente ce își desfășoară activitatea pe segmentele de piață vizate (tabelul 1), se constată întrunirea și acestei condiții.
64. Ca urmare a celor analizate, se constată întrunirea cumulativă a tuturor condițiilor necesare de constatare a unui ajutor de stat în sensul art. 3 din Legea cu privire la ajutorul de stat.

Cu referire la identificarea naturii ajutorului de stat

65. În context, se vor expune noțiunile definite de art. 3 alin. (1) Legea cu privire la ajutorul de stat:

”ajutor existent - ajutor de stat, respectiv schemă de ajutor de stat sau ajutor individual, care corespunde uneia dintre următoarele condiții:

- a) exista înainte de intrarea în vigoare a prezentei legi;
- b) a fost autorizat de către Consiliul Concurenței;
- c) Consiliul Concurenței nu a adoptat cu privire la acesta una dintre deciziile prevăzute în prezenta lege în termenul stabilit de prezenta lege;
- d) în momentul aplicării, măsura nu reprezenta un ajutor și a devenit ajutor ulterior, datorită evoluției pieței și fără să fi fost modificată;
- e) termenul de prescripție pentru acesta a expirat.

ajutor nou - orice ajutor de stat, respectiv orice schemă de ajutor de stat sau orice ajutor individual, care nu este un ajutor existent, inclusiv modificările ajutoarelor existente.”

66. Totodată, art. 23 al Legii cu privire la ajutorul de stat stabilește obligația furnizorilor de ajutor de stat, în termen de 12 luni de la intrarea în vigoare a legii nominalizate, să comunice Consiliului Concurenței informații privind ajutoarele de stat acordate înainte de intrarea în vigoare a Legii cu privire la ajutorul de stat.
67. În urma examinării măsurilor de ajutor de stat acordate sub forma de alocații bugetare anuale și transmiterea cu titlul gratuit a unor mijloace fixe se constată următoarele :
- a) măsurile nu au existat înainte de intrarea în vigoare a Legii cu privire la ajutorul de stat, deoarece au fost acordate după data intrării în vigoare a legii - 16.08.2013;
 - b) măsurile nu au fost autorizate de către Consiliul Concurenței, deoarece nu există nici o decizie a Plenului Consiliului Concurenței de autorizare al acestor măsuri de ajutor de stat;

- c) nu există un astfel de caz ca Consiliul Concurenței să nu fi adoptat cu privire la măsurile de ajutor de stat una dintre deciziile prevăzute în Legea cu privire la ajutorul de stat în termenul stabilit de lege;
 - d) nu există un astfel de caz ca în momentul aplicării, măsurile nu reprezentau un ajutor și au devenit ajutor ulterior, datorită evoluției pieței și fără a fi modificate;
 - e) nu există un astfel de caz ca termenul de prescripție pentru măsurile de ajutor de stat să fi expirat.
 - f) nu a fost raportat nici un ajutor de stat, în termenul indicat la alin.(2) al art. 23 din Legea cu privire la ajutorul de stat.
68. Reieșind din cele menționate, se remarcă că ajutorul de stat examinat, și anume acordarea alocațiilor bugetare anuale, precum și transmiterea cu titlul gratuit a unor mijloace fixe, este un ajutor nou în sensul art. 3 alin. (1) a Legii cu privire la ajutorul de stat.
69. În conformitate cu art. 8 alin. (1) al Legii cu privire la ajutorul de stat, orice intenție de a acorda un ajutor de stat sau de a modifica un ajutor existent în baza unui proiect de act juridic trebuie să fie notificată Consiliului Concurenței de către furnizorul și/sau inițiatorul ajutorului de stat, cu excepția ajutorului de minimis și a ajutoarelor de stat prevăzute la art. 4 al legii specificate.
70. Pentru a fi un ajutor de minimis, conform prevederilor art. 3 alin. (1) din Legea cu privire la ajutorul de stat, acesta trebuie să aibă un echivalent valoric sub pragul de 2.000.000 lei per beneficiar, acordat aceluiași beneficiar într-o perioadă maximă de 3 ani, indiferent de forma acestuia și de obiectivul urmărit, cu condiția să nu fie legat de activități de export. Reieșind că valoarea măsurilor de sprijin acordate Î.M. Regia „Exdrupo”, în perioada 2018 – 2021, depășesc pragul menționat anterior, se constată că ajutorul de stat examinat nu este unul de minimis.
71. Totodată, reieșind din materialele acumulate se constată că acesta nu face parte nici din categoriile prevăzute de art. 4 al Legii cu privire la ajutorul de stat.
72. În conformitate cu art. 8 alin. (7) al Legii cu privire la ajutorul de stat, un ajutor de stat nou nu poate fi acordat atâta timp cât Consiliul Concurenței nu ia o decizie de autorizare sau cât timp ajutorul nu este considerat a fi autorizat în condițiile prezentei legi.
73. Conform informațiilor acumulate, se atestă că ajutorul de stat a fost notificat de către furnizor după acordarea acestuia Î.M. Regia „Exdrupo”, contrar obligației prevăzute de art. 8 alin. (1) al Legii cu privire la ajutorul de stat.

74. Ca urmare, se constată că acest ajutor de stat urma a fi notificat Consiliului Concurenței înainte de a fi acordat, fapt ce nu s-a produs.
75. De asemenea, ajutorul de stat acordat sub forma de scutiri de la plata pentru locațiunea mijloacelor fixe utilizate nu a fost raportat în termenul indicat la alin.(2) al art. 23 din Legea cu privire la ajutorul de stat.
76. Ținând cont că ajutorul de stat acordat sub forma alocațiilor bugetare anuale, precum și transmiterii cu titlul gratuit a unor mijloace fixe, este un ajutor nou, nu este unul exceptat de la obligația de notificare, a fost acordat fără a fi autorizat de Consiliul Concurenței, nu a fost acordat în condițiile în care Consiliul Concurenței a fost notificat însă nu a adoptat în termen legal o decizie referitoare la acesta, se constată că acesta este un ajutor ilegal în sensul prevederilor art. 3 alin. (1) a Legii cu privire la ajutorul de stat.
77. Luând în considerare prevederile art. 23 alin. (4) al Legii cu privire la ajutorul de stat, ajutorul de stat acordat sub forma de scutiri de la plata pentru locațiunea mijloacelor fixe întrunește condițiile pentru a fi considerat ajutor ilegal.
78. În conformitate cu pct. 22 a Regulamentului privind forma de notificare, procedura de examinare și adoptare a deciziilor cu privire la ajutorul de stat, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Concurenței nr. 1/2013, furnizorul și/sau inițiatorul unui ajutor de stat ilegal și asupra căruia Consiliul Concurenței nu a inițiat procedura privind ajutorul ilegal sau ajutorul utilizat abuziv, prevăzută la art.13 din Legea cu privire la ajutorul de stat, poate să-l notifice pentru a fi autorizat. Astfel, la data de 05.04.2021, DGECT a notificat ajutorul de stat ilegal acordat Î.M. Regia „Exdrupo”.
79. În conformitate cu art. 13 alin. (1) a Legii cu privire la ajutorul de stat, în cazul în care dispune de informații referitoare la acordarea unui ajutor ilegal sau la un ajutor utilizat abuziv, Consiliul Concurenței va iniția procedura de examinare a cazului de încălcare a legislației din domeniul ajutorului de stat și va solicita furnizorului și/sau inițiatorului ajutorului de stat să prezinte informația necesară în vederea luării unei decizii în privința ajutorului în cauză.
80. Astfel, Plenul Consiliului Concurenței, prin Dispoziția nr. 34 din 11.11.2021, a dispus inițierea procedurii de examinare a cazului privind semnele încălcării legislației din domeniul ajutorului de stat de către Primăria municipiului Chișinău la acordarea măsurilor de sprijin Î.M. Regia „Exdrupo” pentru prestarea serviciilor de interes economic general în municipiul Chișinău.

81. Consiliul Concurenței a informat DGECT, Primăria municipiului Chișinău și Î.M. Regia „Exdrupo” cu privire la inițierea procedurii de examinare a cazului privind semnele încălcării legislației din domeniul ajutorului de stat și a solicitat prezentarea informațiilor necesare în vederea luării unei decizii în privința ajutorului în cauză, conform art. 11 alin. (2) al Legii cu privire la ajutorul de stat.
82. De asemenea, Consiliul Concurenței a publicat pe pagina web oficială a instituției comunicatul cu privire la inițierea procedurii de examinare a cazului privind semnele încălcării legislației din domeniul ajutorului de stat, oferind astfel persoanelor interesate să-și exprime opinia cu privire la măsurile de sprijin față de care s-a dispus inițierea procedurii de examinare.¹¹
83. Atât DGECT, cât și Î.M. Regia „Exdrupo” au transmis în termen Consiliului Concurenței informațiile solicitate.
84. Careva observații și puncte de vedere de la terți în legătură cu procedura de examinare a cazului privind semnele încălcării legislației din domeniul ajutorului de stat nu au parvenit.

Evaluarea compatibilității ajutorului de stat cu mediul concurențial normal

85. Conform art. 339 alin. (1) din Acordul de asociere RM – UE, ajutoarele de stat acordate de Uniune sau de Republica Moldova ori prin resursele uneia dintre părți, sub orice formă, care denaturează sau amenință să denatureze concurența prin favorizarea anumitor întreprinderi sau a producției de anumite mărfuri și servicii și care afectează schimburile comerciale între părți sunt incompatibile cu prezentul acord.¹²
86. Articolul 5 al Legii cu privire la ajutorul de stat stabilește categoriile de ajutor de stat ce pot fi considerate compatibile cu mediul concurențial normal.
87. În vederea evaluării compatibilității ajutorului de stat acordat Î.M. Regia „Exdrupo” pentru prestarea serviciului public de întreținere și reabilitare a infrastructurii căilor de comunicații din municipiul Chișinău anii 2018 – 2021, au fost luate în considerare toate formele de ajutor de stat anterior examinate, și anume: alocații bugetare anuale, scutirea de la plata pentru locațiunea mijloacelor fixe utilizate și transmiterea cu titlul gratuit a unor mijloace fixe.

¹¹ <https://competition.md/libview.php?l=ro&idc=40&id=7347&t=/Transparenta/Transparenta-decizionala/Consiliul-Concurentei-examineaza-cazul-privind-semnele-incalcarii-legislatiei-din-domeniul-ajutorului-de-stat-la-acordarea-masurilor-de-sprijin-pentru-prestarea-serviciilor-de-interes-economic-general>

¹² Acordul de asociere RM – UE, art. 339 alin. (1)

88. DGECT a menționat în formularele de notificare a ajutorului de stat prezentate Consiliului Concurenței, precum și în scrisoarea nr. 09-11/03/2-0310 din 08.02.2022, că obiectivul primar în vederea căruia a fost acordat ajutorul de stat reprezintă ajutorul acordat beneficiarilor ce prestează servicii de interes economic general.

Obiectivul primar - ajutorul acordat beneficiarilor ce prestează servicii de interes economic general

89. În conformitate cu prevederile art. 5 a Legii cu privire la ajutorul de stat, poate fi considerat compatibil cu mediul concurențial ajutorul acordat beneficiarilor ce prestează servicii de interes economic general (în continuare – *SIEG*). Totodată, evaluarea compatibilității cu mediul concurențial normal se face în baza actelor normative ale Consiliului Concurenței care vizează scopul și domeniul de aplicare a ajutorului; condițiile de acordare a ajutorului; categoriile de beneficiari ai ajutorului; pragurile exprimate fie ca intensitate a ajutorului în raport cu totalul costurilor eligibile, fie ca valoare maximă a ajutorului; condițiile care reglementează cumulul ajutoarelor și condițiile de monitorizare a ajutorului.
90. În sensul investigației, evaluarea compatibilității a fost efectuată în baza Regulamentului privind ajutorul de stat acordat beneficiarilor ce prestează servicii de interes economic general, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Concurenței nr. 11/2013 (în continuare – *Regulamentul SIEG*) și Regulamentului privind forma de notificare, procedura de examinare și adoptare a deciziilor cu privire la ajutorul de stat, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Concurenței nr. 1/2013.
91. Conform prevederilor pct. 10 și 14 a Regulamentului SIEG, ajutorul de stat trebuie acordat pentru un SIEG corect definit, iar statul nu poate să impună obligații specifice de SIEG pentru serviciile care sunt prestate deja sau care pot fi prestate satisfăcător și în condiții, cum ar fi prețul, caracteristici în materie de calitate obiective, continuitatea și accesul la serviciul respectiv, coerent cu interesul public, astfel cum este definit de stat, de către întreprinderi care își desfășoară activitatea în condiții normale de piață.
92. Conform art. 4 din Legea concurenței, servicii de interes economic general reprezintă comercializare de produse:
- a) care sunt destinate cetățenilor sau sunt în interesul societății în general;
 - b) care nu mai sunt furnizate sau nu pot fi furnizate în mod satisfăcător și în condiții (cum ar fi: prețul, trăsăturile obiective privind calitatea, continuitatea și accesul la serviciu) compatibile cu interesul public astfel cum este definit de către stat, de către întreprinderi care își desfășoară

- activitatea în condiții normale de piață, adică a căror furnizare o întreprindere nu și-ar asuma-o sau nu și-ar asuma-o în aceeași măsură sau în aceleași condiții dacă ar ține seama de propriile interese comerciale;
- c) a căror obligație de furnizare este stabilită de o autoritate publică printr-un act legislativ, normativ sau administrativ sau printr-un contract ori printr-o serie de acte sau contracte care definesc obligațiile întreprinderii în cauză și ale autorității, specifice prestării unor astfel de servicii.
93. Conform scrisorii nr. 09-11/03-1204 din 18.03.2022, DGECT a informat că în perioada anilor 2013-2017, prestarea serviciului public de întreținere și reabilitare a infrastructurii căilor de comunicații din municipiul Chișinău a fost atribuită în baza procedurilor de licitație publică care au vizat selectarea operatorilor economici după criteriul de atribuire a celui mai mic preț.
94. Începând cu anul 2018, în urma examinării informațiilor prezentate, s-a constatat că delegarea de gestiune a serviciului public de întreținere și reabilitare a infrastructurii căilor de comunicații din municipiul Chișinău a fost una directă, fără a fi utilizate proceduri de achiziții publice în acest sens.
95. DGECT a precizat în formularul general de notificare a ajutorului de stat, prezentat prin scrisoarea nr. 09-11/03-5538 din 16.09.2021, că pe piața serviciilor de întreținere și reabilitare a drumurilor drept concurenți activează S.A. “Edilitate” și Î.S. “Administrația de Stat a Drumurilor”, iar în ceea ce privește piața serviciilor de salubritate, drept concurenți au fost menționate Î.M. Regia ”Autosalubritate”, întreprinderile municipale pentru servicii locative ale sectoarelor mun. Chișinău, precum și agenții economici care dețin propria tehnică de salubritate. Și nu în ultimul rând, ținând cont de datele Biroului Național de Statistică, se constată existența mai multor întreprinderi ce activau pe segmentele de piață vizate.
96. De asemenea, urmează a fi menționată și existența fenomenului de subcontractare, fapt cunoscut și agreat de furnizorii ajutorului de stat, la prestarea serviciului public de către Î.M. Regia „Exdrupo”, în baza contractelor anuale privind delegarea de gestiune a serviciului public de întreținere și reabilitare a infrastructurii căilor de comunicații din municipiul Chișinău anii 2018 – 2021.
97. Astfel, s-a constatat că Î.M. Regia „Exdrupo”, pentru prestarea serviciilor delegate, utilizează subcontractarea mai multor activități de la alte întreprinderi care își desfășurau activitatea în condiții normale de piață.
98. Conform scrisorii Î.M. Regia „Exdrupo” cu nr. 49 din 04.02.2022, întreprinderea a confirmat că serviciile prestate de subcontractori au fost

prestate satisfăcător (la capitolul preț, calitate, continuitate și acces la serviciile acestora).

99. Respectiv, cu referire la ajutorul de stat acordat și notificat Consiliului Concurenței ca SIEG, nu se poate exclude faptul că serviciile delegate Î.M. Regia „Exdrupo”, în baza contractelor anuale privind delegarea de gestiune a serviciului public de întreținere și reabilitare a infrastructurii căilor de comunicații din municipiul Chișinău anii 2018 – 2021, puteau fi prestate satisfăcător și în condiții, cum ar fi prețul, caracteristici în materie de calitate obiective, continuitatea și accesul la serviciul respectiv, coerent cu interesul public, astfel cum este definit de stat, de către întreprinderi care își desfășoară activitatea în condiții normale de piață.
100. Concomitent, Consiliul Concurenței a constatat lipsa mai multor cerințe față de cuprinsul actului de atribuire prevăzute de pct. 12 a Regulamentului SIEG, precum: modalitățile de evitare a supracompensării și metodele de recuperare a eventualelor supracompensații precum și obligația beneficiarului desemnat de a ține evidența contabilă separată. Cerințele menționate lipsesc în contractele anuale încheiate de către Î.M. Regia “Exdrupo” cu DGTPCC cu privire la serviciile delegate.
101. Ca urmare a celor menționate, se constată necorespunderea măsurilor de sprijin notificate de către DGECT cu prevederile art. 4, lit. b) din noțiunea SIEG din Legea concurenței, precum și pct. 10, 12 și 14 al Regulamentului SIEG, la capitolul că ajutorul de stat trebuie acordat pentru un SIEG corect definit, iar statul nu poate să impună obligații specifice de SIEG pentru serviciile care sunt prestate deja sau care pot fi prestate satisfăcător și în condiții, cum ar fi prețul, caracteristici în materie de calitate obiective, continuitatea și accesul la serviciul respectiv, coerent cu interesul public, astfel cum este definit de stat, de către întreprinderi care își desfășoară activitatea în condiții normale de piață.
102. Astfel, ajutorul de stat acordat Î.M. Regia “Exdrupo” sub forma de alocații bugetare anuale, scutiri de la plata pentru locațiunea mijloacelor fixe utilizate și transmitere cu titlul gratuit a unor mijloace fixe pentru prestarea serviciului public de întreținere și reabilitare a infrastructurii căilor de comunicații din municipiul Chișinău anii 2018 – 2021, nu poate fi încadrat în categoria de ajutor de stat prevăzută de art. 5 alin. (1) lit. f) al Legii cu privire la ajutorul de stat.
103. Ținând cont de faptul că ajutorul de stat acordat Î.M. Regia „Exdrupo” (alocații bugetare anuale, scutirea de la plata pentru locațiunea mijloacelor fixe utilizate și transmiterea cu titlul gratuit a unor mijloace fixe) a fost destinat și pentru desfășurarea unor activități de salubritate a străzilor, inclusiv în perioada rece a

anului (spălarea și măturarea părții carosabile a drumurilor, presărarea cu material antiderapant și curățirea zăpezii de pe partea carosabilă a drumurilor și piețelor municipiului pe care sunt stabilite rute ale transportului urban de călători), precum și de curățare a canalizării pluviale, iar în formularul general de notificare a ajutorului de stat prezentat Consiliului Concurenței, DGECT a menționat că obiectivul secundar în vederea căruia a fost acordat ajutorul de stat reprezintă ajutor destinat protecției mediului înconjurător, ca urmare, ajutorul de stat menționat a fost evaluat prin prisma prevederilor Regulamentului privind ajutorul de stat pentru protecția mediului, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Concurenței nr. 9/2013 precum și Regulamentului privind evaluarea ajutorului de stat pentru protecția mediului înconjurător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Concurenței nr. 03/2020.

Obiectivul secundar - ajutor destinat protecției mediului înconjurător

104. În conformitate cu art. 5 alin.(1) lit. e) din Legea cu privire la ajutorul de stat, ajutoarele destinate protecției mediului înconjurător pot fi considerate compatibile cu mediul concurențial normal, dacă respectă prevederile regulamentelor corespunzătoare.
105. Având în vedere valoarea substanțială a alocațiilor bugetare acordate pentru activitățile sus-menționate, precum și potențialul ridicat de denaturare a concurenței, ajutoarele de stat acordate fac obiectul unei analize comparative care permite Consiliului Concurenței să decidă dacă un astfel de ajutor poate fi compatibil cu un mediu concurențial normal¹³.
106. Modalitatea de evaluare a compatibilității cu mediul concurențial normal prin analiza comparativă este stabilită în Secțiunea 11 a Regulamentului privind forma de notificare, procedura de examinare și adoptare a deciziilor cu privire la ajutorul de stat, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Concurenței nr. 1/2013.
107. Evaluarea compatibilității ajutorului de stat prin analiza comparativă a efectelor negative asupra concurenței și efectelor pozitive ale ajutorului de stat, pornește de la contribuția acestuia la îndeplinirea unor obiective bine stabilite de interes public.¹⁴
108. În urma examinării informațiilor acumulate prin prisma prevederilor pct. 56-69

¹³ Regulamentul privind ajutorul de stat pentru protecția mediului, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Concurenței nr.9 din 30 august 2013, pct. 95-96.

¹⁴ Regulamentul privind forma de notificare, procedura de examinare și adoptare a deciziilor cu privire la ajutorul de stat, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Concurenței nr.1/2013, pct. 56 / Regulamentul privind evaluarea ajutorului de stat pentru protecția mediului înconjurător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Concurenței nr. 03/2020, pct. 147

a Regulamentului privind forma de notificare, procedura de examinare și adoptare a deciziilor cu privire la ajutorul de stat, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Concurenței nr. 1/2013, au fost constatate următoarele aspecte:

- Conform Strategiei de mediu pentru anii 2014-2023, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 301/2014, protecția mediului constituie o problemă de o importanță globală, care trebuie să devină o prioritate națională, deoarece vizează în mod direct condițiile de viață și sănătatea populației, realizarea intereselor economice, precum și capacitățile de dezvoltare durabilă a societății. Obiectivul general al Strategiei în cauză rezidă în crearea unui sistem eficient de management de mediu (managementul deșeurilor fiind o parte componentă a tuturor programelor de protecție a mediului), care să contribuie la creșterea calității factorilor de mediu și să asigure populației dreptul la un mediu natural curat, sănătos și durabil.
- Conform Strategiei de gestionare a deșeurilor în Republica Moldova pentru anii 2013-2027, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 248/2013, gestionarea deșeurilor este o prioritate națională a politicii de prevenire a poluării mediului ce urmează a fi rezolvată în Republica Moldova. Principiul protecției resurselor naturale reprezintă unul din principiile ce stau la baza activităților de stabilire a managementului adecvat al deșeurilor la nivel național.
- Conform Strategiei naționale pentru siguranța rutieră, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 1214/2010, în mod ideal, un drum trebuie să satisfacă cererea de transport rutier existent pe acel sector, să ofere siguranță în transport și să aducă un prejudiciu minim mediului înconjurător.
- Conform art.5 alin.(2) al Legii drumurilor nr. 509/1995, administrarea drumurilor locale urmează a fi asigurată de către autoritățile administrației publice locale de nivelul întâi și de nivelul al doilea. Totodată, art. 1 alin. (3) definește administrarea drumurilor ca fiind o activitate care are ca obiect proiectarea, construirea, modernizarea, reabilitarea, repararea și întreținerea drumurilor, precum și gestionarea acestora. Potrivit art. 8 alin. (1) din actul normativ indicat supra, drumurile, precum și construcțiile artificiale, amenajările și echipamentele aferente trebuie să fie menținute într-o stare tehnică corespunzătoare cerințelor și standardelor documentelor normative în vigoare în domeniul drumurilor și podurilor pentru asigurarea circulației în condiții de siguranță, iar art. 8 alin. (11) indică că în situația în care drumurile publice sunt afectate de calamități naturale sau în alte cazuri de forță majoră, administratorul drumului ia măsuri pentru restabilirea

operativă a circulației. Art. 1 alin. (4) din același act normativ stabilește că din drum fac parte integrantă podurile, viaductele, pasajele denivelate, tunelurile, construcțiile de apărare și consolidare, trotuarele, piste pentru cicliști, locurile pentru parcare și staționare, plantațiile rutiere, indicatoarele de semnalizare și alte dotări pentru siguranța circulației. Cantoanele și clădirile de serviciu, bazele de producție, precum și orice terenuri, amenajări sau dotări aferente drumului, sunt anexe ale acestuia. În conformitate cu art. 13 alin. (1) din Legea drumurilor nr. 509/1995, administratorul drumului poartă răspundere pentru starea tehnică a drumului pe care îl deține sau administrează.

- Legea nr. 1515/1993 privind protecția mediului înconjurător la art. 3 prevede așa principii de bază ale protecției mediului ca: prioritatea scopurilor și activității de protecție a mediului în cadrul realizării intereselor de ordin economic și social-uman ale populației pentru prezent și viitor; obligativitatea executării legislației cu privire la protecția mediului, de depozitare a deșeurilor provenite din activitățile economice etc.; responsabilitatea tuturor persoanelor fizice și juridice pentru prejudiciul cauzat mediului; prevenirea, limitarea, combaterea poluării etc.
- În conformitate cu prevederile art. 14 al Legii serviciilor publice de gospodărie comunală nr. 1402/2002, autoritățile administrației publice locale au competența exclusivă privind înființarea, organizarea, coordonarea, monitorizarea și controlul funcționării serviciilor publice de gospodărie comunală, precum și crearea, administrarea și exploatarea bunurilor proprietate publică din infrastructura edilitară a unităților administrativ-teritoriale respective, iar administrarea bunurilor din patrimoniul public, specifice sistemelor publice de gospodărie comunală ale unităților administrativ-teritoriale, se face cu diligența unui bun proprietar. Art. 6 alin. (2) din același act normativ stabilește că serviciile publice de gospodărie comunală se organizează și se administrează cu respectarea următoarelor principii: corelarea cerințelor cu resursele; administrarea eficientă a bunurilor din proprietatea publică a unităților administrativ-teritoriale; asigurarea mediului concurențial; protecția și ocrotirea mediului natural și conservat, utilizarea rațională și păstrarea resurselor naturale.

109. În comparație cu majoritatea țărilor europene Republica Moldova alocă cel mai puțin pentru protecția mediului. Raportat la nivelul economiei, în anul 2019 cheltuielile guvernamentale destinate protecției mediului la nivelul UE-28 au atins 0,5% din PIB, în timp ce statul Republica Moldova nu poate asigura mai mult de 0,1% din PIB. Practic, chiar dacă prioritățile de mediu sunt diferite în

dependență de țară, majoritatea statelor acordă cel puțin dublu față de țara noastră pentru prevenirea, reducerea și eliminarea poluării sau oricare alte acțiuni de prevenire a degradării situației.¹⁵

110. Parțial datorită ritmului rapid de creștere a populației urbane, Chișinău se confruntă cu provocări de mediu rezultate din activitatea umană în sectoarele de dezvoltare urbană. Provocările prioritare de mediu sunt legate de vulnerabilitatea la impactele fenomenelor meteorologice extreme și impactul schimbărilor climatice, la calitatea slabă a apei de suprafață și la reducerea și scăderea spațiilor verzi.¹⁶ Până în 2030, Chișinău urmează să găzduiască peste 50% din toată populația urbană din Moldova, inducând și mai multă presiune asupra infrastructurii și serviciilor din oraș, creând în același timp și provocări considerabile de ordin social și de mediu.¹⁷
111. Infrastructura orașului Chișinău nu asigură o calitate a vieții necesară pentru cetățenii săi în relație cu reducerea riscurilor datorate efectelor schimbărilor climatice. Sistemul actual de canalizare pluvială este deteriorat sau lipsește pe anumite străzi și zone ale municipiului Chișinău.¹⁸
112. Ajutorul de stat acordat Î.M. Regia “Exdrupo” pentru salubritatea străzilor, inclusiv în perioada rece a anului (spălarea și măturarea părții carosabile a drumurilor, presărarea cu material antiderapant și curățirea zăpezii de pe partea carosabilă a drumurilor și piețelor municipiului pe care sunt stabilite rute ale transportului urban de călători), precum și curățarea canalizării pluviale în municipiul Chișinău contribuie la îndeplinirea unor obiective bine stabilite de interes public, din punct de vedere a protejării mediului înconjurător, după cum urmează.
- a) condiții sanitare adecvate ca urmare a acțiunilor de salubritate și împiedicarea formării gunoștilor neautorizate, gestionarea mai eficientă a deșeurilor;
 - b) un mediu urban amenajat și salubritat;
 - c) scăderea poluării fonice prin reducerea blocajelor în trafic și a consumului de combustibil;
 - d) încurajarea populației să adopte mijloace alternative de călătorie cu efect ecologic sporit.
113. Pe lângă efectele pozitive ale ajutorului de stat, se constată și existența unor efecte negative asupra concurenței:

¹⁵ EU4Environment (2021), Spre o transformare verde a Republicii Moldova: Analiza situației din 2021. Monitorizarea progresului în baza indicatorilor creșterii verzi ai OCDE, pag. 69

¹⁶ Chișinău Oraș Verde, Planificare strategică, 20.02.2020, Primăria mun. Chișinău, pag. 9

¹⁷ <https://www.md.undp.org/content/moldova/ro/home/projects/Moldova-Sustainable-Green-Cities.html>

¹⁸ Chișinău Oraș Verde, Planificare strategică, 20.02.2020, Primăria mun. Chișinău, pag. 78, 80.

- e) limitarea accesului altor întreprinderi de pe piețele afectate, care își desfășoară activitatea în condiții normale de piață, la prestarea serviciului public de întreținere și reabilitare a infrastructurii căilor de comunicații din municipiul Chișinău, ceea ce denaturează buna funcționare a piețelor vizate, produce diferențe între întreprinderile ce activează pe aceste piețe și efecte dinamice pe termen lung asupra stimulului de a intra în concurență, ținând cont de perioada de acordare a ajutorului de stat;
- f) unele măsuri de ajutor, cum sunt transmiterea cu titlul gratuit a unor mijloace fixe și scutirea de la plata pentru locațiunea mijloacelor fixe transmise în gestiune economică reprezintă de fapt un ajutor de funcționare și sunt în principal în avantajul beneficiarului ajutorului. Astfel, în formularul general de notificare a ajutorului de stat, prezentat prin scrisoarea nr. 09-11/03-5538 din 16.09.2021, DGECT a menționat faptul că acordarea ajutorului de stat va permite consolidarea capacității tehnice a Î.M. Regia „Exdrupo”, reieșind din faptul că cca 70% din autospecialele Î.M. Regia „Exdrupo” au un grad înalt de uzură, iar întreținerea și reparația a mijloacelor fixe constituie o categorie considerabilă a cheltuielilor întreprinderii.

114. În urma examinării informațiilor acumulate, se observă următoarele efecte pozitive a ajutorului de stat destinat protecției mediului înconjurător:

- ✓ contribuția la un obiectiv de interes public bine definit ce ține de domeniul protecției mediului înconjurător;
- ✓ ajutor de stat vizează o situație în care ajutorul aduce o îmbunătățire semnificativă pe care piața nu o poate realiza;
- ✓ măsura propusă de ajutor este un instrument potrivit de politică pentru abordarea obiectivului de interes public;
- ✓ ajutorul demarează o activitate suplimentară pentru a spori nivelul de protecție a mediului, activitate care nu ar fi fost inițiată în absența acestuia.

115. Astfel, prin acordarea ajutorului de stat menționat, se obține un nivel mai ridicat al protecției mediului înconjurător decât cel care s-ar obține în absența ajutorului în cauză, iar efectele pozitive ale ajutorului asupra realizării unui obiectiv de interes public sunt mai mari decât efectele sale negative.

Ajutorul de stat utilizat pentru desfășurarea unor activități economice ocazionale neprevăzute de Contractele anuale încheiate între DGTPCC și Î.M. Regia „Exdrupo” cu nr. 15/18 din 13.02.2018, 06/19 din 24.01.2019, 14/20 din 24.01.2020 și 02/21 din 19.01.2021 privind delegarea de gestiune a serviciului public de întreținere și reabilitarea infrastructurii căilor de comunicație în municipiul Chișinău

116. După cum a și fost menționat anterior, pe lângă serviciile prestate în baza contractelor anuale privind delegarea de gestiune a serviciului public de întreținere și reabilitare a infrastructurii căilor de comunicații în municipiul Chișinău, încheiate cu DGTPCC, Î.M. Regia „Exdrupo” practică și activități economice ocazionale care constau în lucrări de reparație și amenajare a teritoriului și transmiterea în locațiune a încăperilor, tehnicii și utilajului specializat a întreprinderii.
117. Conform scrisorii întreprinderii nr. 55 din 11.02.2022, valoarea serviciilor prestate de către Î.M. Regia „Exdrupo”, ce nu țin de contractele anuale încheiate cu DGTPCC, este redată în tabelul 9.

Tabelul 9

Valoarea serviciilor prestate ce nu țin de contractele anuale
încheiate cu DGTPCC, *mii lei*

Denumire	2018	2019	2020	2021	Total
Costul serviciului prestat	5169,9	1383,3	6625,8	2120,5	15299,5
Suma achitată de clienți pentru serviciul prestat	5425,9	1451,8	6953,8	2225,4	16056,9

Sursa: Scrisoarea Î.M. Regia „Exdrupo” nr. 55 din 11.02.2022

118. Prin scrisoarea cu nr. 49 din 04.02.2022, Î.M. Regia „Exdrupo” a informat că în vederea desfășurării activității economice ocazionale menționate anterior, întreprinderea folosește mijloacele fixe ale Primăriei municipiului Chișinău destinate prestării serviciilor pentru executarea contractului privind delegarea de gestiune a serviciului public de întreținere și reabilitare a infrastructurii căilor de comunicații din municipiul Chișinău.
119. Cu referire la ajutorul de stat utilizat de către Î.M. Regia „Exdrupo” pentru activitățile economice desfășurate ocazional în afara obligațiunilor asumate, conform contractelor încheiate cu DGTPCC, în urma examinării informației acumulate, a fost constatată lipsa unor indicii ce vizează precizarea scopului și domeniului de aplicare a ajutorului; condițiilor de acordare a ajutorului; categoriilor de beneficiari ai ajutorului; pragurilor exprimate fie ca intensitate a ajutorului în raport cu totalul costurilor eligibile, fie ca valoare maximă a ajutorului; condițiilor care reglementează cumulul ajutoarelor și condițiilor de monitorizare a ajutorului.
120. Astfel, se constată imposibilitatea încadrării ajutorului de stat (alocații bugetare anuale, scutirea de la plata pentru locațiunea mijloacelor fixe utilizate și transmiterea cu titlul gratuit a unor mijloace fixe), utilizat de către Î.M. Regia „Exdrupo” pentru activitățile economice desfășurate ocazional în afara obligațiunilor asumate, conform Contractelor încheiate cu DGTPCC nr. 15/18

din 13.02.2018, 06/19 din 24.01.2019, 14/20 din 24.01.2020 și 02/21 din 19.01.2021, în una din categoriile enumerate în art. 5 alin. (1) al Legii cu privire la ajutorul de stat.

121. Prin scrisoarea Î.M. Regia „Exdrupo” cu nr. 728 din 27.12.2021, Consiliul Concurenței a fost informat că întreprinderea nu ține contabilitate separată pe activități și ca urmare, nu poate prezenta, separat, costurile și veniturile pentru activitățile desfășurate.
122. De asemenea, prin scrisoarea nr. 55 din 11.02.2022, Î.M. Regia „Exdrupo” a prezentat informații cu privire la valoarea costurilor și veniturilor obținute din prestarea serviciilor către alți clienți, ce nu țin de executarea obligațiilor conform contractelor de delegare a gestiunii serviciului public de întreținere și reabilitarea infrastructurii căilor de comunicație din municipiul Chișinău în perioada 2018-2021.
123. Urmează a fi menționat că ajutorul de stat a fost acordat Î.M. Regia „Exdrupo” în vederea prestării serviciilor conform contractului privind delegarea de gestiune a serviciului public de întreținere și reabilitare a infrastructurii căilor de comunicații din municipiul Chișinău. Desfășurarea activităților economice ocazionale de către Î.M. Regia „Exdrupo” nu este prevăzută de contractele încheiate cu DGTPCC.
124. Respectiv, întreprinderea prin utilizarea resurselor de stat (acordate pentru prestarea serviciului public), pentru desfășurarea unor activități economice ocazionale a admis o subvenționare încrucișată a activităților economice menționate și a obținut un avantaj economic nejustificat, de natură a afecta, în mod excesiv, concurența de pe piețele vizate.
125. Totodată, se constată și existența altor efecte negative asupra concurenței:
 - a) concurenții de pe piețele vizate nu beneficiază de careva efecte de contagiune pozitive importante în urma utilizării ajutorului de stat de către Î.M. Regia „Exdrupo” în vederea desfășurării activităților economice ocazionale;
 - b) utilizarea ajutorului de stat în vederea desfășurării activităților economice ocazionale reprezintă de fapt un ajutor de funcționare și este în principal în avantajul beneficiarului ajutorului. Astfel, în formularul general de notificare a ajutorului de stat prezentat prin scrisoarea nr. 09-11/03-5538 din 16.09.2021, DGECT a menționat faptul că acordarea ajutorului de stat va permite consolidarea capacității tehnice a Î.M. Regia „Exdrupo”;
 - c) utilizarea ajutorului de stat în vederea desfășurării activităților economice ocazionale nu urmărește și nu contribuie la îndeplinirea unor obiective bine stabilite de interes public;

d) utilizarea ajutorului de stat în vederea desfășurării activităților economice ocazionale nu are ca scop depășirea unui eșec al pieței.

126. După cum a și fost menționat supra, s-a constatat că o parte din serviciile delegate Î.M. Regia „Exdrupo” sunt de fapt prestate de alte întreprinderi, în mare parte din sectorul privat și ca urmare au fost examinate efectele delegării de gestiune a serviciului public de întreținere a infrastructurii rutiere în municipiul Chișinău Î.M. Regia „Exdrupo” asupra mediului concurențial normal.

Alte aspecte concurențiale constatate în cadrul investigației

127. Potrivit informațiilor prezentate, inclusiv în cadrul formularelor de notificare depuse de către furnizor, precum și informațiilor suplimentare solicitate în cadrul investigației, delegarea gestiunii serviciului public de întreținere și reabilitare a infrastructurii căilor de comunicații în municipiul Chișinău către Î.M. Regia „Exdrupo” s-a efectuat prin intermediul următoarelor acte:

- Decizia CMC nr.1/12 din 07.02.2018 cu privire la aprobarea contractului privind delegarea de gestiune a serviciului public de întreținere a infrastructurii rutiere în municipiul Chișinău.
- Contractele anuale încheiate cu Î.M. Regia „Exdrupo” privind delegarea de gestiune a serviciului public de întreținere și reabilitare a infrastructurii căilor de comunicații în municipiul Chișinău cu nr. 15/18 din 13.02.2018, 06/19 din 24.01.2019, 14/20 din 24.01.2020 și 02/21 din 19.01.2021.

128. Potrivit Deciziei CMC nr.1/12 din 07.02.2018 cu privire la aprobarea contractului privind delegarea de gestiune a serviciului public de întreținere a infrastructurii rutiere în municipiul Chișinău, delegarea serviciului are la bază prevederi legale, printre care:

- Art.5 alin.(3) din Legea drumurilor, potrivit căruia *administrarea drumurilor **private** se asigură de către persoanele fizice sau juridice care le au în proprietate sau în administrare.*
- Art.13 alin.(6) din Legea drumurilor (responsabilitățile și drepturile administratorului drumului), *administratorul drumurilor naționale și autoritățile administrației publice locale sunt în drept de a delega responsabilitatea pentru starea tehnică a drumului și siguranța la trafic unei terțe părți în temeiul unui contract încheiat **în conformitate cu Legea nr.131/2015 privind achizițiile publice**, cu excepția obligațiilor și responsabilităților generale prevăzute de legislația în vigoare.*
- Art.15 din Legea drumurilor - *Obligațiile persoanelor fizice și juridice care exercită lucrări pe drum sau în zona lui de protecție.*
- Art.5 alin.(3) din Legea nr.85 din 07.07.2011 pentru modificarea și

completarea Legii drumurilor - *Administrarea drumurilor locale, comunale și a străzilor se asigură de către autoritățile administrației publice locale.*

129. Cu toate că potrivit deciziei CMC, se face trimitere la prevederile art.5 alin.(3) din Legea drumurilor (*administrarea drumurilor **private***), obiectul contractului de delegare a gestiunii serviciului public de întreținere și reabilitare a infrastructurii căilor de comunicații din municipiul Chișinău *vizează de fapt dreptul de gestiune asupra drumurilor **publice***, care potrivit art.13 alin.(6) din Legea drumurilor se transmite în conformitate cu Legea nr.131/2015 privind achizițiile publice.
130. Conform prevederilor pct.7 din Decizia CMC nr.1/12 din 07.02.2018, ÎM „Exdrupo” va achiziționa materiale și servicii necesare realizării contractului privind delegarea gestiunii serviciilor publice în strictă conformitate cu Legea nr.131/2015 privind achizițiile publice.
131. Analiza informațiilor din scrisoarea transmisă de către Î.M. Regia „Exdrupo” nr. 728 din 27.12.2021, denotă că, în perioada 2018-2021, 100% din serviciile comercializate au fost subcontractate altor întreprinderi, în mare parte private, excepție fiind anul 2021, în care au fost subcontractate 2 excavatoare în raport de 18,97%, și respectiv, 81,03%.
132. Prin scrisoarea nr.49 din 04.02.2022, întreprinderea comunică informații diferite de cele prezentate prin scrisoarea nr.728 din 27.12.2021, și anume faptul că pe parcursul anilor 2018-2021 întreprinderea a subcontractat între 5,6% și 100% din serviciile aferente întreținerii și reabilitării infrastructurii căilor de comunicații.
133. La pct.7 din scrisoarea Î.M. Regia „Exdrupo” nr.728 din 27.12.2021, se mai menționează că contractarea subantreprenorilor se efectuează prin licitații publice plasate pe platforma achiziții publice conform Legii nr.131/2015 privind achizițiile publice, totuși, potrivit contractelor anexate la scrisoarea Î.M. Regia „Exdrupo” nr. 728 din 27.12.2021, nu în toate cazurile sunt aplicate proceduri de licitație, unele contracte fiind încheiate în baza procedurilor de negociere fără publicarea unui anunț de participare.
134. Conform informațiilor din scrisoarea Î.M. Regia „Exdrupo” nr.49 din 04.02.2022, selectarea subcontractorilor prin procedura de negociere fără publicare a fost desfășurată în baza deciziei comune a reprezentanților Primăriei municipiului Chișinău și DGTPCC în baza Procesului-verbal al ședinței din 30.03.2018, în legătură cu starea extrem de deplorabilă a infrastructurii rutiere din mun. Chișinău și Dispoziției Primarului general interimar nr.208-d din 30.03.2018 cu privire la măsurile de remediere a

infrastructurii rutiere din mun. Chișinău.

135. De asemenea, potrivit informațiilor expuse în scrisoarea Î.M. Regia „Exdrupo” nr. 49 din 04.02.2022 și confirmate de către DGET prin scrisoarea nr. 09-11/03/2-0310 din 08.02.2022, la executarea lucrărilor prevăzute de contractul de delegare, Î.M. Regia „Exdrupo” dispune de termeni restrânși, care de multe ori sunt tergiversați din motivul condițiilor climaterice, precum și de alte circumstanțe neprevăzute la momentul încheierii contractului, inclusiv din cauza tehnicii învechite din parcul auto al întreprinderii, care în procesul de lucru se defectează creând impedimente la executarea în termen a lucrărilor. Astfel, apare necesitatea de a interveni, în regim de urgență, în vederea lichidării/înlăturării situațiilor apărute, precum și executarea în termen a obligațiilor contractuale. Reieșind din cele menționate se instituie necesitatea subcontractării altor agenți economici în vederea executării în termen a sarcinilor stabilite conform contractului.
136. Acesta fiind un motiv în plus care demonstrează că delegarea gestiunii a serviciului public de întreținere și reabilitare a infrastructurii căilor de comunicații din municipiul Chișinău Î.M. Regia „Exdrupo” și instituirea barierelor de intrare pe piață instituite pentru alte întreprinderi concurente nu sunt justificate și produc efecte negative semnificative asupra mediului concurențial normal.
137. La data de 26.04.2022, prin scrisorile nr. ASO-08/80-572, nr. ASO-08/81-573, nr. ASO-08/82-574 și nr. ASO-08/83-575, Consiliul Concurenței, în vederea asigurării dreptului la apărare în cadrul investigației inițiate, a remis părților implicate raportul de investigație pentru prezentarea de obiecții și propuneri asupra acestuia.
138. Ca urmare, în termenii solicitați a fost recepționată doar scrisoarea Î.M. Regia „Exdrupo” cu nr. 229 din 10.05.2022. Astfel, în urma examinării obiecțiilor prezentate cu referire la modul de delegare Î.M. Regia „Exdrupo” a gestiunii serviciului public de întreținere și reabilitare a infrastructurii căilor de comunicații din municipiul Chișinău, precum și cu referire la calificarea măsurilor de sprijin acordate, s-a constatat că acestea nu au dus la o nouă apreciere a circumstanțelor elucidate.
139. Ulterior, a fost recepționată scrisoarea DGTPCC nr. 04-2-311/1 din 18.05.2022 și scrisoarea Primăriei municipiului Chișinău nr. 22/2022 din 23.05.2022. În urma examinării obiecțiilor prezentate de către DGTPCC și Primărie s-a constatat că acestea sunt identice și se referă la modul de delegare Î.M. Regia „Exdrupo” a gestiunii serviciului public de întreținere și reabilitare a infrastructurii căilor de comunicații din municipiul Chișinău și calificarea

acestui, la aprecierea măsurilor de sprijin acordate precum și la modul de aplicare a prevederilor Acordului de asociere între Republica Moldova, pe de o parte, și Uniunea Europeană și Comunitatea Europeană a Energiei Atomice și statele membre ale acestora, pe de altă parte nr. 112/2014. Ca urmare a examinării acestora, s-a constatat că observațiile prezentate nu au dus la o nouă apreciere a circumstanțelor elucidate.

140. În temeiul prevederilor art. 64 alin. (2) din Legea concurenței nr. 183/2012, la data de 24 mai 2022, de președintele Consiliului Concurenței, din oficiu, au fost dispuse audieri.
141. La audieri s-au prezentat reprezentanții DGTPCC a CMC, precum și Î.M. Regia „Exdrupo”. În cadrul audierilor au fost discutate aspecte ce țin de modul de delegare Î.M. Regia „Exdrupo” a gestiunii serviciului public de întreținere și reabilitare a infrastructurii căilor de comunicații din municipiul Chișinău, precum și cele cu referire la calificarea măsurilor de sprijin acordate. Ca rezultat, în urma desfășurării audierilor din data de 24 mai 2022, s-a constatat că acestea nu au dus la o nouă apreciere a circumstanțelor elucidate, iar alte informații la subiect nu au mai parvenit.

IV. Calificarea legală a acțiunilor constatate

142. În urma examinării informațiilor acumulate în cadrul investigației, s-a constatat următoarele.

Cu referire la domeniul ajutorului de stat

143. Măsurile de sprijin acordate sub forma de alocații bugetare anuale, scutirea de la plata pentru locațiunea mijloacelor fixe utilizate și transmiterea cu titlul gratuit a unor mijloace fixe Î.M. Regia „Exdrupo” în vederea prestării serviciului public de întreținere și reabilitare a infrastructurii căilor de comunicații din municipiul Chișinău în anii 2018 – 2021, constituie ajutor de stat în sensul art. 3 din Legea cu privire la ajutorul de stat.
144. Măsurile de sprijin acordate sub forma de alocații bugetare anuale, scutirea de la plata pentru locațiunea mijloacelor fixe utilizate și transmiterea cu titlul gratuit a unor mijloace fixe Î.M. Regia „Exdrupo” în vederea prestării serviciului public de întreținere și reabilitare a infrastructurii căilor de comunicații din municipiul Chișinău în anii 2018 – 2021, dar utilizate de întreprindere pentru a desfășura activități economice ocazionale și neprevăzute de contractele încheiate cu Direcția generală transport public și căi de comunicație a CMC, constituie ajutor de stat în sensul art. 3 din Legea cu privire la ajutorul de stat.

145. Ajutorul de stat menționat la pct. 143 și 144 este un ajutor ilegal în sensul prevederilor art. 3 alin. (1) și art. 23 alin. (4) din Legea cu privire la ajutorul de stat.
146. Măsurile de sprijin notificate de către DGECT nu corespund cu prevederile art. 4, lit. b) din noțiunea SIEG din Legea concurenței, precum și pct. 10, 12 și 14 a Regulamentului SIEG și ca urmare nu constituie un SIEG.
147. Ajutorul de stat menționat la pct. 143, care a fost acordat Î.M. Regia “Exdrupo” sub forma de alocații bugetare anuale, scutiri de la plata pentru locațiunea mijloacelor fixe utilizate și transmitere cu titlul gratuit a unor mijloace fixe pentru prestarea serviciului public de întreținere și reabilitare a infrastructurii căilor de comunicații din municipiul Chișinău în anii 2018 – 2021, nu poate fi încadrat în categoria de ajutor de stat prevăzută de art. 5 alin. (1) lit. f) al Legii cu privire la ajutorul de stat și ca rezultat este incompatibil cu mediul concurențial normal (denaturând semnificativ mediul concurențial normal și afectând aplicarea corespunzătoare a acordurilor internaționale la care Republica Moldova este parte).
148. Ajutorul de stat menționat la pct. 144 nu se încadrează în categoriile de ajutor de stat prevăzute de art. 5 alin. (1) al Legii cu privire la ajutorul de stat și ca rezultat constituie ajutor de stat incompatibil cu mediul concurențial normal (denaturând semnificativ mediul concurențial normal și afectând aplicarea corespunzătoare a acordurilor internaționale la care Republica Moldova este parte).
149. Ajutorul de stat acordat Î.M. Regia “Exdrupo”, sub forma de alocații bugetare anuale, scutiri de la plata pentru locațiunea mijloacelor fixe utilizate și transmitere cu titlul gratuit a unor mijloace fixe pentru prestarea serviciilor de salubritate a străzilor, inclusiv în perioada rece a anului (spălarea și măturarea părții carosabile a drumurilor, presărarea cu material antiderapant și curățirea zăpezii de pe partea carosabilă a drumurilor și piețelor municipiului pe care sunt stabilite rute ale transportului urban de călători), precum și de curățare a canalizării pluviale, se încadrează în categoria de ajutor de stat prevăzută de art. 5 alin. (1) lit. e) al Legii cu privire la ajutorul de stat și, respectiv, este compatibil cu mediul concurențial normal.

Cu referire la alte aspecte concurențiale constatate în cadrul investigației

150. Este de menționat că în cadrul investigației, în urma analizei informațiilor acumulate, au fost depistate faptele și actele care demonstrează săvârșirea încălcării art.12 din Legea concurenței de către CMC, reprezentând o altă acțiune anticoncurențială neindicată în dispoziția de inițiere a investigației, prin

acțiunile sale aferente delegării directe a gestiunii serviciului public de întreținere și reabilitare a infrastructurii căilor de comunicații din municipiul Chișinău către Î.M. Regia „Exdrupo”, favorizând întreprinderea fondată în detrimentul altor întreprinderi concurente de pe aceeași piață și creând bariere de intrare pe piața respectivă a întreprinderilor concurente, pe durata delegării dreptului de a gestiona serviciul public de întreținere și reabilitare a infrastructurii căilor de comunicații din municipiul Chișinău.

151. În conformitate cu pct.39 din Regulamentul privind organizarea și funcționarea Consiliului Concurenței, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Concurenței nr.8/2012, dacă în cadrul investigației, pe lângă temeiurile ce stau la baza dispoziției de inițiere a investigației, sunt depistate și alte acțiuni anticoncurențiale săvârșite de aceiași subiecți, examinarea acestor acțiuni se poate realiza în cadrul aceleiași investigații.
152. Astfel, examinarea semnelor încălcării art.12 din Legea concurenței de către CMC a fost realizată în cadrul prezentei investigații.
153. Art.126 alin.(2) lit. b) din Constituția Republicii Moldova relatează că statul trebuie să asigure libertatea comerțului și activității de întreprinzător, protecția concurenței loiale, crearea unui cadru favorabil valorificării tuturor factorilor de producție.
154. Similar prevederilor art.126 alin. (2) lit. b) din Constituția Republicii Moldova, potrivit art.3 alin. (1) din Legea concurenței, statul asigură libertatea activității de întreprinzător, protecția concurenței loiale și apărarea drepturilor și intereselor întreprinderilor și ale cetățenilor contra practicilor anticoncurențiale și concurenței neloiale.
155. Conform art.12 alin. (1) din Legea concurenței, sunt interzise orice acțiuni sau inacțiuni ale autorităților și instituțiilor administrației publice centrale sau locale care restrâng, împiedică sau denaturează concurența, precum:
 - a) limitarea drepturilor întreprinderilor de procurare ori comercializare;
 - b) stabilirea de condiții discriminatorii sau acordarea de privilegii pentru activitatea întreprinderilor, în cazul în care acestea nu sunt prevăzute de lege;
 - c) stabilirea de interdicții sau restricții, neprevăzute de lege, pentru activitatea întreprinderilor;
 - d) impunerea, directă ori indirectă, a întreprinderilor de a se asocia ori de a se concentra sub orice formă.
156. Respectiv, pentru a cădea sub incidența art.12 din Legea concurenței, este necesară îndeplinirea următoarelor condiții:

1. existența subiectului – a autorității publice sau a persoanei asimilate autorităților publice;
2. existența faptei - a acțiunii sau inacțiunii autorității publice, interzise de art.12 din Legea concurenței;
3. existența efectului asupra mediului concurențial al acțiunii sau inacțiunii autorității publice.

1. Existența subiectului - a autorității publice sau a persoanei asimilate autorităților publice

157. Potrivit Regulamentului privind constituirea și funcționarea CMC, aprobat prin Decizia CMC nr.2/1 din 14.06.2016, Consiliul municipal este autoritatea reprezentativă și deliberativă a populației municipiului Chișinău, care beneficiază de autonomie decizională, organizațională, gestionară și financiară, cu drept de inițiativă în tot ceea ce privește administrarea treburilor publice în teritoriul municipiului Chișinău, exercitându-și, în condițiile legii, autoritatea în limitele teritoriului administrat.
158. În conformitate cu art.3 din Legea nr.136/2016, administrarea publică a municipiului Chișinău se realizează de către CMC, consiliile orașenești și sătenești (comunale), ca autorități reprezentative și deliberative ale populației municipiului Chișinău, și de către Primarul general al municipiului Chișinău, primarii orașelor, satelor (comunelor), ca autorități reprezentative și executive. Consiliul municipal și primarul general al municipiului Chișinău exercită competențe și atribuții specifice autorităților publice locale de nivelul întâi în teritoriul orașului Chișinău și de nivelul al doilea – în raporturile cu orașele, satele (comunele) din componența municipiului.
159. Așadar, CMC reprezintă o autoritate publică locală în sensul art.2 din Legea concurenței, acțiunile căreia cad sub incidența art.12 din Legea nr. 183/2012.

2. Existența faptei - a acțiunii sau inacțiunii autorității publice sau a persoanei asimilate autorităților publice, interzise de art.12 din Legea concurenței

160. Potrivit art.13 alin.(6) din Legea drumurilor, *administratorul drumurilor naționale și autoritățile administrației publice locale sunt în drept de a delega responsabilitatea pentru starea tehnică a drumului și siguranța la trafic unei terțe părți în temeiul unui contract încheiat în conformitate cu Legea nr.131/2015 privind achizițiile publice, cu excepția obligațiilor și responsabilităților generale prevăzute de legislația în vigoare.*
161. Reieșind din cele menționate, se constată că gestiunea serviciului public de

întreținere și reabilitare a infrastructurii căilor de comunicații din municipiul Chișinău a fost delegată contrar prevederilor legale aplicabile în vigoare, la caz, Legii drumurilor, totodată, a limitat accesul altor întreprinderi la prestarea acestor servicii.

162. Acțiunile CMC menționate supra au ca efect închiderea pieței pentru o perioadă egală cu durata valabilității contractelor anuale de delegare, prin urmare se constată că CMC a limitat dreptul de comercializare întreprinderilor concurente, concomitent a stabilit condiții discriminatorii neprevăzute de lege pentru întreprinderile care concurează pentru aceeași piață cu Î.M. Regia „Exdrupo”.

3. Existența efectului asupra mediului concurențial al acțiunii sau inacțiunii autorității publice sau a persoanei asimilate autorităților publice

163. În situația în care serviciul public de întreținere și reabilitare a infrastructurii căilor de comunicație în municipiul Chișinău a fost delegat Î.M. Regia „Exdrupo”, însă o parte din acestea sunt prestate de către alte întreprinderi, care de fapt concurează pe aceeași piață cu beneficiarul ajutorului de stat, se constată că Î.M. Regia „Exdrupo” activează în calitate de intermediar între administrația publică locală și prestatorii de servicii (întreprinderile cărora Î.M. Regia „Exdrupo” le subcontractează serviciile).
164. Acțiunile CMC aferente delegării directe a gestiunii serviciului public de întreținere și reabilitare a infrastructurii căilor de comunicație în municipiul Chișinău au avut ca efect favorizarea Î.M. Regia „Exdrupo” și crearea unor bariere de intrare pe piață întreprinderilor concurente.
165. Efectul acțiunilor CMC a fost închiderea pieței pe durata delegării gestiunii serviciului public de întreținere și reabilitare a infrastructurii căilor de comunicații în municipiul Chișinău, și anume începând cu data adoptării Deciziei CMC nr.1/12 din 2018 și până în prezent.
166. Acțiunile CMC de delegare a serviciilor către Î.M. Regia „Exdrupo” a produs efecte, inclusiv pe piețele deschise concurenței pe care activează întreprinderea, or, avantajele economice obținute urmare a delegării și mijloacele fixe obținute în context, acordă întreprinderii o poziție mai favorabilă decât concurenților.
167. Urmare a acțiunilor CMC, în perioada 2018-prezent, Î.M. Regia „Exdrupo” a obținut un avantaj nejustificat sub formă de diferență dintre suma obținută ca alocații bugetare în cadrul contractelor de delegare a serviciilor publice și suma

care ar fi trebuit să o primească în cazul în care se desfășurau proceduri de achiziții publice pentru serviciile delegate, precum și sub forma unor mijloace fixe obținute și utilizate gratuit.

168. În consecință, în baza actelor și faptelor stabilite pe parcursul desfășurării investigației se constată că acțiunile CMC, manifestate prin evitarea desfășurării procedurilor de achiziție publică pentru prestarea serviciului public de întreținere și reabilitare a infrastructurii căilor de comunicații din municipiul Chișinău a restrâns concurența pe piața prestării serviciilor de întreținere și reabilitare a infrastructurii rutiere în municipiul Chișinău, fiind acordate privilegii pentru activitatea Î.M. Regia „Exdrupo” în raport cu întreprinderile concurente (inclusiv întreprinderile subcontractate).
169. În concluzie, se constată că acțiunile CMC de evitare a procedurilor de achiziție publică la delegarea serviciului public de întreținere și reabilitare a infrastructurii căilor de comunicații din municipiul Chișinău au dus la acordarea de privilegii, neprevăzute de lege pentru activitatea Î.M. Regia „Exdrupo”, concomitent, aceste acțiuni au limitat dreptul altor întreprinderi de comercializare a serviciilor, prin urmare acțiunile CMC sunt contrare prevederilor art.12 alin.(1) lit. a) și b) din Legea concurenței.

Reieșind din constatările de fapt și de drept expuse mai sus, în temeiul art. 41 alin (1) lit. h) și lit. k), art. 65 alin (1) lit. a) din Legea concurenței și art. 11 alin. (2) lit. b) și d) din Legea cu privire la ajutorul de stat, Plenul Consiliului Concurenței

DECIDE:

1. A constata încălcarea de către Consiliul municipal Chișinău a prevederilor art. 12 alin. (1) lit. a) și b) din Legea concurenței, manifestate prin evitarea desfășurării procedurilor de achiziție publică pentru delegarea gestiunii serviciului public de întreținere și reabilitare a infrastructurii căilor de comunicații din municipiul Chișinău, săvârșită din data adoptării Deciziei CMC nr. 1/12 din 2018 până în prezent.
2. A constata că măsurile de sprijin acordate Î.M. Regia „Exdrupo”, sub forma de alocații bugetare anuale, scutiri de la plata pentru locațiunea mijloacelor fixe utilizate și transmitere cu titlul gratuit a unor mijloace fixe în vederea prestării serviciului public de întreținere și reabilitare a infrastructurii căilor de comunicații din municipiul Chișinău, în perioada 2018 – 2021, constituie ajutor de stat în sensul art. 3 din Legea cu privire la ajutorul de stat.
3. A constata că măsurile de sprijin acordate Î.M. Regia „Exdrupo”, menționate la pct. 2, dar utilizate de întreprindere pentru a desfășura activități economice

ocasionale și neprevăzute de contractele încheiate cu Direcția generală transport public și căi de comunicație a Consiliului municipal Chișinău, constituie ajutor de stat în sensul art. 3 din Legea cu privire la ajutorul de stat.

4. A constata că ajutorul de stat menționat la pct. 2 și 3 este un ajutor ilegal, în sensul prevederilor art. 3 alin. (1) și art. 23 alin. (4) din Legea cu privire la ajutorul de stat, și incompatibil ce denaturează semnificativ mediul concurențial normal afectând aplicarea corespunzătoare a acordurilor internaționale la care Republica Moldova este parte.
5. A constata că ajutorul de stat destinat protecției mediului înconjurător ce a fost acordat Î.M. Regia „Exdrupo” sub forma de alocații bugetare anuale, scutiri de la plata pentru locațiunea mijloacelor fixe utilizate și transmitere cu titlul gratuit a unor mijloace fixe este compatibil cu mediul concurențial normal în temeiul art. 5 alin. (1) lit. e) al Legii cu privire la ajutorul de stat.
6. Direcția generală transport public și căi de comunicație a Consiliului municipal Chișinău și Primăria municipiului Chișinău, vor recupera de la Î.M. Regia „Exdrupo”:
 - a) ajutorul de stat ilegal și incompatibil acordat în perioada 2018-2021, sub forma de alocații bugetare anuale și transmitere cu titlul gratuit a unor mijloace fixe în vederea prestării serviciului public de întreținere și reabilitare a infrastructurii căilor de comunicații din municipiul Chișinău, cât și a dobânzii aferente stabilite, calculate și achitate în conformitate cu prevederile art. 15 al Legii cu privire la ajutorul de stat.
 - b) ajutorul de stat ilegal și incompatibil acordat în perioada 2012-2021, sub forma scutiri de la plata pentru locațiunea mijloacelor fixe transmise Î.M. Regia „Exdrupo” în folosință (gestiune economică), cât și a dobânzii aferente stabilite, calculate și achitate în conformitate cu prevederile art. 15 al Legii cu privire la ajutorul de stat.
 - c) ajutorul de stat ilegal și incompatibil acordat în perioada 2018-2021, sub forma de alocații bugetare anuale și transmitere cu titlul gratuit a unor mijloace fixe în vederea prestării serviciului public de întreținere și reabilitare a infrastructurii căilor de comunicații din municipiul Chișinău, dar utilizat de întreprindere pentru a desfășura activități economice ocazionale și neprevăzute de contractele încheiate cu Direcția generală transport public și căi de comunicație a Consiliului municipal Chișinău, cât și a dobânzii aferente stabilite, calculate și achitate în conformitate cu prevederile art. 15 al Legii cu privire la ajutorul de stat.
7. Direcția generală transport public și căi de comunicație a Consiliului municipal Chișinău și Primăria municipiului Chișinău, în termen de 4 luni de la intrarea în vigoare a prezentei decizii, vor comunica Consiliului Concurenței valoarea ajutorului de stat (principal și dobândă) care trebuie recuperat de la beneficiar,

luând în considerare că:

- a) În cazul alocațiilor bugetare anuale acordate – valoarea ajutorului de stat spre recuperare va constitui diferența dintre suma alocațiilor bugetare acordate beneficiarului în cadrul contractelor de delegare a serviciilor și suma alocațiilor bugetare care ar fi trebuit acordate în cazul în care se desfășurau proceduri de achiziții publice pentru serviciile delegate, cu excepția ajutorului destinat protecției mediului înconjurător.
 - b) În cazul scutirilor de la plata pentru locațiunea mijloacelor fixe – valoarea ajutorului de stat spre recuperare va constitui valoarea scutirilor acordate în perioada 2012-2021, cu excepția ajutorului destinat protecției mediului înconjurător.
 - c) În cazul transmiterii cu titlul gratuit a unor mijloace fixe - valoarea ajutorului de stat spre recuperare va constitui valoarea mijloacelor fixe transmise în perioada 2020-2021, cu excepția ajutorului destinat protecției mediului înconjurător.
 - d) În cazul ajutorului de stat menționat la pct. 3 - valoarea ajutorului de stat spre recuperare va constitui costul capitalului utilizat de către Î.M. Regia „Exdrupo” pentru acoperirea cheltuielilor necesare desfășurării activităților economice ocazionale.
8. Direcția generală transport public și căi de comunicație a Consiliului municipal Chișinău și Primăria municipiului Chișinău vor informa Consiliul Concurenței cu privire la recuperarea ajutorului de stat incompatibil.
 9. Direcția generală transport public și căi de comunicație a Consiliului municipal Chișinău și Primăria municipiului Chișinău vor întreprinde măsurile necesare în vederea asigurării unui mecanism de control ce ar permite limitarea posibilităților de subvenționare încrucișată prin intermediul creșterii transparenței și separării conturilor ce ar preveni pe viitor utilizarea de către beneficiari, contrar destinației, a resurselor publice primite.
 10. A atenționa Consiliul municipal Chișinău despre:
 - a) obligația desfășurării achizițiilor publice, în conformitate cu Legea cu privire la achizițiile publice nr.131/2015, pentru delegarea gestiunii serviciului public de întreținere și reabilitare a infrastructurii căilor de comunicații din municipiul Chișinău;
 - b) obligația operatorului de ținere a unei evidențe contabile separate în conformitate cu prevederile art.23 alin.(5) din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală nr.1402 din 2002.

11. Prezenta decizie poate fi contestată, în termen de 30 de zile calendaristice de la primirea acesteia, la Judecătoria Chişinău, sediul Rîşcani, specializat în materie de contencios administrativ (mun. Chişinău, str. Kiev, nr. 3).

Alexei GHERȚESCU
Preşedinte