



Republica Moldova
CONSILIUL CONCURENȚEI

Publicat: 10-12-2025 în Monitorul Oficial Nr. 608-610 art. 1081

HOTĂRÂRE Nr. 05

din 29.10.2025

**cu privire la aprobarea Regulamentului privind ajutorul de stat pentru
salvarea și restructurarea întreprinderilor nefinanciare aflate în dificultate**

În temeiul art. 5 alin. (1), lit.g) și alin. (2) din Legea cu privire la ajutorul de stat nr.139/2012 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr.166-169a, art. 565) și art.41 alin.(1) lit.c), art. 46 alin. (6) lit. g) din Legea concurenței nr. 183/2012 (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2023, nr. 351-354, art. 620), cu modificările ulterioare, și în scopul transpunerii:

- Anexei I, partea III.3.A, partea III.3.B și partea III.3.C din Regulamentul (CE) nr. 794/2004 al Comisiei din 21 aprilie 2004 de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2015/1589 al Consiliului de stabilire a normelor de aplicare a articolului 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, CELEX: 32004R0794, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 140 din 30 aprilie 2004, așa cum a fost modificat ultima dată prin Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2025/905 al Comisiei din 12 mai 2025;

- Comunicării Comisiei 2014/C249/01 – Orientări privind ajutoarele de stat pentru salvarea și restructurarea întreprinderilor nefinanciare aflate în dificultate, CELEX: 52014XC0731(01), publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene C 249 din 31 iulie 2014,

Plenul Consiliului Concurenței

HOTĂRĂȘTE:

1. Se aprobă Regulamentul privind ajutorul de stat pentru salvarea și restructurarea întreprinderilor nefinanciare aflate în dificultate (se anexează).

2. Hotărârea Plenului Consiliului Concurenței nr. 6/2013 cu privire la aprobarea Regulamentului privind ajutorul pentru salvarea beneficiarilor aflați în dificultate (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2013, nr. 243-247 art. 1654) se abrogă.

3. Procedurile administrative ce vizează notificarea ajutorului pentru salvare sau de restructurare care la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri se află în proces de examinare, se vor desfășura în conformitate cu normele materiale ale actului normativ în vigoare la data recepționării notificării.

4. În cazul în care ajutorul pentru salvare sau de restructurare este acordat integral sau parțial după intrarea în vigoare a prezentei hotărâri, Consiliul Concurenței analizează compatibilitatea cu mediul concurențial normal a oricărui ajutor pentru salvare sau de restructurare acordat fără notificare și autorizare de către Consiliul Concurenței în conformitate cu Regulamentul privind ajutorul de stat pentru salvarea și restructurarea întreprinderilor nefinanciare aflate în dificultate.

5. În toate celelalte cazuri, Consiliul Concurenței efectuează analiza și evaluarea compatibilității ajutorului de stat pentru salvare sau de restructurare pe baza normelor materiale ale actului normativ în vigoare la data acordării ajutorului de stat.

6. Furnizorii de ajutor de stat în acord cu art.12 din Legea nr.139/2012 cu privire la ajutorul de stat, dacă sunt modificate criteriile de compatibilitate cu mediul concurențial, au obligația de a stopa acordarea sau a alinia cu prevederile prezentei hotărâri schemele de ajutor de stat pentru salvare sau de restructurare existente care sunt aplicabile și după data intrării în vigoare a hotărârii, în termen de 12 luni de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

7. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

8. Anexele nr.3-5 din Regulamentul privind ajutorul de stat pentru salvarea și restructurarea întreprinderilor nefinanciare aflate în dificultate, se abrogă la data aderării Republicii Moldova la Uniunea Europeană.

**PREȘEDINTELE
CONSILIULUI CONCURENȚEI**

Alexei GHERȚESCU

Nr. 5, Chișinău, 29 octombrie 2025

REGULAMENT

privind ajutorul de stat pentru salvarea și restructurarea întreprinderilor nefinanciare aflate în dificultate

Capitolul I

DISPOZIȚII GENERALE

Secțiunea 1. Principii generale

1. Regulamentul privind ajutorul de stat pentru salvarea și restructurarea întreprinderilor nefinanciare aflate în dificultate (în continuare - *Regulament*) stabilește condițiile în care ajutoarele de stat pentru salvarea și restructurarea întreprinderilor nefinanciare aflate în dificultate pot fi considerate compatibile cu mediu concurențial normal, procedura de evaluare a ajutoarelor de stat pentru salvare, ajutoare de restructurare și sprijin temporar pentru restructurare, raportarea și monitorizarea ajutoarelor pentru întreprinderile nefinanciare.

2. Prezentul Regulament se aplică ajutoarelor pentru toate întreprinderile aflate în dificultate, cu excepția celor care își desfășoară activitatea în sectorul cărbunelui sau în sectorul siderurgic și a celor care fac obiectul actelor normative adoptate de Plenul Consiliului Concurenței aplicabile instituțiilor financiare.

3. Prezentul Regulament se aplică sectorului pescuitului și acvaculturii, sectorului agricol, inclusiv sectorului producției agricole primare cu luarea în considerare a normelor speciale ale sectoarelor date.

4. Scopul prezentului Regulament constă în încurajarea creșterii durabile, inteligente și favorabile incluziunii pe o piață internă competitivă, concentrarea controlului *ex ante* efectuat de Consiliul Concurenței asupra cazurilor care au cel mai mare impact asupra pieței interne, accelerarea procesului decizional, limitarea ajutorului la minim și evitarea eventualelor efecte negative ale ajutoarelor asupra concurenței.

5. Prezentul Regulament se aplică următoarelor tipuri de ajutoare de stat: ajutoare pentru salvare, ajutoare de restructurare și sprijin temporar pentru restructurare.

6. Prezentul Regulament se aplică furnizorilor și/sau inițiatorilor de ajutor de stat, beneficiarilor ajutorului de stat și a altor persoane interesate.

7. În sensul prezentului Regulament, noțiunile și termenii utilizați vor avea următoarele semnificații:

7.1. *întreprinderi mari* - întreprinderi care nu îndeplinesc condițiile pentru a fi considerate IMM-uri, în conformitate cu Legea nr.179/2016 cu privire la întreprinderile mici și mijlocii;

7.2. *întreprinderi mici și mijlocii (IMM)* - întreprinderile care sunt definite de art.4 din Legea nr.179/2016 cu privire la întreprinderile mici și mijlocii;

7.3. *întreprindere nefinanciară* – este orice entitate care desfășoară o activitate economică, indiferent de statutul său juridic și de modul în care este finanțată în domeniul nefinanciar;

7.4. *întreprindere nou-creată* – este o întreprindere constituită în decursul primilor trei ani de la începerea activității în domeniul respectiv, dacă rezultă din lichidarea unei întreprinderi anterioare sau prin preluarea activelor unei astfel de întreprinderi;

7.5. *întreprindere de stat mai mică* - orice întreprindere cu putere independentă de decizie care ar putea fi considerate întreprinderi mici sau mijlocii, 25 % sau mai mult din capitalul sau din drepturile de vot ale acestora fiind controlate, direct sau indirect, în comun sau individual, de unul sau de mai multe organisme publice.

7.6. *producție agricolă primară* - producția de produse ale solului și ale creșterii animalelor, prevăzute în Anexa nr.1 la Acordul privind agricultura, ratificat prin Legea nr. 218/2001 pentru aderarea Republicii Moldova la Organizația Mondială a Comerțului, fără a se mai efectua o altă operațiune de modificare a naturii produselor respective;

7.7. *produse pescărești și de acvacultură* – astfel cum sunt definite în pct.4 subpct.24) și 25) din Cerințele de calitate pentru produse pescărești și de acvacultură aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 610/2023;

7.8. *zonă asistată* – o zonă desemnată ca fiind eligibilă pentru ajutoare regionale și care este în vigoare la data acordării ajutorului, în sensul Regulamentului pentru evaluarea ajutorului de stat pentru dezvoltare regională.

8. Alte noțiuni utilizate în contextul prezentului Regulament sunt definite în sensul Legii nr.139/2012 cu privire la ajutorul de stat, Legii concurenței nr. 183/2012 și altor acte normative ale Consiliului Concurenței cu privire la ajutorul de stat și altor instrumente de interpretare ale instituțiilor Uniunii Europene.

9. În cazul în care unele părți ale unei întreprinderi aflate în dificultate rămân în esență viabile, întreprinderea poate fi în măsură să realizeze o restructurare care să conducă la abandonarea anumitor activități care generează structural pierderi și să permită reorganizarea celorlalte activități pe o bază care să ofere o perspectivă rezonabilă de viabilitate pe termen lung. O astfel de restructurare trebuie să fie

posibilă fără ajutoare de stat, prin intermediul unor acorduri încheiate cu creditorii sau prin intermediul unor proceduri de insolabilitate sau de reorganizare.

10. Consiliul Concurenței autorizează ajutoarele de stat în condiții în care să atenueze efectele dăunătoare potențiale ale acestora și să promoveze eficacitatea cheltuielilor publice. În cazul ajutoarelor pentru salvare și al sprijinului temporar pentru restructurare, efectele dăunătoare potențiale sunt atenuate prin intermediul unor restricții privind durata și forma ajutorului.

11. Întreprinderile pot fi eligibile pentru ajutor de stat numai atunci când au epuizat toate opțiunile de pe piață (cum ar fi procedura de insolabilitate, restructurare fără ajutor) și în cazul în care un astfel de ajutor este necesar pentru realizarea unui obiectiv de interes comun bine definit.

12. Întreprinderile pot beneficia de ajutor în temeiul Regulamentului doar o dată la zece ani (principiul „pentru prima și ultima dată”).

13. Sprijinul temporar pentru restructurare poate să fie acordat numai întreprinderilor mici și mijlocii (în continuare – IMM) și întreprinderilor de stat mai mici, durata maximă a sprijinului temporar pentru restructurare este de 18 luni.

14. În cazul în care ajutorul pentru prestatorii de servicii de interes economic general (în continuare - „SIEG”) aflați în dificultate intră sub incidența Regulamentului, evaluarea se efectuează în conformitate cu prevederile Regulamentului, ținându-se cont de necesitatea de a asigura continuitatea prestării SIEG.

15. Un furnizor și/sau inițiator al ajutorului de stat care planifică acordarea de ajutor unei întreprinderi în conformitate cu Regulamentul trebuie să demonstreze, pe baza unor motive obiective, că întreprinderea în cauză se află în dificultate în sensul punctului 17, sub rezerva dispozițiilor specifice privind ajutorul pentru salvare și sprijinul temporar pentru restructurare de la punctul 26.

16. Furnizorul și/sau inițiatorul ajutorului de stat notifică Consiliul Concurenței conform Formularului general de notificare stabilit în anexa nr. 2 din Regulamentul privind forma de notificare, procedura de examinare și adoptare a deciziilor cu privire la ajutorul de stat, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Concurenței nr.1/2025 și conform unuia din Formularele speciale de notificare stabilite în anexele nr. 3-5 din Regulament.

Secțiunea 2. Întreprindere aflată în dificultate

17. În sensul prezentului Regulament, **întreprindere în dificultate** este o întreprindere care fără intervenția statului este obligată să își înceteze activitatea în termen scurt sau mediu, cu condiția că îndeplinește cel puțin una dintre următoarele condiții:

17.1. în cazul unei societăți cu răspundere limitată, atunci când mai mult de jumătate din capitalul social subscris, ce include orice primă de emisiune, a dispărut din cauza pierderilor acumulate când deducerea pierderilor acumulate din rezerve și din toate celelalte elemente considerate în general ca făcând parte din fondurile proprii ale societății conduce la un quantum cumulat negativ care depășește jumătate din capitalul social subscris;

17.2. în cazul unei societăți comerciale în special societate în nume colectiv ori societate în comandită simplă în care cel puțin unii dintre asociați au răspundere nelimitată pentru datoriile societății, atunci când mai mult de jumătate din capitalul propriu, astfel cum reiese din contabilitatea societății, a dispărut din cauza pierderilor acumulate;

17.3. atunci când întreprinderea face obiectul unei proceduri de insolabilitate sau îndeplinește criteriile prevăzute de legislație pentru inițierea unei proceduri colective de insolabilitate la cererea creditorilor săi;

17.4. în cazul unei întreprinderi care nu este un IMM, atunci când, în ultimii doi ani:

17.4.1. raportul datoriei/capitaluri proprii al întreprinderii a fost mai mare de 7,5; și

17.4.2. capacitatea de acoperire a dobânzilor calculată pe baza profitului înainte de dobânzi, impozite, deprecieri și amortizare (în continuare – EBITDA) a fost sub 1,0.

18. O întreprindere nou-creată nu este eligibilă pentru acordarea ajutorului pentru salvare sau restructurare, chiar dacă poziția sa financiară inițială este nesigură, ca urmare a lichidării unei întreprinderi anterioare sau atunci când aceasta doar preia activele întreprinderii respective.

19. O întreprindere nou-creată devine eligibilă pentru ajutor în temeiul Regulamentului, numai după o perioadă de trei ani de funcționare, cu condiția ca:

19.1. aceasta să poată fi considerată o întreprindere aflată în dificultate în sensul prezentului Regulament; și ca

19.2. aceasta să nu facă parte dintr-un grup mai mare de întreprinderi, cu excepția cazului în care sunt îndeplinite condițiile prevăzute la punctul 20 și punctul 21.

20. O întreprindere care aparține sau care este preluată de un grup mai mare de întreprinderi nu este eligibilă pentru acordarea ajutorului de salvare sau restructurare, cu excepția cazului când se demonstrează că dificultățile întreprinderii sînt proprii, nu rezultă dintr-o alocare arbitrară a costurilor în cadrul grupului de întreprinderi și că dificultățile nu pot fi rezolvate în cadrul grupului de întreprinderi.

21. Prevederile punctului 20 se aplică și grupului de întreprinderi ce constă dintr-o întreprindere în dificultate și filialele acesteia, pe care ea le controlează.

22. IMM care există de mai puțin de trei ani nu sunt considerate a se afla în dificultate, cu excepția cazului în care îndeplinește condiția prevăzută la punctul 17.3.

Secțiunea 3. Ajutoare pentru salvare, ajutoare de restructurare și sprijin temporar pentru restructurare

23. **Ajutorul pentru salvare** – este o asistență urgentă și temporară care face posibilă menținerea stabilității a unei întreprinderi aflate în dificultate, care se confruntă cu o deteriorare gravă a situației sale financiare ce implică o criză acută de lichidități sau incapacitate temporară de plată”, pe durata scurtei perioade necesare pentru elaborarea unui plan adecvat de restructurare sau de lichidare.

24. **Ajutorul pentru restructurare** – este o asistență mai îndelungată ce are ca scop restabilirea viabilității pe termen lung a beneficiarului pe baza unui plan de restructurare fezabil, coerent și de perspectivă, care să permită, în același timp, o contribuție proprie adecvată și o repartizare adecvată a sarcinilor și să limiteze potențialele denaturări ale concurenței.

25. **Sprijinul temporar pentru restructurare** – este o asistență privind lichiditatea menită să susțină restructurarea unei IMM și întreprinderilor de stat mai mici prin asigurarea condițiilor necesare pentru ca beneficiarul să conceapă și să pună în aplicare acțiunile corespunzătoare în scopul restabilirii viabilității sale pe termen lung.

26. Prin derogare de la punctul 15, ajutorul pentru salvare, precum și, în cazul IMM-urilor, sprijinul temporar pentru restructurare poate fi acordat și unor întreprinderi care nu sunt în dificultate în sensul punctului 17, dar care se confruntă cu nevoi acute de lichidități din cauza unor circumstanțe excepționale și neprevăzute.

Secțiunea 3. Ajutoarele pentru acoperirea costurilor sociale ale restructurării

27. Restructurarea implică reducerea activităților afectate sau renunțarea la acestea. Măsurile respective conduc la reducerea forței de muncă a beneficiarului.

28. Orice contribuție a statului la costurile întreprinderii, indiferent dacă plățile sunt făcute direct către întreprindere sau dacă sunt făcute către angajați prin intermediul unei instituții de stat, ce rezultă din obligațiile acesteia în temeiul

legislației muncii sau al convențiilor colective, de a acorda lucrătorilor disponibilizați anumite prestații, cum ar fi indemnizațiile de șomaj, sau de a pune în aplicare măsuri de creștere a capacității acestora de inserție profesională va fi considerată drept ajutor de stat.

29. Un sistem de asigurări sociale general, ce prevede anumite prestații care se plătesc direct angajaților disponibilizați iar statul acoperă costul prestațiilor pe care o întreprindere le acordă lucrătorilor disponibilizați și care depășesc obligațiile sale statutare sau contractuale, nu este considerat ajutor de stat pentru întreprinderile în curs de restructurare, cu condiția că sistemul în cauză este unul general aplicabil, fără limitări sectoriale, oricărui lucrător care îndeplinește condițiile de eligibilitate automată definite în prealabil.

30. La evaluarea unor ajutoare, altele decât sprijinul financiar direct, acordate întreprinderilor aflate în dificultate care sporesc capacitatea de inserție profesională a lucrătorilor disponibilizați și au obiectivul de a reduce dificultățile sociale, Consiliul Concurenței autorizează astfel de ajutoare în legătură cu o schemă punctuală de restructurare pentru acțiuni de formare, consiliere și asistență practică în vederea găsirii unui alt loc de muncă, asistență în materie de relocare, precum și pentru acțiuni de formare profesională și acordarea de asistență angajaților care doresc să înființeze o întreprindere.

Capitolul II

COMPATIBILITATEA AJUTOARELOR DE STAT PENTRU SALVAREA ȘI RESTRUCTURAREA ÎNTREPRINDERILOR NEFINANCIARE AFLATE ÎN DIFICULTATE

Secțiunea 1. Evaluarea compatibilității ajutoarelor de stat

31. La evaluarea ajutoarelor de stat, Consiliul Concurenței analizează dacă aceste ajutoare sunt acordate unor întreprinderi aflate în dificultate și generează avantaje economice care depășesc interesele întreprinderilor în cauză, facilitând schimbările structurale și reducând dificultățile.

32. Furnizorul și/sau inițiatorul ajutorului de stat notifică în mod individual ajutoarele pentru IMM-uri și întreprinderi de stat mai mici. Consiliul Concurenței evaluează ajutorul în temeiul prevederilor stabilite în Regulament.

33. Consiliul Concurenței poate să autorizeze scheme de ajutoare cu un quantum mai redus pentru IMM-uri și întreprinderi de stat mai mici în condițiile stabilite în Capitolul V.

34. În cadrul evaluării compatibilității ajutorului notificat, Consiliul Concurenței analizează dacă este îndeplinit fiecare dintre criteriile menționate:

34.1. contribuția la un obiectiv de interes comun bine definit: o măsură de ajutor de stat trebuie să vizeze un obiectiv de interes comun;

34.2. necesitatea intervenției statului: o măsură de ajutor de stat trebuie să vizeze o situație în care ajutorul poate să aducă o îmbunătățire concretă pe care piața nu o poate asigura pe cont propriu, cum ar fi remedierea unei disfuncționalități a pieței sau prin rezolvarea unei probleme legate de echitate sau coeziune;

34.3. caracterul adecvat al măsurii de ajutor: o măsură de ajutor nu va fi considerată compatibilă dacă alte măsuri care denaturează mai puțin concurența permit îndeplinirea aceluiași obiectiv;

34.4. efectul stimulat: trebuie să se demonstreze că, în absența ajutorului, întreprinderea beneficiară ar fi fost restructurată, vândută sau lichidată într-un mod care nu ar fi permis realizarea obiectivului de interes comun;

34.5. proporționalitatea ajutorului (ajutor limitat la minimum): ajutorul nu trebuie să depășească nivelul minim necesar pentru realizarea obiectivului de interes comun;

34.6. evitarea efectelor negative nejustificate asupra concurenței: efectele negative ale ajutorului trebuie să fie suficient de limitate, astfel încât bilanțul general al măsurii să fie pozitiv;

34.7. transparența ajutorului: trebuie să existe un acces la toate actele relevante și la toate informațiile pertinente cu privire la ajutorul acordat.

35. În cazul în care sunt îndeplinite cumulativ criteriile de la punctul 34, ajutorul va fi considerat compatibil cu mediul concurențial normal.

36. Consiliul Concurenței nu va considera ajutorul ca fiind compatibil cu mediul concurențial normal dacă acesta sau o condiție atașată acestuia, inclusiv metoda de finanțare atunci când aceasta constituie o parte integrantă a măsurii de ajutor implică o încălcare a legislației în domeniul ajutorului de stat.

37. Măsurile de sprijin în favoarea întreprinderilor mari se notifică individual Consiliului Concurenței.

Secțiunea 2. Contribuția la un obiectiv de interes comun

38. Furnizorul și/sau inițiatorul ajutorului de stat trebuie să argumenteze că ajutorul urmărește realizarea unui obiectiv de interes comun, și anume că acesta vizează prevenirea dificultăților sociale sau remedierea disfuncționalității pieței prin restabilirea viabilității pe termen lung a întreprinderii.

Subsecțiunea 2.1. Demonstrarea dificultății sociale sau a disfuncționalității pieței

39. Furnizorul și/sau inițiatorul ajutorului de stat trebuie să demonstreze că falimentul beneficiarului ar putea să genereze o dificultate socială gravă sau o disfuncționalitate puternică a pieței, în special arătând că:

39.1. rata șomajului în regiunea sau regiunile în cauză (la nivelul nomenclatorului unităților teritoriale de statistică – NUTS2), este mai mare decât media pe țară, persistentă și însoțită de dificultatea de a crea noi locuri de muncă în regiunea sau regiunile în cauză;

39.2. există un risc de perturbare a unui serviciu important care este greu de reprodus și în cazul căruia este dificil ca un concurent să ia locul beneficiarului (de exemplu, un furnizor de infrastructură națională);

39.3. ieșirea de pe piață a unei întreprinderi cu un important rol sistemic într-o anumită regiune sau într-un anumit sector ar avea potențiale consecințe negative (de exemplu, în calitate de furnizor al unui factor de producție important);

39.4. există un risc de întrerupere a continuității furnizării unui SIEG;

39.5. disfuncționalitatea piețelor de credit sau stimulentele negative de pe aceste piețe ar avea drept consecință intrarea în faliment a unei întreprinderi viabile în absența disfuncționalității sau a stimulentei în cauză;

39.6. ieșirea de pe piață a întreprinderii în cauză ar conduce la o pierdere iremediabilă de cunoștințe tehnice sau de specialitate importante; sau

39.7. ar apărea situații dificile similare justificate în mod corespunzător de către furnizorul și/sau inițiatorul în cauză.

Subsecțiunea 2.2. Planul de restructurare și restabilirea viabilității pe termen lung

40. Acordarea ajutorului este condiționată de punerea în aplicare a planului de restructurare, care urmează să fie aprobat de către Consiliul Concurenței în toate cazurile de ajutor ad-hoc.

41. Furnizorul și/sau inițiatorul ajutorului de stat prezintă Consiliului Concurenței un plan de restructurare fezabil, coerent și de perspectivă pentru a restabili viabilitatea pe termen lung a beneficiarului conform anexei nr.2, ce va conține unul sau mai multe dintre următoarele elemente:

41.1. reorganizarea și raționalizarea activităților beneficiarului într-un mod mai eficient, ce presupune retragerea din activitățile generatoare de pierderi, restructurarea activităților existente care pot să fie din nou competitive și, după caz, diversificarea în direcția unor activități noi și viabile;

41.2. restructurarea financiară sub formă de injecții de capital din partea acționarilor noi sau existenți și reducerea datoriilor de către creditorii existenți.

42. La examinarea planului de restructurare prezentat, Consiliul Concurenței verifică dacă:

42.1. planul de restructurare restabilește viabilitatea pe termen lung a beneficiarului într-un termen rezonabil și pe baza unor scenarii realiste privind condițiile viitoare de desfășurare a activității, care exclude orice ajutor de stat suplimentar care nu este prevăzut în planul de restructurare;

42.2. perioada de restructurare este cât mai scurtă posibil;

42.3. planul de restructurare este prezentat Consiliului Concurenței cu toate detaliile relevante și cuprinde în special informațiile prevăzute în prezenta subsecțiune;

42.4. planul de restructurare include cauzele dificultăților și punctele slabe ale beneficiarului și include măsuri de restructurare care urmează să remedieze problemele de bază ale beneficiarului;

42.5. planul de restructurare cuprinde informații cu privire la modelul de afaceri al beneficiarului și demonstrează modul în care favorizează viabilitatea pe termen lung a acestuia;

42.6. planul de restructurare include, informații privind structura organizatorică a beneficiarului, finanțarea, guvernanta corporativă și toate aspectele relevante;

42.7. planul de restructurare evaluează dacă dificultățile beneficiarului pot fi evitate prin măsuri de gestionare adecvate și prompte. În cazul în care dificultățile beneficiarului sunt rezultatul deficiențelor modelului său de afaceri sau ale sistemului său de guvernanta corporativă, sunt prevăzute modificări corespunzătoare;

42.8. planul de restructurare ia în considerare, situația actuală și perspectivele viitoare ale cererii și ofertei pe piața relevantă a produsului și principalii factori de cost ai sectorului, prezentând ipotezele scenariului de bază și pe cele ale scenariului pesimist, precum și punctele tari și punctele slabe specifice ale beneficiarului;

42.9. beneficiarul furnizează un studiu de piață și o analiză care să identifice parametrii fundamentali ai performanței sale și principalii factori de risc previzibili;

42.10. restabilirea viabilității beneficiarului rezultă în principal din măsuri interne, ceea ce implică în special retragerea din activități care ar rămâne structural generatoare de pierderi pe termen mediu;

42.11. restabilirea viabilității nu depinde de ipoteze optimiste privind factori externi, cum ar fi variații ale prețurilor, cererea sau oferta de resurse limitate, și nu este legată de obținerea de către beneficiar a unor rezultate mai bune decât cele înregistrate de piață și de concurenții săi sau de inițierea și dezvoltarea unor activități noi în privința cărora beneficiarul nu are experiență și rezultate demonstrate (cu excepția cazurilor justificate în mod corespunzător și necesare din motive de diversificare și de viabilitate);

42.12. întreprinderea este în măsură să asigure o rentabilitate preconizată adecvată a capitalului după ce își va acoperi toate costurile, inclusiv costurile de amortizare și cheltuielile financiare;

42.13. întreprinderea restructurată este în măsură să concureze pe piață prin forțe proprii.

Secțiunea 3. Necesitatea intervenției statului

43. Furnizorul și/sau inițiatorul ajutorului de stat care intenționează să acorde un ajutor de restructurare trebuie să prezinte Consiliului Concurenței o comparație cu un scenariu alternativ credibil care nu implică ajutorul de stat, care să demonstreze că obiectivul sau obiectivele relevante de la Subsecțiunea 2.1 de la Capitolul II nu ar fi atins(e) sau ar fi atins(e) într-o mai mică măsură în cazul scenariului alternativ respectiv.

44. Scenariile menționate la pct. 43 vor include reorganizarea datoriilor, cesionarea activelor, atragerea de capital privat, vânzarea către un concurent sau divizarea, în fiecare caz fie prin intrarea în procedură de insolabilitate sau de reorganizare, fie în alt mod.

Secțiunea 4. Caracterul adecvat

45. Consiliul Concurenței verifică dacă furnizorul și/sau inițiatorul ajutorului de stat acordă ajutorul sub forma care permite îndeplinirea obiectivului în modul care denaturează cel mai puțin concurența. În cazul întreprinderilor aflate în dificultate, acest lucru poate să fie realizat prin asigurarea faptului că ajutorul are forma adecvată pentru a remedia dificultățile beneficiarului și că este remunerat în mod corespunzător.

Subsecțiunea 4.1. Ajutoarele pentru salvare

46. Pentru a fi autorizat de către Consiliul Concurenței ajutorul pentru salvare trebuie să îndeplinească următoarele condiții:

46.1. trebuie să constituie un aport temporar de lichidități sub forma garanțiilor de împrumut sau a împrumuturilor;

46.2. costul financiar al împrumutului sau, în cazul garanțiilor de împrumut, costul financiar total al împrumutului garantat, care include rata dobânzii la împrumut și prima garanției, trebuie să îndeplinească cerințele de la punctul 48;

46.3. orice împrumut trebuie să fie rambursat și orice garanție trebuie să înceteze în maximum șase luni după efectuarea plății primei tranșe către beneficiar, cu excepția situațiilor menționate la subpct. 46.4.;

46.4. angajamentul furnizorul și/sau inițiatorul ajutorului de stat de a comunica Consiliului Concurenței, în termen de cel mult șase luni după autorizarea măsurii de

ajutor pentru salvare sau, în cazul unui ajutor care nu a fost notificat, în termen de cel mult șase luni după efectuarea plății primei tranșe către beneficiar:

46.4.1.dovada că împrumutul a fost rambursat integral și/sau că garanția a încetat; sau

46.4.2. un plan de restructurare, conform pct.40-42, cu condiția că beneficiarul este o întreprindere aflată în dificultate (și nu o întreprindere care se confruntă doar cu nevoi acute de lichidități în circumstanțele prevăzute la punctul 26);

46.4.3. un plan de lichidare bine argumentat cu etapele care duc la lichidarea beneficiarului, într-un termen rezonabil, fără alt ajutor;

46.5. ajutorul pentru salvare nu poate fi utilizat pentru a finanța măsuri structurale, cum ar fi achiziționarea sau vânzarea de activități sau de active importante, cu excepția cazului în care acestea sunt necesare în timpul perioadei de salvare pentru supraviețuirea beneficiarului.

47. La prezentarea unui plan de restructurare, în conformitate cu subpct. 46.4.2. autorizarea ajutorului pentru salvare va fi prelungită automat până când Consiliul Concurenței adoptă o decizie finală cu privire la planul de restructurare, cu excepția cazului în care Consiliul Concurenței decide că o astfel de prelungire nu este justificată sau ar trebui să fie limitată în timp ori în privința domeniului de aplicare. Orice ajutor suplimentar va fi considerat un ajutor de restructurare din momentul ce planul de restructurare pentru care a fost cerut ajutorul a fost elaborat și este pus în aplicare.

48. Consiliul Concurenței solicită ca remunerarea pe care beneficiarul are obligația de a o plăti pentru ajutorul pentru salvare să ofere stimulente acestuia ca să ramburseze ajutorul în cel mai scurt timp posibil și să fie stabilită la o rată care să nu fie inferioară ratei de referință prevăzute în Metodologia de stabilire a ratelor de referință și de scont pentru domeniul ajutorului de stat aprobată prin Hotărârea Plenului Consiliului Concurenței nr.07/ 2024 și să fie majorată cu cel puțin 50 de puncte de bază în cazul ajutoarelor pentru salvare a căror autorizare se prelungește în conformitate cu punctul 46.4.2. și punctul 47.

49. În cazul în care există dovezi că rata identificată la punctul 48 nu reprezintă o valoare de referință adecvată în cazul când aceasta diferă în mod substanțial de prețul stabilit pe piață pentru instrumente similare pe care beneficiarul le-a emis recent, Consiliul Concurenței va adapta în consecință nivelul necesar de remunerare.

Subsecțiunea 4.2. Ajutoarele de restructurare

50. Furnizorul și/sau inițiatorul ajutorului de stat este în drept să aleagă forma ajutorului de restructurare cu condiția asigurării faptului că instrumentul ales este

adecvat pentru problema pe care este menit să o remedieze și cu condiția evaluării faptului dacă problemele beneficiarilor se referă la lichidități sau la solvabilitate.

51. În cazul unor probleme de solvabilitate, Consiliul Concurenței consideră ca adecvată creșterea activelor prin recapitalizare iar în situația în care problemele sunt legate de lichidități, asistența acordată prin intermediul unor împrumuturi sau garanții de împrumut este considerată ca suficientă.

Secțiunea 5. Efectul stimulat

52. Furnizorul și/sau inițiatorul ajutorului de stat care intenționează să acorde un ajutor de restructurare trebuie să demonstreze că, în absența ajutorului, beneficiarul ar fi fost restructurat, vândut sau lichidat într-un mod care nu ar fi permis realizarea obiectivului de interes comun identificat la punctul 38.

Secțiunea 6. Proportionalitatea ajutorului/ajutor limitat la minimum

Subsecțiunea 6.1. Ajutoarele pentru salvare

53. Ajutoarele pentru salvare trebuie să se limiteze la quantumul necesar în vederea menținerii în activitate a beneficiarului timp de șase luni. În stabilirea quantumului, respectiv se ține cont de rezultatul formulei prevăzute în anexa nr.1.

54. Orice ajutor care depășește rezultatul calculului ajutorului, este autorizat numai în cazul în care este justificat în mod corespunzător prin furnizarea unui plan de lichiditate care stabilește nevoile de lichidități ale beneficiarului pentru următoarele șase luni.

Subsecțiunea 6.2. Ajutoarele de restructurare

55. Consiliul Concurenței urmărește ca quantumul și intensitatea ajutoarelor de restructurare trebuie să fie limitate la minimum strict necesar pentru a se putea efectua restructurarea în funcție de resursele financiare existente ale beneficiarului, ale acționarilor acestuia sau ale grupului de întreprinderi din care face parte acesta și asigurarea unui nivel suficient al contribuției proprii la costurile aferente restructurării și al repartizării sarcinilor ținând cont de orice ajutor pentru salvare acordat anterior.

Subsecțiunea 6.2.1. Contribuția proprie

56. Consiliul Concurenței la evaluarea ajutorului ține cont ca:

56.1. contribuția să fie semnificativă (să nu conțină niciun ajutor) la costurile de restructurare din resursele proprii ale beneficiarului ajutorului, ale acționarilor sau ale creditorilor acestuia sau ale grupului de întreprinderi din care face parte acesta ori din resursele noilor investitori;

56.2. contribuția proprie trebuie să fie comparabilă cu ajutorul acordat în ceea ce privește efectele asupra solvabilității sau a poziției lichidității beneficiarului;

56.3. în cazul în care ajutorul ce urmează să fie acordat consolidează poziția beneficiarului în materie de capitaluri proprii, contribuția trebuie să includă, în mod similar, măsuri care consolidează capitalurile proprii, cum ar fi atragerea de noi capitaluri proprii de la acționarii preexistenți, reducerea valorii contabile a datoriei existente și a notelor de capital, conversia datoriei existente în capitaluri proprii sau atragerea de noi capitaluri proprii externe în condițiile pieței;

56.4. contribuția proprie să posede un efect comparabil cu cel al ajutorului acordat atunci când este evaluată amploarea necesară a măsurilor de limitare a denaturărilor concurenței în conformitate cu punctul 90;

56.5. contribuțiile trebuie să fie reale și efective, excluzând profiturile viitoare preconizate;

56.6. contribuția statului sau a unei întreprinderi publice să nu implice un ajutor. Această condiție este aplicabilă când contribuția este furnizată de o entitate independentă de autoritatea care acordă ajutorul (de exemplu, o bancă cu capital de stat sau un holding public) și care ia decizia de a investi pe baza propriilor sale interese comerciale.

57. O contribuție proprie este considerată de către Consiliul Concurenței ca fiind adecvată în cazul în care quantumul acesteia este de cel puțin 50 % din costurile de restructurare.

58. În cazul unor circumstanțe excepționale și în cazul unor dificultăți deosebite, care sunt demonstrate de furnizorul și/sau inițiatorul ajutorului de stat, Consiliul Concurenței acceptă o contribuție sub 50% din costurile de restructurare, cu condiția ca respectivul quantum al contribuției să rămână însemnat.

Subsecțiunea 6.2.2. Repartizarea sarcinilor

59. În cazul în care măsura de sprijin se acordă într-o formă care consolidează poziția beneficiarului în materie de capitaluri proprii: când statul furnizează granturi, injectează capital sau șterge datorii, ajutorul pentru acoperirea pierderilor poate fi acordat numai în condiții care implică o repartizare adecvată a sarcinilor între investitorii existenți.

60. În cadrul evaluării repartizării adecvate a sarcinilor, Consiliul Concurenței verifică dacă:

60.1. acționarii preexistenți și/sau creditorii subordonați trebuie să suporte în totalitate pierderile în cazul repartizării adecvate a sarcinilor;

60.2. creditorii subordonați contribuie la absorbția pierderilor, fie prin conversia în capitaluri proprii, fie prin reducerea valorii contabile a principalului instrumentelor relevante;

60.3. statul intervine numai după ce pierderile au fost integral contabilizate și atribuite acționarilor existenți și titularilor de creanțe subordonate existenți;

60.4. ieșirile de numerar de la beneficiar către deținătorii de acțiuni sau de creanțe subordonate sunt evitate în timpul perioadei de restructurare în măsura în care acest lucru este posibil din punct de vedere legislativ, cu excepția cazului în care i-ar afecta în mod disproporționat pe cei care au injectat noi capitaluri proprii;

60.5. ajutorul de stat care consolidează poziția beneficiarului în materie de capitaluri proprii urmează a fi acordat în condiții care să asigure statului o cotă rezonabilă din viitoarele creșteri de valoare ale beneficiarului, având în vedere cuantumul capitalurilor proprii investite de stat în comparație cu restul capitalurilor proprii ale întreprinderii după contabilizarea pierderilor.

61. Consiliul Concurenței acceptă derogări de la aplicarea integrală a măsurilor prevăzute la punctul 60, în cazul în care măsurile respective ar putea, în caz contrar, să genereze rezultate disproporționate în cazul când:

61.1. cuantumul ajutorului este mic în comparație cu propria contribuție;

61.2. furnizorul și/sau inițiatorul ajutorului de stat demonstrează că creditorii subordonați primesc mai puțin în termeni economici decât în cadrul procedurii obișnuite de insolabilitate și;

61.3. dacă nu s-ar acorda un ajutor de stat.

62. În cadrul evaluării, Consiliul Concurenței consideră contribuția din partea titularilor de creanțe cu rang prioritar pentru restabilirea poziției unui beneficiar în materie de capitaluri proprii ca fiind un motiv de reducere a amplitudinii necesare a măsurilor de limitare a denaturărilor concurenței.

Secțiunea 7. Efecte negative

Subsecțiunea 7.1. Principiul „Pentru prima și ultima dată”

63. Întru evitarea riscurilor și denaturării concurenței care contravin interesului comun, principiul „pentru prima și ultima dată” presupune că ajutoarele se vor acorda întreprinderilor în dificultate pentru o singură operațiune de restructurare.

64. La notificarea Consiliului Concurenței a unui ajutor pentru salvare sau unui ajutor de restructurare planificat, furnizorul și/sau inițiatorul ajutorului de stat precizează dacă întreprinderea a mai primit anterior un ajutor pentru salvare, un ajutor de restructurare sau un sprijin temporar pentru restructurare, inclusiv orice astfel de

ajutor acordat înainte de data intrării în vigoare a Regulamentului sau orice ajutor nenotificat.

65. În cazul unui ajutor nenotificat, Consiliul Concurenței ia în considerare la evaluarea pe care o efectuează posibilitatea ca acesta să fi fost declarat compatibil cu mediul concurențial normal în altă calitate decât ca ajutor pentru salvare sau ca ajutor de restructurare.

66. Consiliul Concurenței nu autorizează un nou ajutor în temeiul Regulamentului, în cazul în care întreprinderea a primit anterior unul din ajutoarele specificate la punctul 64 și dacă au trecut mai puțin de 10 ani de la acordarea ajutorului pentru salvare sau de la încheierea perioadei de restructurare ori de la oprirea punerii în aplicare a planului de restructurare (luându-se în considerare evenimentul cel mai recent).

67. Excepțiile de la principiul “Pentru prima și ultima dată” sunt permise în următoarele cazuri:

67.1. atunci când ajutorul de restructurare este acordat ulterior ajutorului pentru salvare în cadrul unei singure operațiuni de restructurare;

67.2. atunci când ajutorul pentru salvare sau sprijinul temporar pentru restructurare a fost acordat în conformitate cu Regulamentul și ajutorul respectiv nu a fost urmat de un ajutor de restructurare, dacă:

67.2.1. atunci când s-a acordat ajutorul în temeiul prezentului Regulament, s-a considerat că beneficiarul ar fi viabil pe termen lung; și dacă

67.2.2. un nou ajutor pentru salvare sau de restructurare devine necesar după cel puțin cinci ani din cauza unor situații imprevizibile care nu sunt imputabile beneficiarului. O situație imprevizibilă este aceea care nu ar putea sub nicio formă să fie anticipată de conducerea beneficiarului în momentul elaborării planului de restructurare și care nu este rezultatul neglijenței sau al erorilor conducerii beneficiarului sau al deciziilor grupului de întreprinderi din care face parte acesta.

67.3. în circumstanțe excepționale și neprevăzute care nu sunt imputabile beneficiarului.

68. Consiliul Concurenței urmărește ca aplicarea principiului „pentru prima și ultima dată” nu este afectată de eventualele schimbări în structura de proprietate a beneficiarului în urma acordării ajutorului ori de o eventuală procedură judiciară sau administrativă care are ca efect plasarea bilanțului său pe o bază mai solidă, reducerea pasivelor sau ștergerea datoriilor anterioare, în cazul aceleași întreprinderi care își continuă activitatea.

69. În cazul în care un grup de întreprinderi a primit un ajutor pentru salvare, un ajutor de restructurare sau un sprijin temporar pentru restructurare, Consiliul Concurenței nu autorizează un nou ajutor pentru salvare sau de restructurare pentru grup ca atare sau pentru vreo entitate care face parte din grup, cu excepția cazului în

care au trecut 10 ani de la acordarea ajutorului sau de la încheierea perioadei de restructurare sau de la oprirea punerii în aplicare a planului de restructurare, luându-se în considerare evenimentul cel mai recent.

70. În cazul în care o entitate care face parte dintr-un grup de întreprinderi a primit un ajutor pentru salvare, un ajutor de restructurare sau un sprijin temporar pentru restructurare, grupul ca întreg, precum și alte entități care fac parte din acesta rămân eligibile pentru un ajutor pentru salvare sau de restructurare (sub rezerva respectării celorlalte prevederi ale Regulamentului), cu excepția beneficiarului anterior al ajutorului.

71. Furnizorii și/sau inițiatorul ajutorului de stat urmează să demonstreze că ajutorul nu va fi transmis de grupul de întreprinderi sau de alte entități care fac parte din acesta către beneficiarul anterior al ajutorului.

72. În cazul în care o întreprindere preia activele unei alte întreprinderi, în special ale unei întreprinderi care a făcut obiectul uneia dintre procedurile menționate la punctul 68 sau al unei proceduri colective de insolabilitate și a primit deja un ajutor pentru salvare sau un ajutor de restructurare ori un sprijin temporar pentru restructurare, achizitorul nu intră sub incidența principiului „pentru prima și ultima dată”, cu condiția să nu există o continuitate economică între vechea întreprindere și achizitor.

Subsecțiunea 7.2. Măsuri de limitare a denaturărilor concurenței

73. La evaluarea ajutorului de restructurare se ia în considerare dacă au fost întreprinse măsuri de limitare a denaturărilor concurenței, astfel încât efectele negative asupra condițiilor comerciale să fie reduse cât mai mult posibil, iar efectele pozitive să le depășească pe cele negative.

74. Consiliul Concurenței va evalua forma adecvată și domeniul de aplicare adecvat al unor astfel de măsuri în conformitate cu prevederile din prezenta subsecțiune.

Subsecțiunea 7.2.1. Natura și forma măsurilor de limitare a denaturărilor concurenței

75. Fără a aduce atingere prevederilor de la punctul 83, măsurile de limitare a denaturărilor concurenței iau forma măsurilor structurale.

76. În cazul în care este necesar pentru remedierea denaturărilor concurenței în cazuri speciale, Consiliul Concurenței acceptă măsuri de natură comportamentală, altele decât cele prevăzute la punctul 83, sau măsuri de deschidere a piețelor, în locul unora sau al tuturor măsurilor structurale care ar fi necesare în caz contrar.

Subsecțiunea 7.2.1.1. Măsurile structurale – cesionarea și reducerea activităților

77. În cazul în care o întreprindere beneficiară de ajutoare de restructurare va avea o poziție semnificativă pe piață după restructurare, în special atunci când există importante capacități excedentare, Consiliul Concurenței, în vederea calibrării măsurilor de limitare a denaturărilor concurenței (prevăzute la punctele 87 - 92), va urmări dacă au fost întreprinse măsuri de solicitare întreprinderii să ceseze active sau să își diminueze capacitatea sau prezența pe piață.

78. Cesionările pentru limitarea denaturărilor concurenței trebuie să aibă loc fără întârzieri nejustificate, luând în considerare tipul activului care urmează să fie cesionat și orice obstacol în calea cedării acestuia și pe durata planului de restructurare.

79. Cesionările, reducerile valorii contabile și încetarea activităților generatoare de pierderi care sunt necesare pentru restabilirea viabilității pe termen lung nu sunt considerate de Consiliul Concurenței ca suficiente, având în vedere prevederile menționate la punctele 87 - 92, pentru a remedia denaturările concurenței. În vederea consolidării concurenței, Consiliul Concurenței urmărește ca astfel de măsuri să favorizeze intrarea pe piață a unor noi concurenți ori extinderea concurențelor existenți de mici dimensiuni.

80. Consiliul Concurenței, în vederea evitării deteriorării structurii pieței, examinează dacă:

80.1. măsurile structurale de limitare a denaturărilor concurenței trebuie să ia forma unei cesionări pe baza continuării activității întreprinderilor autonome viabile care pot să concureze cu eficacitate pe termen lung, în cazul în care sunt administrate de un achizitor adecvat;

80.2. beneficiarul va disocia și, ulterior, va cesa o activitate existentă și finanțată în mod corespunzător, creând o entitate nouă și viabilă care ar trebui să fie în măsură să concureze pe piață, în cazul în care nu este disponibil un achizitor adecvat.

81. Consiliul Concurenței acceptă măsurile structurale care iau doar forma unei cesionări de active și nu implică crearea unei entități viabile în măsură să concureze pe piață, atunci când furnizorul și/sau inițiatorul ajutorului de stat va demonstra că nu este fezabilă nicio altă formă de măsuri structurale sau că alte măsuri structurale pun în pericol în mod grav viabilitatea economică a întreprinderii.

82. În cazul în care cesionarea principală eșuează, beneficiarul urmează să identifice cesionări sau măsuri alternative în ceea ce privește piața sau piețele

examine, separând activitățile și acceptând să nu încerce să atragă clienții activității cesionate.

Subsecțiunea 7.2.1.2. Măsuri comportamentale

83. Pentru evitarea subminării efectelor măsurilor structurale, în vederea garantării că ajutorul este utilizat doar pentru finanțarea restabilirii viabilității pe termen lung și că acesta nu este folosit în mod abuziv pentru prelungirea unor denaturări grave și persistente ale structurii pieței sau pentru protejarea beneficiarului de o concurență sănătoasă, Consiliul Concurenței examinează dacă următoarele măsuri comportamentale se aplică în toate cazurile pe durata planului de restructurare:

83.1. solicitarea beneficiarilor, în vederea asigurării faptului că ajutorul este utilizat pentru restabilirea viabilității și nu pentru finanțarea de investiții sau pentru extinderea prezenței beneficiarului pe piețe existente sau pe piețe noi, să se abțină de la achiziționarea de acțiuni în orice întreprindere în timpul perioadei de restructurare, cu excepția cazului în care o astfel de achiziție este indispensabilă pentru a se garanta viabilitatea pe termen lung a beneficiarului. În urma notificării, orice astfel de achiziție este pasibilă autorizării de către Consiliul Concurenței în cadrul planului de restructurare.

83.2. solicitarea beneficiarilor de abținere de la a face cunoscut publicului sprijinul de stat drept un avantaj concurențial atunci când își comercializează produsele și serviciile.

84. În situații excepționale, Consiliul Concurenței solicită beneficiarilor să se abțină de la adoptarea unui comportament comercial care vizează o extindere rapidă a cotei lor de piață în legătură cu anumite produse sau piețe geografice prin oferirea de condiții (de exemplu, în ceea ce privește prețurile și alte condiții comerciale) care nu pot fi oferite de concurenții care nu beneficiază de ajutor de stat.

85. Restricțiile prevăzute la punctul 84 se aplică numai în cazul în care nici o altă măsură corectivă, structurală sau comportamentală, nu poate remedia în mod adecvat denaturările concurenței identificate și în cazul în care o astfel de măsură nu restricționează ea însăși concurența pe piața în cauză. Consiliul Concurenței compară condițiile propuse de către beneficiar cu cele oferite de concurenți credibili cu o cotă de piață substanțială.

Subsecțiunea 7.2.1.3. Măsuri de deschidere a pieței

86. În cadrul evaluării, Consiliul Concurenței analizează eventualele angajamente luate de furnizorul și/sau inițiatorul al ajutorului de stat ori beneficiar privind adoptarea de măsuri, de înlocuire a altor măsuri de limitare a denaturărilor

concurenței solicitate de la beneficiar, care vizează promovarea unor piețe mai deschise, mai solide și mai concurențiale, cum ar fi prin favorizarea intrării pe piață și a ieșirii de pe piață.

Subsecțiunea 7.2.1.4. Calibrarea măsurilor de limitare a denaturărilor concurenței

87. În cadrul evaluării, Consiliul Concurenței analizează măsurile de limitare a concurenței prin prisma mai multor factori: cuantumul și natura ajutorului, condițiile și circumstanțele în care a fost acordat ajutorul; mărimea (dacă beneficiarul este o întreprindere mijlocie sau mare) și importanța beneficiarului pe piață și caracteristicile pieței în cauză și gradul în care preocupările legate de riscuri persistă în urma aplicării măsurilor privind contribuția proprie și repartizarea sarcinilor.

88. Consiliul Concurenței analizează cuantumul ajutorului, dacă este cazul prin intermediul unor aproximări, și natura ajutorului, atât în termeni absoluți, cât și în raport cu activele beneficiarului și cu dimensiunea pieței în ansamblul său.

89. Consiliul Concurenței analizează dimensiunea și importanța beneficiarului pe piața sa sau pe piețele sale, atât înainte, cât și după restructurare, în vederea asigurării menținerii unei concurențe efective.

90. Consiliul Concurenței evaluează gradul contribuției proprii și al repartizării sarcinilor, iar în cazul existenței unor grade ale contribuției proprii și repartizării sarcinilor mai mari decât cele prevăzute în punctul 55, prin limitarea cuantumului ajutorului și a riscurilor, va fi admisă o reducere a amplitudinii necesare a măsurilor de limitare a denaturărilor concurenței.

91. Măsurile care limitează denaturările concurenței nu trebuie să compromită perspectivele de restabilire a viabilității beneficiarului, în situația în care executarea unei măsuri este foarte costisitoare sau, în situații excepționale, dacă măsura ar reduce activitatea beneficiarului într-un asemenea grad încât restabilirea viabilității ar fi compromisă.

92. Ajutoarele pentru acoperirea costurilor sociale aferente restructurării menționate la punctele 28-30 trebuie să fie clar identificate în planul de restructurare.

Subsecțiunea 7.3. Beneficiarii ajutoarelor ilegale anterioare

93. În cazul în care unei întreprinderi în dificultate i s-a acordat anterior ajutor ilegal, în legătură cu care Plenul Consiliului Concurenței a adoptat o decizie negativă, și nu a avut loc o recuperare a acestuia în conformitate cu prevederile art.14 din Legii nr.139/2012 cu privire la ajutorul de stat, analiza oricărui ajutor pentru salvare și/sau restructurare pentru aceeași întreprindere, va ține cont, mai întâi de efectul cumulativ

al ajutorului anterior și al noului ajutor și, apoi, de faptul că ajutorul anterior nu a fost rambursat.

Subsecțiunea 7.4. Condiții specifice referitoare la aprobarea ajutorului

94. Consiliul Concurenței poate impune orice condiții și obligații pe care le consideră necesare pentru asigurarea faptului că ajutorul nu denaturează concurența într-o măsură care contravine interesului comun, în cazul în care furnizorul și/sau inițiatorul ajutorului de stat vizat nu și-a luat angajamentul că va adopta astfel de dispoziții.

95. Consiliul Concurenței la necesitate solicită furnizorului și/sau inițiatorului ajutorului de stat să ia el însuși anumite măsuri, să impună anumite obligații beneficiarului sau să nu acorde beneficiarului alte tipuri de ajutor pe durata perioadei de restructurare.

Secțiunea 8. Transparență

96. Inițiatorul/furnizorul asigură publicarea pe pagina sa web oficială următoarele informații privind ajutoarele de stat, la nivel național sau regional:

96.1. textul integral al schemei de ajutoare aprobate sau al deciziei privind acordarea unui ajutor individual și al dispozițiilor de punere în aplicare a acestora ori un link către textul respectiv;

96.2. identitatea autorității (autorităților) care acordă ajutorul;

96.3. identitatea beneficiarilor individuali, forma și cuantumul ajutorului acordat fiecărui beneficiar, data acordării, tipul de întreprindere (IMM/întreprindere mare), regiunea în care este situat beneficiarul (la nivelul Nomenclatorului unităților teritoriale de statistică – NUTS 2) și sectorul economic principal în care beneficiarul își desfășoară activitățile (conform Clasificatorului Activităților din Economia Moldovei CAEM).

97. Această cerință poate fi eliminată în cazul ajutoarelor individuale cu un cuantum în mărimea echivalentului în lei al sumei mai mic de 500 000 euro, calculat conform cursului oficial al leului moldovenesc la data acordării ajutorului de stat (în mărimea echivalentului în lei al sumei de 60 000 euro calculat conform cursului oficial al leului moldovenesc la data acordării ajutorului de stat în cazul beneficiarilor care își desfășoară activitatea în sectorul producției agricole primare).

Pentru schemele sub formă de avantaj fiscal, informațiile privind cuantumurile ajutoarelor individuale pot fi furnizate în mărimea echivalentului în lei al sumei 0,06-0,5 milioane euro calculat conform cursului oficial al leului moldovenesc la data acordării ajutorului de stat (pentru beneficiarii care își desfășoară activitatea în

sectorul producției agricole primare. Cuantumul care trebuie publicat va fi cuantumul maxim autorizat al beneficiului fiscal și nu cuantumul dedus în fiecare an. În cazul creditului fiscal va fi publicat cuantumul maxim autorizat al creditului fiscal, și nu cuantumul efectiv, care depinde de veniturile impozabile și variază anual.

98. Informațiile menționate la punctele 96-97 se publică după adoptarea deciziei de acordare a ajutorului și trebuie păstrate timp de cel puțin 10 ani și trebuie puse la dispoziția publicului, fără restricții și într-un format accesibil. Informațiile menționate se vor publica în termen de 6 luni de la data acordării ajutorului (sau, în cazul ajutoarelor sub formă de avantaje fiscale, în termen de 1 an de la data la care trebuie depusă declarația fiscală). În cazul ajutoarelor ilegale, furnizorul și/sau inițiatorul ajutorului de stat va trebui să asigure publicarea *ex post* a acestor informații, cel târziu în termen de 6 luni de la data adoptării riideciziei Plenului Consiliului Concurenței.

Capitolul III

AJUTOARE DE RESTRUCTURARE ÎN ZONELE ASISTATE

99. În cadrul evaluării ajutoarelor de restructurare din zonele asistate, Consiliul Concurenței ia în considerare necesitățile dezvoltării regionale. Criteriile enumerate în pct.34 se vor aplica în egală măsură și zonelor asistate, chiar și atunci când se iau în considerare necesitățile dezvoltării regionale.

100. În zonele asistate, dacă nu se prevede altfel în normele sectoriale privind ajutoarele de stat, Consiliul Concurenței aplică dispozițiile din Subsecțiunea 7.2. de la Capitolul II privind măsurile de limitare a denaturărilor concurenței astfel încât să se restrângă impacturile sistemice negative pentru regiune.

101. Consiliul Concurenței poate accepta o contribuție mai mică decât 50 % din costurile de restructurare în sensul punctului 57 și punctului 58, atunci când circumstanțele specifice din zonele asistate impun acest lucru, cum ar fi cazul când un beneficiar se confruntă cu dificultăți deosebite în ceea ce privește atragerea unei noi finanțări de pe piață din cauza faptului că este situat într-o zonă asistată.

Capitolul IV

AJUTOARE ACORDATE PRESTATORILOR DE SIEG AFLAȚI ÎN DIFICULTATE

102. La evaluarea ajutoarelor de stat acordate prestatorilor de SIEG aflați în dificultate, Consiliul Concurenței ia în considerare necesitatea de a asigura continuitatea prestării serviciilor atribuite.

103. Prestatorii de SIEG pot să solicite ajutoare de stat pentru a presta în continuare SIEG în condiții care sunt compatibile cu viabilitatea lor pe termen lung, luând în considerare că orice ajutor de stat care îndeplinește cerințele de compatibilitate prevăzute în actele normative adoptate de Plenul Consiliului Concurenței continuă să fie disponibil pe durata oricărui act de încredințare încheiat înainte de începerea perioadei de restructurare sau în timpul acesteia.

104. La evaluarea ajutoarelor acordate prestatorilor de SIEG aflați în dificultate în temeiul Regulamentului, Consiliul Concurenței ia în considerare toate ajutoarele de stat primite de către prestatorul în cauză, inclusiv orice compensație pentru obligații de serviciu public.

105. La stabilirea contribuției proprii, prevăzute la punctele 56-58, Consiliul Concurenței nu ia în considerare nici o compensație pentru obligația de serviciu public care îndeplinește cerințele de compatibilitate prevăzute în actele normative adoptate de Plenul Consiliului Concurenței.

106. În cazul în care cerința de cesionare a activelor, prevăzută de Subsecțiunea 7.2. de la Capitolul II nu poate fi pusă în aplicare din cauza că activele întreprinderii sunt necesare pentru prestarea de SIEG, Consiliul Concurenței poate să solicite adoptarea unor acțiuni alternative care să asigure că nu se denaturează concurența într-o măsură contrară interesului comun, prin introducerea cât mai curând posibil, a unei concurențe loiale cu privire la SIEG în cauză.

107. Ajutorul de stat destinat unui prestator de SIEG, care nu respectă condițiile prevăzute în Regulament, nu va fi considerat compatibil.

108. Ca excepție, Consiliul Concurenței va autoriza acordarea unui astfel de ajutor în măsura în care acest lucru este necesar pentru asigurarea continuității SIEG până când se încredințează prestarea serviciului unui nou prestator și în cazul în care furnizorul și/sau inițiatorul ajutorului de stat demonstrează pe baza unor motive obiective că ajutorul se limitează strict la cuantumul și la durata indispensabilă pentru a se încredința prestarea serviciului unui nou prestator.

Capitolul V

SCHEME DE AJUTOARE CU UN CUANTUM MAI REDUS ȘI PENTRU BENEFICIARI MAI MICI

Secțiunea 1. Condiții generale

109. Ajutoare destinate IMM-urilor sau întreprinderilor de stat mai mici pot fi acordate, în temeiul Regulamentului, doar în cadrul unor scheme de ajutor de stat.

110. Schemele de ajutor de stat trebuie să specifice quantumul maxim al ajutorului care poate să fie acordat unei întreprinderi în cadrul unei operațiuni de acordare de ajutor pentru salvare, ajutor de restructurare sau sprijin temporar pentru restructurare, inclusiv în cazul în care planul se modifică.

111. Quantumul total maxim al ajutoarelor acordate unei întreprinderi nu poate depăși mărimea echivalentului în lei al sumei de 10 milioane euro calculat conform cursului oficial al leului moldovenesc la data acordării ajutorului de stat, inclusiv ajutorul obținut din alte surse sau în cadrul altor scheme.

112. Dispozițiile de la Capitolele II, III și IV se aplică corespunzător schemelor de ajutor de stat menționate în punctul 109 și punctul 110, cu excepția cazului în care secțiunile 2- 5 din prezentul capitol prevăd dispoziții contrare.

Secțiunea 2. Obiectiv de interes comun

113. Pentru a fi acordate ajutoare în cadrul unor scheme, este suficient ca furnizorul și/sau inițiatorul ajutorului să stabilească că eșecul beneficiarului generează dificultăți sociale sau o disfuncționalitate a pieței, cum ar fi:

113.1. ieșirea de pe piață a unor IMM-uri inovatoare sau a unor IMM-uri cu potențial mare de creștere economică ar avea potențiale consecințe negative;

113.2. ieșirea de pe piață a unei întreprinderi cu legături ample cu alte întreprinderi locale sau regionale, în special cu alte IMM-uri, ar avea potențiale consecințe negative;

113.3. disfuncționalitatea piețelor de credit sau stimulentele negative de pe aceste piețe ar avea drept consecință intrarea în faliment a unei întreprinderi viabile în absența disfuncționalității sau a stimulentele în cauză; sau

113.4. apariția unor situații dificile similare, justificate în mod corespunzător de către beneficiar.

114. Prin derogare de la subpct. 42.9. și punctul 124, beneficiarii ajutoarelor acordate în cadrul unor scheme nu au obligația de a prezenta un studiu de piață.

Secțiunea 3. Caracterul adecvat

115. Cerința prevăzută la subpunctul 46.4. este considerată ca fiind îndeplinită cu condiția ca ajutorul pentru salvare să fie acordat pentru o perioadă care să nu depășească 6 luni.

116. Înainte de încheierea perioadei de 6 luni, în efectuarea unei analize a situației beneficiarului:

116.1. furnizorul și/sau inițiatorul ajutorului de stat aprobă un plan de restructurare ori un plan de lichidare; sau

116.2. beneficiarul prezintă un plan de restructurare simplificat, în temeiul punctului 123; sau

116.3. împrumutul va fi rambursat ori garanția va înceta.

117. Prin derogare de la punctul 49, furnizorul și/sau inițiatorul ajutorului de stat nu va evalua faptul dacă remunerația stabilită în conformitate cu punctul 48 reprezintă o valoare de referință adecvată.

Secțiunea 4. Proportionalitatea ajutorului/ajutor limitat la minimum

118. Prin derogare de la punctele 57-58, furnizorul și/sau inițiatorul ajutorului de stat pot considera o contribuție proprie ca fiind adecvată în cazul în care aceasta se ridică la cel puțin 40 % din costurile de restructurare în cazul întreprinderilor mijlocii sau la cel puțin 25 % din costurile de restructurare în cazul întreprinderilor mici.

Secțiunea 5. Efecte negative

119. Furnizorul și/sau inițiatorul ajutorului de stat care intenționează să acorde întreprinderii un ajutor pentru salvare, un ajutor de restructurare sau un sprijin temporar pentru restructurare, inclusiv orice astfel de ajutor acordat înainte de data intrării în vigoare a Regulamentului și orice ajutor nenotificat, trebuie să verifice dacă s-a respectat principiul „pentru prima și ultima dată”, prevăzut în Subsecțiunea 6.1 de la Capitolul II.

120. În situația în care au trecut mai puțin de 10 ani de la acordarea ajutorului pentru salvare sau a sprijinului temporar pentru restructurare ori de la încheierea perioadei de restructurare ori de la oprirea punerii în aplicare a planului de restructurare (luând în considerare evenimentul cel mai recent), nu trebuie să se acorde niciun alt ajutor pentru salvare, ajutor de restructurare sau sprijin temporar pentru restructurare, cu excepția următoarelor cazuri:

120.1. sprijinul temporar pentru restructurare este acordat ulterior ajutorului pentru salvare în cadrul unei singure operațiuni de restructurare;

120.2. ajutorul de restructurare este acordat ulterior ajutorului pentru salvare sau sprijinului temporar pentru restructurare în cadrul unei singure operațiuni de restructurare;

120.3. ajutorul pentru salvare sau sprijinul temporar pentru restructurare a fost acordat în conformitate cu Regulamentul și ajutorul respectiv nu a fost urmat de un ajutor de restructurare, dacă:

120.3.1. atunci când s-a acordat ajutorul în temeiul Regulamentului, s-a considerat în mod rezonabil că beneficiarul ar fi viabil pe termen lung; și dacă

120.3.2. un nou ajutor pentru salvare sau restructurare sau sprijin temporar pentru restructurare devine necesar după cel puțin cinci ani din cauza unor circumstanțe imprevizibile care nu sunt imputabile beneficiarului;

120.4. în circumstanțe excepționale și neprecăzute care nu sunt imputabile beneficiarului.

121. Prin derogare de la punctul 73 și punctul 74, furnizorul și/sau inițiatorul ajutorului de stat nu va impune măsuri care limitează denaturările concurenței întreprinderilor mici, cu condiția ca aceste întreprinderi să nu-și mărească capacitatea în timpul perioadei de restructurare și cu condiția că normele sectoriale privind ajutoarele de stat nu prevăd altfel.

Secțiunea 6. Sprijinul temporar pentru restructurare

122. Furnizorul și/sau inițiatorul ajutorului de stat poate să instituie scheme de ajutor de stat care să permită aportul de lichidități întreprinderii pentru o perioadă mai lungă de șase luni (denumite în continuare „sprijin temporar pentru restructurare”), în condițiile stabilite la punctul 123.

123. Sprijinul temporar pentru restructurare trebuie să îndeplinească următoarele condiții:

123.1. sprijinul trebuie să constituie un ajutor sub formă de garanții de împrumut sau de împrumuturi;

123.2. costul financiar al împrumutului sau, în cazul unei garanții de împrumut, costul financiar total al împrumutului garantat, care include rata dobânzii la împrumut și prima garanției, trebuie să îndeplinească cerințele de la punctele 124-125;

123.3. sprijinul temporar pentru restructurare trebuie să respecte dispozițiile de la Capitolul II;

123.4. sprijinul temporar pentru restructurare se acordă pentru o perioadă care să nu depășească 18 luni, minus orice perioadă imediat anterioară ajutorului pentru salvare. Înainte de încheierea perioadei respective:

123.4.1. furnizorul și/sau inițiatorul ajutorului de stat aprobă un plan de restructurare, astfel cum se prevede la subpunctul 46.4.2. și punctul 47 sau un plan de lichidare; sau

123.4.2. împrumutul trebuie să fie rambursat sau garanția trebuie să înceteze;

123.5. în termen de cel mult șase luni după efectuarea plății primei tranșe către beneficiar, minus orice perioadă imediat anterioară ajutorului pentru salvare, furnizorul și/sau inițiatorul ajutorului de stat aprobă un plan de restructurare simplificat (fără includerea tuturor elementelor prevăzute la punctul 42, însă, cel puțin, cu identificarea acțiunilor pe care beneficiarul trebuie să le întreprindă pentru restabilirea viabilității sale pe termen lung fără sprijin din partea statului).

124. Remunerarea sprijinului temporar pentru restructurare trebuie să fie stabilit la o rată care să nu fie inferioară ratei de referință prevăzute în Metodologia de stabilire a ratelor de referință și de scont pentru domeniul ajutorului de stat, aprobată prin Hotărârea Plenului Consiliului Concurenței nr.07/2024, pentru întreprinderile cu rating slab care oferă niveluri normale de garantare.

125. În vederea oferirii de stimulente de ieșire, rata va fi majorată cu cel puțin 50 de puncte de bază după 12 luni de la efectuarea plății primei tranșe către beneficiar (minus orice perioadă imediat anterioară ajutorului pentru salvare).

126. Sprijinul temporar pentru restructurare este limitat la quantumul necesar (ținând cont de rezultatul formulei prevăzute în anexa nr.1) în vederea menținerii în activitate a beneficiarului timp de 18 luni.

127. Orice ajutor care depășește rezultatul calculului menționat la punctul 126, poate fi acordat numai în cazul în care este justificat în mod corespunzător prin furnizarea unui plan de lichiditate care stabilește nevoile de lichiditate ale beneficiarului pentru următoarele 18 luni.

Secțiunea 7. Durată și evaluare

128. Consiliul Concurenței poate solicita furnizorilor și/sau inițiatorilor ajutorului de stat limitarea duratei anumitor scheme (până la patru ani sau mai puțin) și efectuarea evaluării schemelor respective în cazul cărora potențialul de a genera denaturări este deosebit de ridicat și, în cazul celor care prezintă riscul de a restrânge în mod semnificativ concurența dacă punerea lor în aplicare nu este revizuită în timp util.

129. Cu referire la evaluarea menționată la punctele 122 - 123, Consiliul Concurenței urmărește ca:

129.1. evaluarea să vizeze doar schemele de ajutoare cu bugete mari sau care conțin caracteristici noi sau atunci când se anticipează producerea unor modificări semnificative în materie de piață, tehnologie sau reglementare;

129.2. evaluarea trebuie să fie efectuată de un expert independent de autoritatea care acordă ajutorul de stat, pe baza unei metodologii comune, și ca această evaluare să fie făcută publică;

129.3. evaluarea trebuie să fie prezentată Consiliului Concurenței în timp util pentru a se putea analiza eventuala prelungire a schemei de ajutoare și la expirarea acesteia;

129.4. domeniul de aplicare exact și modul de efectuare a evaluării să fie definit în decizia de aprobare a măsurii de ajutor;

129.5. orice măsură de ajutor ulterioară, cu un obiectiv similar, trebuie să țină cont de rezultatele evaluării.

Capitolul VI PROCEDURI

Secțiunea 1. Proceduri privind planurile de restructurare

Subsecțiunea 1.1. Punerea în aplicare a planului de restructurare

130. Beneficiarul trebuie să pună în aplicare integral planul de restructurare și să respecte orice altă obligație prevăzută în decizia Plenului Consiliului Concurenței de autorizare a ajutorului.

131. Consiliul Concurenței consideră nepunerea în aplicare a planului sau neîndeplinirea a altor obligații drept utilizare abuzivă a ajutorului, fără a aduce atingere articolului 14 alin. (2) din Legea nr. 139/2012 cu privire la ajutorul de stat.

132. În cazul în care operațiunile de restructurare se desfășoară pe parcursul mai multor ani și implică cantumuri substanțiale de ajutor, Consiliul Concurenței poate solicita ca plata ajutorului de restructurare să fie împărțită în tranșe și să condiționeze plata fiecărei tranșe de:

132.1. confirmarea, înainte de efectuarea fiecărei plăți, a punerii în aplicare satisfăcătoare a fiecărei etape din planul de restructurare, conform calendarului planificat; sau de

132.2. aprobarea sa, înainte de efectuarea fiecărei plăți, după verificarea punerii în aplicare în mod satisfăcător a planului.

Subsecțiunea 1.2. Modificarea planului de restructurare

133. Dacă ajutorul de restructurare a fost autorizat, furnizorul și/sau inițiatorul ajutorului de stat în cauză poate solicita Consiliul Concurenței să accepte modificări ale planului de restructurare și ale cantumului ajutorului. Consiliului Concurenței poate să autorizeze astfel de modificări în cazul în care acestea îndeplinesc următoarele condiții:

133.1. planul revizuit trebuie în continuare să indice o revenire la viabilitate într-o perioadă de timp rezonabilă;

133.2. contribuția proprie crește în mod corespunzător, dacă se majorează costurile de restructurare;

133.3. măsurile de limitare a denaturărilor concurenței sunt mai ample decât cele impuse inițial, dacă se majorează cantumul ajutorului;

133.4 cantumul ajutorului trebuie redus în mod corespunzător, dacă măsurile propuse de limitare a denaturărilor concurenței sunt de mai mică amploare decât cele impuse inițial;

133.5. noul calendar pentru punerea în aplicare a măsurilor de limitare a denaturărilor concurenței poate fi amânat față de calendarul adoptat inițial numai din motive care nu sunt imputabile beneficiarului sau furnizorului și/sau inițiatorului ajutorului de stat. În caz contrar, cuantumul ajutorului se va reduce în mod corespunzător.

134. În cazul în care condițiile impuse de Consiliul Concurenței sau angajamentele asumate de furnizorul și/sau inițiatorul al ajutorului de stat sunt mai puțin constrângătoare, cuantumul ajutorului va fi redus în mod corespunzător sau vor fi impuse alte condiții.

135. În cazul în care furnizorul și/sau inițiatorul ajutorului de stat aduce modificări unui plan de restructurare aprobat fără a informa în mod corespunzător Consiliul Concurenței sau în cazul în care beneficiarul se abate de la planul de restructurare aprobat, Consiliul Concurenței inițiază o acțiune în temeiul art. 13 alin. (1) din Legea nr. 139/2012 cu privire la ajutorul de stat, fără a se aduce atingere art. 14 alin. (2) din Legea nr. 139/2012 cu privire la ajutorul de stat.

Subsecțiunea 1.3. Necesitatea de a notifica Consiliului Concurenței orice ajutor acordat beneficiarului în timpul perioadei de restructurare

136. Notificările ajutoarelor de restructurare trebuie să menționeze toate ajutoarele care sunt prevăzute a fi acordate beneficiarului în timpul perioadei de restructurare, cu excepția cazului în care acestea se încadrează în domeniul de aplicare al regulii de minimis sau exceptărilor prevăzute de art. 4 al Legii nr. 139/2012 cu privire la ajutorul de stat. Consiliul Concurenței va lua în considerare toate celelalte ajutoare care vor fi acordate beneficiarului atunci când evaluează ajutorul pentru restructurare și decide asupra măsurilor de limitare a denaturării concurenței.

137. Orice ajutor acordat efectiv în timpul perioadei de restructurare, inclusiv ajutorul acordat în conformitate cu o schemă aprobată, trebuie să fie notificat individual Consiliului Concurenței dacă acesta nu a fost informat cu privire la ajutorul respectiv la momentul în care a luat decizia privind ajutorul de restructurare.

138. Acordarea de ajutoare în cadrul unor scheme aprobate este condiționată de respectarea cerințelor prevăzute de Regulament.

Capitolul VII RAPORTARE ȘI MONITORIZARE

139. În conformitate cu prevederile art. 19 alin. (3) al Legii nr. 139/2012 cu privire la ajutorul de stat, furnizorul și/sau inițiatorul ajutorului de stat vor transmite Consiliului Concurenței toate informațiile necesare pentru Registrul ajutoarelor de

stat în conformitate cu actul normativ adoptat de Consiliul Concurenței cu privire la registrul în cauză.

140. La adoptarea deciziilor în temeiul Regulamentului, Consiliul Concurenței poate să impună obligații suplimentare în materie de raportare cu privire la ajutorul acordat pentru a fi în măsură să verifice dacă decizia de aprobare a măsurii de ajutor a fost respectată.

141. Consiliul Concurenței monitorizează ajutoarele de stat existente în derulare și este în drept să solicite numirea unui administrator desemnat cu atribuții de monitorizare, a unui administrator desemnat cu atribuții de cesionare sau a ambilor pentru a se asigura respectarea oricăror condiții și obligații aferente autorizării ajutorului.

Formula de calcul a cuantumului maxim al ajutorului pentru salvare sau al sprijinului temporar de restructurare pe o perioadă de șase luni:

$$\frac{\text{EBIT}_t + \text{amortizare}_t - (\text{capital circulant}_t - \text{capital circulant}_{t-1})}{2}$$

unde,

EBIT – venitul obținut înainte de impozitare și aplicarea dobânzilor, după cum este stipulat în contabilitatea anuală, precedentă anului în care se acordă ajutorul, indicat cu t ;

amortizare_t – suma uzurii mijloacelor fixe și amortizării activelor nemateriale în perioada t ;

capital circulant – reprezintă diferența dintre activele curente și datoriile pe termen scurt.

Formula se bazează pe rezultatul operațional al întreprinderii (*EBIT*, venit înainte de impozitare și aplicarea dobânzilor) înregistrat în anul anterior acordării/notificării ajutorului (indicat prin t), la care se adaugă amortizarea (uzura) și modificările apărute în capitalul circulant.

Modificarea apărută în capitalul circulant se calculează ca diferență între activele curente și datoriile pe termen scurt pentru ultimele perioade contabile închise. În mod similar, dacă ar exista provizioane la nivelul rezultatului operațional, acestea vor trebui să fie clar indicate, iar rezultatul nu ar trebui să includă astfel de provizioane.

Formula are ca obiectiv estimarea fluxului de numerar circulant negativ al întreprinderii în anul precedent aplicării pentru ajutor (sau precedent acordării ajutorului în cazul ajutoarelor nenotificate). O jumătate din această sumă ar trebui să mențină întreprinderea în operare pentru o perioadă de șase luni. În sensul punctului 53 din Regulamentul privind ajutorul de stat pentru salvarea și restructurarea întreprinderilor nefinanciare aflate în dificultate, rezultatul formulei trebuie să fie împărțit la 2.

Atunci când este necesară calcularea cuantumului ajutorului pentru menținerea beneficiarului în funcțiune pe o perioadă de 18 luni, în conformitate cu punctul 126 al Regulamentului privind ajutorul de stat pentru salvarea și restructurarea

întreprinderilor nefinanciare aflate în dificultate, rezultatul formulei trebuie înmulțit cu 1,5.

Această formulă poate fi aplicată doar atunci când rezultatul este negativ.

În cazul în care în urma aplicării formulei se obține un rezultat pozitiv, va fi necesar să se prezinte o explicație detaliată care să demonstreze că beneficiarul este o întreprindere aflată în dificultate, conform punctului 17.

Exemplu:

Câștiguri înainte de dobânzi și impozite (milioane EUR)	(12)	
Amortizare (milioane EUR)	2	
Bilanț (milioane EUR)	31decembrie,t	31decembrie,t-1
<i>Active curente</i>		
Numerar sau echivalent	10	5
Conturi de creanțe	30	20
Stocuri	50	45
Cheltuieli plătite în avans	20	10
Alte active curente	20	20
Total active curente	130	100
<i>Pasive curente</i>		
Cont creditor	20	25
Cheltuieli angajate	15	10
Venituri reportate	5	5
Total pasive curente	40	40
Capital circulant	90	60
Variația capitalului circulant	30	

Valoarea maximă a ajutorului pentru salvare = $[-12 + 2 - 30]/2 = -20$ milioane EUR.

În cazul în care cuantumul ajutorului pentru salvare depășește mărimea echivalentului în lei al sumei de 20 de milioane EUR calculat conform cursului oficial al leului moldovenesc la data acordării ajutorului de stat sau cuantumul sprijinului temporar de restructurare depășește mărimea echivalentului în lei al sumei de 60 milioane EUR calculat conform cursului oficial al leului moldovenesc la data acordării ajutorului de stat, cuantumul ajutorului trebuie să fie justificat în mod corespunzător prin furnizarea unui plan de lichiditate care stabilește nevoile de lichiditate ale beneficiarului.

Model indicativ de plan de restructurare

Prezenta anexă stabilește cu titlu indicativ elementele componente ale unui plan de restructurare pentru a ajuta furnizorul și/sau inițiatorul ajutorului de stat și Consiliul Concurenței să elaboreze și să analizeze planurile de restructurare într-un mod cât mai eficient posibil.

Planul de restructurare va conține următoarele elemente:

1. Descrierea beneficiarului.
2. Descrierea pieței sau a piețelor pe care beneficiarul își desfășoară activitatea.
3. Demonstrarea dificultății sociale pe care ajutorul vizează să o prevină sau a disfuncționalității pieței pe care ajutorul vizează să o remedieze, prezentarea unei comparații cu un scenariu alternativ credibil care nu implică un ajutor de stat, demonstrându-se că obiectivul respectiv sau obiectivele respective nu ar fi îndeplinit(e) sau ar fi îndeplinit(e) într-o mai mică măsură în cazul scenariului alternativ.
4. Descrierea cauzelor dificultăților beneficiarului (inclusiv o evaluare a rolului oricăror deficiențe din modelul de afaceri al beneficiarului sau din sistemul său de conducere în generarea dificultăților respective și măsura în care dificultățile ar fi putut fi evitate prin măsuri de gestionare adecvate și luate în timp util) și analiza SWOT (*Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats*, însemnând Puncte tari, Puncte slabe, Oportunități, Amenințări).
5. Descrierea posibilelor planuri pentru remedierea problemelor beneficiarului și compararea acestor planuri din perspectiva quantumului ajutorului de stat necesar și a rezultatelor anticipate ale planurilor respective.
6. Descrierea intervenției statului, date complete privind fiecare măsură de stat (inclusiv forma, quantumul și remunerarea fiecărei măsuri) și demonstrarea faptului că instrumentele alese de ajutor de stat sunt adecvate pentru problemele pe care sunt menite să le remedieze.
7. Prezentarea generală a procesului de punere în aplicare a planului preferat pentru restabilirea viabilității pe termen lung a beneficiarului într-o perioadă de timp rezonabilă (în principiu, care să nu depășească trei ani), inclusiv un calendar al acțiunilor și un calcul al costurilor aferente fiecărei acțiuni.
8. Plan de afaceri care să prezinte previziunile financiare pentru următorii cinci ani și care să demonstreze restabili reabilității pe termen lung.

9. Demonstrarea restabilirii viabilității atât în cadrul unui scenariu de bază, cât și în cadrul unui scenariu pesimist, prezentarea și justificarea pe baza unui studiu de piață a ipotezelor folosite și analiza sensibilității.
10. Măsuri propuse privind contribuția proprie și repartizarea sarcinilor.
11. Măsuri propuse de limitare a denaturărilor concurenței.

**FORMULAR SPECIAL DE NOTIFICARE A AJUTORULUI DE STAT INDIVIDUAL PENTRU
SALVAREA ÎNTEPRINDERILOR NEFINANCIARE AFLATE ÎN DIFICULTATE**

Prezentul Formular special de notificare trebuie utilizat pentru notificarea ajutorului individual pentru salvare care cade sub incidența prevederilor art.5 alin.(1) lit.g) al Legii nr.139/2012 cu privire la ajutorul de stat.

1. Eligibilitate

1.1. Întreprindere aflată în dificultate

1.1.1. Întreprinderea este o societate cu răspundere limitată în care mai mult de jumătate din capitalul social subscris a dispărut din cauza pierderilor acumulate?

☐

da

☐

nu

1.1.2. Întreprinderea este o societate comercială în care cel puțin unii dintre asociați au răspundere nelimitată pentru datoriile acesteia și în care mai mult de jumătate din capitalul propriu, astfel cum reiese din contabilitatea societății respective, a dispărut din cauza pierderilor acumulate?

☐

da

☐

nu

1.1.3. Întreprinderea face obiectul unei proceduri colective de insolvabilitate sau îndeplinește criteriile prevăzute de legislație pentru inițierea unei proceduri colective de insolvabilitate la cererea creditorilor săi?

☐

da

☐

nu

1.1.4. În cazul unei întreprinderi care nu este o întreprindere mică sau mijlocie (IMM):

1.1.4.1. conform evidențelor contabile, raportul datoriei/capitaluri proprii al întreprinderii a fost mai mare de 7,5 în ultimii doi ani?

și

1.1.4.2. capacitatea de acoperire a dobânzilor calculată pe baza venitului obținut înainte de impozitare și aplicarea dobânzilor, după cum este stipulat în contabilitatea anuală, precedentă anului în care se acordă ajutorul (EBITDA) a fost sub 1,0 în ultimii doi ani?

☐

da

☐

nu

1.1.5. Dacă ați răspuns „da” la oricare dintre întrebările din cadrul secțiunilor 1.1.1.-1.1.5., vă rugăm să justificați răspunsul, inclusiv făcând referire în răspuns la elementele de probă sau la documentele justificative furnizate în anexă (cele mai recente declarații de profit și de pierdere cu bilanțuri sau o hotărâre a unei instanțe de deschidere a unei proceduri colective de insolvență privind societatea comercială ori elemente de probă referitoare la îndeplinirea criteriilor prevăzute de legislație de a face obiectul unei proceduri de insolvență la cererea creditorilor săi etc.).

1.2. O întreprindere care se confruntă cu nevoi acute de lichidități:

Dacă sunteți de părere că beneficiarul este eligibil să primească un ajutor pentru salvare chiar dacă nu îndeplinește condițiile unei întreprinderi aflate în dificultate, vă rugăm să explicați de ce considerați că acesta se confruntă cu nevoi acute de lichidități din cauza unor circumstanțe excepționale și neprevăzute și să puneți la dispoziție trimiteri la elemente de probă sau la documente justificative (de exemplu, estimări privind fluxurile de numerar).

1.3. Întreprindere nou-creată/ grup mai mare de întreprinderi:

1.3.1. Când a fost înființată întreprinderea?

.....

1.3.2. De când își desfășoară activitatea întreprinderea?

.....

1.3.3. Societatea comercială aparține unui grup mai mare de întreprinderi?

☐

da

☐

nu

1.3.4. Dacă ați răspuns „da” la punctul 1.3.3., vă rugăm să furnizați detalii complete referitoare la grup (organigramă, arătând legăturile dintre membrii grupului, cu detalii privind capitalul și drepturile de vot) și să demonstrați că dificultățile societății comerciale sunt intrinseci și nu sunt rezultatul unei alocări arbitrare a costurilor în cadrul grupului și că dificultățile sunt prea grave pentru a fi soluționate de către grup.

1.4. Domeniul de aplicare la nivel sectorial:

Întreprinderea își desfășoară activitatea în:

1.4.1. sectorul cărbunelui ☐ da ☐ nu

1.4.2. sectorul siderurgic ☐ da ☐ nu

1.4.3. sectoare care fac obiectul normelor specifice aplicabile instituțiilor financiare:

☐

da

☐

nu

2. Compatibilitatea cu piața internă

2.1. Contribuția la un obiectiv de interes comun:

2.1.1. Beneficiarul este situat într-o regiune sau în regiuni la nivelul NUTS2 (Nomenclatorul unităților teritoriale pentru statistică al Republicii Moldova, nivelul 2 - două regiuni statistice: partea de Vest (partea dreaptă a Nistrului) și partea de Est (partea stângă a Nistrului)) unde rata șomajului este mai mare decât media națională, persistentă și însoțită de dificultatea de a crea noi locuri de muncă în regiunea sau regiunile în cauză?

☐ da ☐ nu

2.1.2. Există un risc de perturbare a unui serviciu important care este greu de reprodus și în cazul căruia ar fi dificil ca un concurent să ia locul beneficiarului (de exemplu, un furnizor de infrastructură națională)?

☐ da ☐ nu

2.1.3. Întreprinderea are un rol sistemic important într-o anumită regiune sau într-un anumit sector? Ieșirea sa de pe piață ar avea potențiale consecințe negative? (de exemplu, în calitate de furnizor al unui factor de producție important)?

☐ da ☐ nu

2.1.4. Există un risc de întrerupere a continuității furnizării unui serviciu de interes economic general (SIEG)?

☐ da ☐ nu

2.1.5. Disfuncționalitatea piețelor de credit sau stimulentele negative de pe aceste piețe ar avea drept consecință intrarea în faliment a unei întreprinderi care în absența disfuncționalității sau a stimulentelelor în cauză ar fi viabilă?

☐ da ☐ nu

2.1.6. Ieșirea de pe piață a întreprinderii în cauză ar conduce la o pierdere iremediabilă de cunoștințe tehnice sau de specialitate importante?

☐ da ☐ nu

2.1.7. Falimentul beneficiarului ar implica orice situație dificilă similară care nu este enumerată mai sus?

☐ da ☐ nu

2.1.8. Dacă ați răspuns „da” la oricare dintre întrebările de la punctele 2.1.1.-2.1.7, vă rugăm să justificați pe deplin răspunsul (răspunsurile), inclusiv făcând referire la elementele de probă sau la documentele justificative suplimentare furnizate în anexă.

.....
.....

2.2. Caracterul adecvat / Forma ajutorului

2.2.1. Ajutorul se acordă sub formă de garanții de împrumut sau de împrumuturi?

☐ da ☐ nu

2.2.2. Dacă ați răspuns „da”, vă rugăm să prezentați termenii împrumutului sau ai garanției și să atașați documentele relevante (de exemplu, proiectul de acord de împrumut, proiectul de garanție).

.....
.....

2.2.3. Rata dobânzii la împrumut (sau, dacă este relevant, costul financiar total al împrumutului garantat, care include rata dobânzii la împrumut și prima garanției) este stabilită la o rată care să nu fie inferioară ratei de referință prevăzută în metodologia de stabilire a ratelor de referință și de scont pentru domeniul ajutorului de stat aprobată prin Hotărârea Plenului Consiliului Concurenței nr.07/2024 pentru întreprinderile cu rating slab care oferă nivelurile normale de garantare.

☐ da ☐ nu

2.2.4. Vă rugăm să explicați cum va fi utilizat ajutorul pentru salvare: ajutorul pentru salvare va fi utilizat în scopul finanțării de măsuri structurale, cum ar fi achiziționarea de activități sau de active importante, altele decât cele necesare în timpul perioadei de salvare pentru supraviețuirea beneficiarului?

☐ da ☐ nu

2.2.5. Dacă ați răspuns „da”, vă rugăm să explicați.

.....
.....

2.2.6. Împrumutul va fi rambursat sau garanția împrumutului va înceta în termen de maximum șase luni după efectuarea plății primei tranșe către beneficiar?

☐ da ☐ nu

2.2.7. Vă angajați să transmiteți Consiliului Concurenței, în termen de cel mult șase luni după autorizarea măsurii de ajutor pentru salvare una din următoarele:

2.2.7.1. dovada că împrumutul a fost rambursat integral și/sau că garanția a încetat sau,

2.2.7.2 un plan de restructurare sau,

2.2.7.3. un plan de lichidare în care se prezintă într-un mod bine argumentat etapele care conduc la lichidarea beneficiarului, într-un termen rezonabil, fără un ajutor suplimentar?

☐ da ☐ nu

2.3. Proportionalitatea ajutorului / ajutor limitat la minimum

Cuantumul ajutorului pentru salvare este stabilit în conformitate cu formula prevăzută în anexa nr.1 la Regulamentul privind ajutorul de stat pentru salvarea și restructurarea întreprinderilor nefinanciare aflate în dificultate ?

☐ da ☐ nu

Dacă ați răspuns „da”, vă rugăm să furnizați calculul cuantumului ajutorului pentru salvare efectuat în conformitate cu formula.

În cazul în care cuantumul ajutorului pentru salvare depășește rezultatele calculelor pe baza formulei prevăzute în anexa nr.1 la Regulamentul privind ajutorul de stat pentru salvarea și

restructurarea întreprinderilor nefinanciare aflate în dificultate, vă rugăm să furnizați un plan de lichiditate justificat în mod corespunzător care stabilește nevoile de lichiditate ale beneficiarului pentru următoarele șase luni.

.....
.....

2.4. Efecte negative - Principiul „pentru prima și ultima dată”

Întreprinderea (sau grupul căruia îi aparține) a mai primit anterior un ajutor pentru salvare, un ajutor de restructurare sau un sprijin temporar pentru restructurare¹ și/sau un ajutor nenotificat?

☐ da ☐ nu

Dacă ați răspuns „da”, vă rugăm să furnizați detalii complete (data, cuantumul, referința unei decizii anterioare a Consiliului Concurenței, dacă este cazul etc.).

.....
.....

3. Alte informații

Vă rugăm să furnizați aici orice alte informații relevante pentru evaluarea măsurii (măsurilor) vizate în temeiul Regulamentului privind ajutorul de stat pentru salvarea și restructurarea întreprinderilor nefinanciare aflate în dificultate.

.....
.....

¹ Inclusiv orice astfel de ajutoare acordate înainte de data intrării în vigoare a Regulamentului privind ajutorul de stat pentru salvarea și restructurarea întreprinderilor nefinanciare aflate în dificultate sau orice ajutor nenotificat.

**FORMULAR SPECIAL DE NOTIFICARE A AJUTORULUI DE STAT INDIVIDUAL
PENTRU RESTRUCTURAREA ÎNTRERPRINDERILOR NEFINANCIARE
AFLATE ÎN DIFICULTATE**

Prezentul Formular special de notificare trebuie utilizat pentru notificarea ajutorului individual pentru restructurare care cade sub incidența prevederilor art.5 alin.(1) lit.g) al Legii nr.139/2012 cu privire la ajutorul de stat.

1. Eligibilitate

1.1. Întreprindere aflată în dificultate

1.1.1 Întreprinderea este o societate cu răspundere limitată, în care mai mult de jumătate din capitalul social subscris a dispărut din cauza pierderilor acumulate?

☐ da ☐ nu

1.1.2. Întreprinderea este o societate comercială în care cel puțin unii dintre asociați au răspundere nelimitată pentru datoriile acesteia și în care mai mult de jumătate din capitalul propriu, astfel cum reiese din contabilitatea societății respective, a dispărut din cauza pierderilor acumulate?

☐ da ☐ nu

1.1.3. Întreprinderea face obiectul unei proceduri colective de insolabilitate sau îndeplinește criteriile prevăzute de legislație pentru inițierea unei proceduri colective de insolabilitate la cererea creditorilor săi?

☐ da ☐ nu

1.1.4. În cazul unei întreprinderi care nu este o întreprindere mică sau mijlocie (IMM):

1.1.4.1. raportul datoriei/capitaluri proprii al întreprinderii a fost mai mare de 7,5 în ultimii doi ani?

și

1.1.4.2. capacitatea de acoperire a dobânzilor calculată pe baza venitului obținut înainte de impozitare și aplicarea dobânzilor, după cum este stipulat în contabilitatea anuală, precedentă anului în care se acordă ajutorul (EBITDA) a fost sub 1,0 în ultimii doi ani?

☐ da ☐ nu

1.1.5. Dacă ați răspuns „da” la oricare dintre întrebările de la punctele 1.1.1.-1.1.4., vă rugăm să justificați răspunsul, inclusiv făcând referire în răspuns la elementele de probă sau la documentele justificative furnizate în anexă (cele mai recente declarații de profit și de pierdere cu bilanțuri sau o hotărâre a unei instanțe de deschidere a unei proceduri colective de insolvență privind societatea ori elemente de probă referitoare la îndeplinirea criteriilor prevăzute de legislație de a face obiectul unei proceduri de insolvență la cererea creditorilor săi etc.).

1.2. Întreprindere nou-creată sau un grup mai mare de întreprinderi

1.2.1. Când a fost creată întreprinderea?

1.2.2. De când își desfășoară activitatea întreprinderea?

1.2.3. Societatea aparține unui grup mai mare de întreprinderi?

☐

da

☐

nu

1.2.4. Dacă ați răspuns „da”, vă rugăm să furnizați detalii complete referitoare la grup (organigramă, arătând legăturile dintre membrii grupului, cu detalii privind capitalul și drepturile de vot) și să demonstrați că dificultățile societății sunt intrinseci și nu sunt rezultatul unei alocări arbitrare a costurilor în cadrul grupului și că dificultățile sunt prea grave pentru a fi soluționate de către grup.

1.3. Domeniul de aplicare la nivel sectorial

Întreprinderea își desfășoară activitatea în:

1.3.1. sectorul cărbunelui:

☐

da

☐

nu

1.3.2. sectorul siderurgic:

☐

da

☐

nu

1.3.3. sectoare care fac obiectul normelor specifice aplicabile instituțiilor financiare:

☐

da

☐

nu

1.4. Prestator de SIEG:

1.4.1. Întreprinderea prestează servicii de interes economic general?

☐

da

☐

nu

1.4.2. Dacă ați răspuns „da” la punctul 1.4.1., vă rugăm să descrieți serviciul (serviciile) de interes economic general și să furnizați o copie a actului (actelor) de atribuire.

.....
.....

1.4.3. Dacă ați răspuns „da” la punctul 1.4.1., vă rugăm să precizați quantumul compensației pentru obligația de serviciu public pe care o primește întreprinderea, să descrieți metodologia de calculare a compensației și să furnizați temeiul juridic relevant de stabilire a metodologiei de calculare a compensației pentru obligația de serviciu public.

.....
.....

2. Compatibilitatea cu piața internă

2.1. Contribuția la un obiectiv de interes comun:

2.1.1. Beneficiarul este situat într-o regiune sau în regiuni la nivelul NUTS2 (Nomenclatorul unităților teritoriale pentru statistică al Republicii Moldova, nivelul 2 - două regiuni statistice: partea de Vest (partea dreaptă a Nistrului) și partea de Est (partea stângă a Nistrului)) unde rata șomajului este mai mare decât media pe țară, persistentă și însoțită de dificultatea de a crea noi locuri de muncă în regiunea sau regiunile în cauză?

☐ da ☐ nu

2.1.2. Există un risc de perturbare a unui serviciu important care este greu de reprodus și în cazul căruia ar fi dificil ca un concurent să ia locul beneficiarului (de exemplu, un furnizor de infrastructură națională)?

☐ da ☐ nu

2.1.3. Întreprinderea are un rol sistemic important într-o anumită regiune sau într-un anumit sector? Ieșirea sa de pe piață ar avea potențiale consecințe negative? (de exemplu, în calitate de furnizor al unui factor de producție important)?

☐ da ☐ nu

2.1.4. Există un risc de întrerupere a continuității furnizării unui serviciu de interes economic general (SIEG)?

☐ da ☐ nu

2.1.5. Disfuncționalitatea piețelor de credit sau stimulentele negative de pe aceste piețe ar avea drept consecință intrarea în faliment a unei întreprinderi care în absența disfuncționalității sau a stimulentele în cauză ar fi viabilă?

☐ da ☐ nu

2.1.6. Ieșirea de pe piață a întreprinderii în cauză ar conduce la o pierdere iremediabilă de cunoștințe tehnice sau de specialitate importante?

☐ da ☐ nu

2.1.7. Falimentul beneficiarului ar implica orice situație dificilă similară care nu este enumerată mai sus?

☐ da ☐ nu

Dacă ați răspuns „da” la oricare dintre întrebările de la punctele 2.1.1.-2.1.7., vă rugăm să justificați pe deplin răspunsul (răspunsurile), inclusiv făcând referire la elementele de probă sau la documentele justificative suplimentare furnizate în anexă.

.....
.....

2.2. Planul de restructurare și restabilirea viabilității pe termen lung

Vă rugăm să furnizați planul de restructurare care este menit să restabilească viabilitatea pe termen lung a beneficiarului într-un termen rezonabil, precum și un studiu de piață și o analiză de

sensibilitate care să identifice parametrii fundamentali ai performanței beneficiarului și principalii factori de risc previzibili (vă rugăm să respectați, în măsura posibilului, planul de restructurare indicativ prevăzut în anexa nr. 2 la Regulamentul privind ajutorul de stat pentru salvarea și restructurarea întreprinderilor nefinanciare aflate în dificultate).

3. Necesitatea intervenției statului / efectul stimulat

- 3.1.** Vă rugăm să furnizați o comparație între măsurile stabilite în planul de restructurare și un scenariu alternativ credibil care nu implică ajutor de stat care să demonstreze că obiectivul sau obiectivele relevante pe care le-ați identificat în secțiunea 2.1. nu ar fi atins (atinse) sau ar fi atins (atinse) într-o mai mică măsură în cazul scenariului alternativ respectiv.
- 3.2.** Vă rugăm să demonstrați că în absența ajutorului, beneficiarul ar fi fost restructurat, vândut sau lichidat într-un mod care nu ar fi permis realizarea obiectivului de interes comun identificat în secțiunea 2.1.

4. Caracterul adecvat

- 4.1.** Vă rugăm să descrieți pe scurt instrumentele de ajutor de stat alese, inclusiv forma, cuantumul și remunerarea:
.....
.....
- 4.2.** Vă rugăm să explicați dacă problemele beneficiarului sunt cauzate de chestiuni de lichiditate și/sau de solvabilitate sau de ambele:
.....
.....
- 4.3.** Vă rugăm să demonstrați că instrumentele de ajutor alese sunt adecvate pentru soluționarea problemelor identificate la punctul 4.2 (și anume, probleme legate de lichiditate sau solvabilitate).
.....
.....

5. Proportionalitatea ajutorului / ajutor limitat la minimum

5.1. Contribuția proprie

5.1.1. Contribuția proprie a beneficiarului se ridică la cel puțin 50 % din costurile de restructurare?

☐

da

☐

nu

5.1.2. Vă rugăm să descrieți și să cuantificați fiecare categorie de costuri de restructurare care urmează să fie suportate, să menționați quantumul lor total și să precizați procentul din costurile de restructurare care va fi acoperit de contribuția proprie:

.....
.....

5.1.3. Vă rugăm să descrieți și să cuantificați contribuția proprie la costurile de restructurare care va fi furnizată din resursele proprii ale beneficiarului, ale acționarilor sau ale creditorilor acestuia ori ale grupului de întreprinderi din care face parte acesta sau din resursele noilor investitori:

.....
.....

5.1.4. Vă rugăm să explicați de ce considerați că această contribuție proprie este reală și nu implică un ajutor:

.....
.....

5.1.5. Vă rugăm să demonstrați că respectiva contribuție proprie este comparabilă cu ajutorul acordat în ceea ce privește efectele asupra solvabilității sau a poziției lichidității beneficiarului și, dacă nu, vă rugăm să explicați de ce, făcând trimitere, dacă este cazul, la documente justificative (de exemplu, bilanțul, situațiile fluxurilor de numerar):

.....
.....

5.2. Repartizarea sarcinilor

A se completa în cazul în care ajutorul de stat se acordă într-o formă care consolidează poziția beneficiarului în materie de capitaluri proprii:

5.2.1. Pierderile beneficiarului au fost integral contabilizate și atribuite acționarilor existenți și titularilor de creanțe subordonate existenți și au fost absorbite integral de către aceștia?

☐

da

☐

nu

5.2.2. Dacă ați răspuns „da” la întrebarea de la punctul 5.2.1. de mai sus, vă rugăm să furnizați elemente de probă care să dovedească acest lucru, pe baza unei analize actualizate a situației bilanțului beneficiarului.

.....
.....

5.2.3. În timpul perioadei de restructurare se vor evita ieșirile de numerar de la beneficiar către deținătorii de acțiuni și/sau de creanțe subordonate?

☐

da

☐

nu

5.2.4. Dacă ați răspuns „nu” la punctul 5.2.3. , vă rugăm să explicați motivul (motivele).

.....
.....

5.2.5. Statul va primi o cotă rezonabilă din viitoarele creșteri de valoare ale beneficiarului, având în vedere quantumul capitalurilor proprii injectate de stat în comparație cu restul capitalurilor proprii ale societății după contabilizarea pierderilor?

☐ da ☐ nu

5.2.6. Dacă ați răspuns „da” la punctul 5.2.5., vă rugăm să justificați răspunsul și să furnizați elemente de probă în consecință.

5.2.7. Dacă pierderile beneficiarului nu sunt absorbite în întregime (a se vedea punctul 5.2.1. de mai sus) și/sau dacă în timpul perioadei de restructurare nu se evită ieșirile de numerar de la beneficiar către deținătorii de acțiuni și/sau de creanțe subordonate (a se vedea punctul 5.2.3. de mai sus), vă rugăm să explicați motivele, în special de ce punerea în aplicare deplină a acestor condiții ar conduce la rezultate disproporționate:

.....
.....

5.2.8. Titularii de creanțe cu rang prioritar contribuie la restabilirea poziției beneficiarului în materie de capitaluri proprii?

☐ da ☐ nu

5.2.9. Dacă ați răspuns „da” la întrebarea de la punctul 5.2.8. de mai sus, vă rugăm să explicați cum vor contribui titularii de creanțe cu rang prioritar.

.....
.....

6. Efecte negative

6.1. Principiul „pentru prima și ultima dată”

Întreprinderea (sau grupul căruia îi aparține) a mai primit anterior un ajutor pentru salvare, un ajutor de restructurare sau un sprijin temporar pentru restructurare¹ și/sau un ajutor nenotificat?

☐ da ☐ nu

Dacă ați răspuns „da”, vă rugăm să furnizați detalii complete (data, suma, decizia de autorizare a Consiliului Concurenței).

.....
.....

6.2. Măsuri de limitare a denaturărilor concurenței:

Măsuri structurale – cesionarea și reducerea activităților.

- 6.2.1. Vă rugăm să descrieți cesionarea de active, reducerea capacității sau a prezenței pe piață cu privire la care s-a asumat un angajament de a fi întreprinsă. Vă rugăm să demonstrați faptul că cesionările, reducerile valorii contabile și încetarea activităților generatoare de pierderi incluse în cadrul angajamentelor nu sunt necesare pentru a restabili viabilitatea pe termen lung a beneficiarului. Vă rugăm să menționați, în plus, piețele relevante pe care se vor efectua respectivele cesionări și calendarul aferent. Vă rugăm să menționați și dacă beneficiarul va facilita cesionările, de exemplu, separând activitățile și acceptând să nu încerce să atragă clienții activităților cesionate.

¹ Inclusiv orice astfel de ajutoare acordate înainte de data intrării în vigoare a Regulamentului privind ajutorul de stat pentru salvarea și restructurarea întreprinderilor nefinanciare aflate în dificultate sau orice ajutor nenotificat.

-
.....
- 6.2.2. În cazul în care, în mod excepțional, măsurile structurale iau doar forma unei cesionări de active și nu implică crearea unei entități viabile în măsură să concureze pe piață, vă rugăm să demonstrați că nicio altă formă de măsuri structurale nu ar fi fezabilă sau că alte măsuri structurale ar pune în pericol în mod grav viabilitatea economică a întreprinderii:
-
.....

Măsuri comportamentale

- 6.2.3. Beneficiarul este de acord să se abțină de la achiziționarea de acțiuni în orice întreprindere în timpul perioadei de restructurare, cu excepția cazului în care o astfel de achiziție este indispensabilă pentru a se garanta viabilitatea sa pe termen lung și, într-un astfel de caz, sub rezerva notificării Consiliului Concurenței și a autorizării de către acesta?

☐ da ☐ nu

- 6.2.4. Beneficiarul este de acord să se abțină de la a face cunoscut publicului sprijinul de stat, utilizându-l ca un avantaj concurențial atunci când își comercializează produsele și serviciile?

☐ da ☐ nu

- 6.2.5. Sunt prevăzute și alte măsuri comportamentale?

☐ da ☐ nu

Măsuri de deschidere a pieței

- 6.2.6. Măsurile care vor fi adoptate de autoritățile publice sau de beneficiar vor viza promovarea unor piețe mai deschise, mai solide și mai concurențiale, de exemplu prin favorizarea intrării pe piață și a ieșirii de pe piață?

☐ da ☐ nu

- 6.2.7. Dacă ați răspuns „da” la punctul 6.2.6., vă rugăm să descrieți ce măsuri și pe ce piață, arătând cum sunt legate măsurile, în mod direct sau indirect, de activitățile beneficiarului:

.....
.....

Calibrarea măsurilor de limitare a denaturărilor concurenței

- 6.2.8. Vizează vreunul dintre ajutoare acoperirea costurilor sociale ale restructurării?

☐ da ☐ nu

- 6.2.9. Dacă ați răspuns „da” la punctul 6.2.8. , vă rugăm să furnizați detalii:

.....
.....

7. Alte informații

7.1. Vă rugăm să furnizați aici orice alte informații relevante pentru evaluarea măsurii (măsurilor) vizate în temeiul Regulamentului ajutorului de stat pentru salvarea și restructurarea întreprinderilor nefinanciare aflate în dificultate (de exemplu, în ceea ce privește măsurile de creștere a capacității de inserție profesională a șomerilor sau asistența acordată pentru găsirea unui nou loc de muncă):

.....
.....

**FORMULAR SPECIAL DE NOTIFICARE PRIVIND AJUTOARELE PENTRU
SALVARE, AJUTOARELE DE RESTRUCTURARE ȘI/SAU SPRIJINUL TEMPORAR
PENTRU RESTRUCUTURAREA ÎNTRERINDEIRILOR NEFNANCIARE AFLATE ÎN
DIFICULTATE:SCHEME DE AJUTOARE**

Prezentul formular special de notificare trebuie utilizat pentru notificarea schemei de ajutor pentru salvare, ajutorului de restructurare și/sau sprijinul temporar pentru restructurare care cade sub incidența prevederilor art.5 alin.(1) lit.g) al Legii nr.139/2012 cu privire la ajutorul de stat.

1. Domeniul de aplicare al schemei

1.1. Schema de ajutor de stat se referă la acordarea de:

- 1.1.1. ajutoare pentru salvare: ☐ da ☐ nu
- 1.1.2. ajutoare de restructurare: ☐ da ☐ nu
- 1.1.3. sprijin temporar pentru restructurare: ☐ da ☐ nu

2. Eligibilitate

2.1. Schema de ajutor de stat este limitată la IMM-uri (întreprinderi mici și mijlocii) aflate în dificultate aflate în dificultate (cu excepția cazului în care se specifică altfel în mod clar, denumite în continuare, împreună, „IMM-uri”)?

☐ da ☐ nu

2.2. Schema de ajutor de stat este limitată la IMM-uri care îndeplinesc unul dintre următoarele criterii de eligibilitate:

2.2.1. Cu privire la IMM-uri care sunt societăți comerciale cu răspundere limitată: mai mult de jumătate din capitalul social subscris a dispărut din cauza pierderilor acumulate?

☐ da ☐ nu

2.2.2. Cu privire la IMM-uri care sunt societăți comerciale în care cel puțin unii dintre asociați au răspundere nelimitată pentru datoriile acestora: mai mult de jumătate din capitalul propriu, astfel cum reiese din contabilitatea societăților respective, a dispărut din cauza pierderilor acumulate?

☐ da ☐ nu

2.2.3. Cu privire la IMM-uri care fac obiectul unei proceduri colective de insolabilitate sau îndeplinesc criteriile prevăzute de legislație pentru inițierea unei proceduri colective de insolabilitate la cererea creditorilor lor?

☐ da ☐ nu

2.2.4. Cu privire la IMM: raportul datoriei/capitaluri proprii al întreprinderii calculat pe baza evidențelor contabile a fost mai mare de 7,5, iar capacitatea sa de acoperire a dobânzilor calculată pe baza venitului obținut înainte de impozitare și aplicarea dobânzilor, după cum este stipulat în contabilitatea anuală, precedentă anului în care se acordă ajutorul (EBITDA) a fost sub 1,0 în ultimii doi ani?

☐ da ☐ nu

2.3. Schema de ajutor de stat prevede că ajutoarele pentru salvare sau sprijinul temporar pentru restructurare ori ambele pot fi acordate unor IMM-uri care nu îndeplinesc condițiile unei întreprinderi aflate în dificultate, dar care se confruntă doar cu nevoi acute de lichidități din cauza unor circumstanțe excepționale și neprevăzute?

☐ da ☐ nu

2.4. Dacă ați răspuns „da” la punctul 2.3, vă rugăm să explicați cum se va evalua dacă un IMM se confruntă cu nevoi acute de lichidități și ce tip de circumstanțe îndeplinesc condițiile pentru a fi considerate excepționale și neprevăzute.

2.5. Schema de ajutor de stat se aplică IMM-urilor nou-create?

☐ da ☐ nu

2.6. Schema de ajutor de stat se aplică IMM-urilor care își desfășoară activitatea în:

2.6.1. sectorul cărbunelui: ☐ da ☐ nu

2.6.2. sectorul siderurgic: ☐ da ☐ nu

2.6.3. sectoare care fac obiectul normelor specifice aplicabile instituțiilor financiare

☐ da ☐ nu

3. Cuantumul maxim al ajutorului

3.1. Cuantumul total maxim al ajutoarelor acordate unui IMM în cadrul schemei de ajutor de stat este limitat la cel mult 10 milioane EUR, incluzând ajutoarele obținute din alte surse sau în cadrul altor scheme?

☐ da ☐ nu

3.2. Vă rugăm să precizați cuantumul maxim al ajutorului care urmează să fie acordat unui IMM în cadrul schemei de ajutor de stat:

.....
.....

4. Compatibilitatea cu piața internă

În cazul ajutoarelor pentru salvare, al ajutoarelor de restructurare și al sprijinului temporar pentru restructurare

4.1. Contribuția la un obiectiv de interes comun:

4.1.1. Schema de ajutor de stat se aplică numai în cazurile în care falimentul beneficiarului ar fi probabil să genereze dificultăți sociale sau o disfuncționalitate a pieței, în special:

4.1.1.1. ieșirea de pe piață a unui IMM inovator sau a unui IMM cu potențial mare de creștere economică ar avea potențiale consecințe negative;

☐ da ☐ nu

4.1.1.2. ieșirea de pe piață a unui IMM cu legături ample cu alte IMM-uri locale sau regionale ar avea potențiale consecințe negative;

☐ da ☐ nu

4.1.1.3. disfuncționalitatea piețelor de credit sau stimulentele negative de pe aceste piețe ar avea drept consecință intrarea în faliment a unui IMM viabil în absența disfuncționalității ori a stimulentelelor în cauză

☐ da ☐ nu

4.1.1.4. situații dificile similare justificate în mod corespunzător de către beneficiar.

☐ da ☐ nu

4.1.2. Dacă ați răspuns „da” la oricare dintre întrebările de la litera (a), vă rugăm să justificați pe deplin răspunsul (răspunsurile) și să explicați criteriile pe baza cărora autoritățile publice vor evalua contribuția la obiectivele de interes comun.

În cazul ajutoarelor de restructurare:

4.2. Planul de restructurare și restabilirea viabilității pe termen lung

În ceea ce privește acordarea ajutoarelor de restructurare, schema de ajutor de stat prevede obligația de a furniza un plan de restructurare care este menit să restabilească viabilitatea pe termen lung a beneficiarului într-un termen rezonabil (vă rugăm să consultați planul de restructurare indicativ din anexa nr.2 la Regulamentul ajutorului de stat pentru salvarea și restructurarea întreprinderilor nefinanciare aflate în dificultate)?

☐ da ☐ nu

5. Necesitatea intervenției statului și efectul stimulat

- 5.1. În ceea ce privește acordarea ajutoarelor de restructurare, schema de ajutor de stat prevede obligația autorităților publice de a compara măsurile stabilite în planul de restructurare cu un scenariu alternativ credibil care nu implică ajutor de stat, care să demonstreze că, în cadrul unui astfel de scenariu alternativ, obiectivul sau obiectivele relevante de interes comun, astfel cum sunt descrise la punctul 4.1 de mai sus, nu ar putea fi atins (atinse) sau ar fi atins (atinse) într-o mai mică măsură? În special, schema de ajutor de stat prevede necesitatea demonstrării faptului că, în absența ajutorului, beneficiarul ar fi fost restructurat, vândut sau lichidat într-un mod care nu ar fi permis realizarea obiectivului sau a obiectivelor de interes comun, astfel cum sunt descrise în secțiunea 4.1 de mai sus?

☐ da ☐ nu

- 5.2. Dacă ați răspuns „da” la punctul 5.1, vă rugăm să explicați criteriile de evaluare care vor fi utilizate de autoritățile publice.

.....
.....

6. Caracterul adecvat

În cazul ajutoarelor pentru salvare:

- 6.1. Ajutoarele acordate în cadrul schemei sunt limitate la garanții de împrumut sau la împrumuturi?

☐ da ☐ nu

- 6.2. Schema de ajutor de stat prevede obligația de a stabili costul financiar al împrumutului (sau, în cazul garanțiilor de împrumut, costul financiar total al împrumutului garantat, care include rata dobânzii la împrumut și prima de garanție) la o rată care să nu fie inferioară ratei de referință prevăzută în metodologia de stabilire a ratelor de referință și de scont pentru domeniul ajutorului de stat aprobată prin Hotărârea Plenului Consiliului Concurenței nr.07/2024 pentru întreprinderile cu rating slab care oferă nivelurile normale de garantare.

☐ da ☐ nu

- 6.3. Schema de ajutor de stat prevede că ajutorul pentru salvare se acordă pe o perioadă de cel mult șase luni, în timpul căreia trebuie să se efectueze o analiză a poziției beneficiarului?

☐ da ☐ nu

- 6.4. Schema de ajutor de stat prevede că, în termen de șase luni de la acordarea ajutorului pentru salvare, împrumutul va fi rambursat sau garanția va înceta, cu excepția cazului în care, înainte de această dată, fie: a fost aprobat un plan de restructurare sau un plan de lichidare, fie beneficiarul a înaintat un plan de restructurare simplificat (în cazul unui sprijin temporar pentru restructurare)?

☐ da ☐ nu

- 6.5. Schema de ajutor de stat prevede că ajutorul pentru salvare nu trebuie utilizat pentru a finanța măsuri structurale, cum ar fi achiziționarea de activități sau de active importante, altele decât cele necesare pe durata perioadei de salvare pentru supraviețuirea beneficiarului?

☐ da ☐ nu

În cazul ajutoarelor de restructurare:

- 6.6. Vă rugăm să explicați pe baza căror criterii va fi evaluată măsura în care problemele beneficiarului se referă la lichidități sau la solvabilitate ori la ambele și cum vor fi selecționate instrumentele de ajutor de stat care vor remedia în modul cel mai adecvat problemele identificate:

.....
.....

În cazul sprijinului temporar pentru restructurare:

- 6.7. Sprijinul temporar pentru restructurare care urmează să fie acordat în cadrul schemei este limitat la garanții de împrumut sau la împrumuturi?

☐ da ☐ nu

- 6.8. Schema de ajutor de stat prevede obligația de a stabili costul financiar al împrumutului (sau, în cazul garanțiilor de împrumut, costul financiar total al împrumutului garantat, care include rata dobânzii la împrumut și prima de garanție) la o rată care să nu fie inferioară ratei de referință prevăzută metodologia de stabilire a ratelor de referință și de scont pentru domeniul ajutorului de stat aprobată prin Hotărârea Plenului Consiliului Concurenței nr.07/2024 pentru întreprinderile cu rating slab care oferă nivelurile normale de garantare.

☐ da ☐ nu

- 6.9. Schema de ajutor de stat prevede obligația ca remunerarea sprijinului temporar pentru restructurare să fie majorată cu cel puțin 50 de puncte de bază după 12 luni de la efectuarea plății primei tranșe către beneficiar (din care se scade orice perioadă imediat anterioară ajutorului pentru salvare)?

☐ da ☐ nu

- 6.10. Schema de ajutor de stat prevede că sprijinul temporar pentru restructurare se acordă pe o perioadă de cel mult 18 luni, din care se scade orice perioadă imediat anterioară ajutorului pentru salvare?

☐ da ☐ nu

- 6.11. Schema de ajutor de stat prevede că în termen de cel mult șase luni după efectuarea plății primei tranșe a sprijinului temporar pentru restructurare către beneficiar, din care se scade orice perioadă imediat anterioară ajutorului pentru salvare, autoritățile publice vor aproba un plan de restructurare simplificat?

☐ da ☐ nu

- 6.12. Schema de ajutor de stat prevede că, în termen de 18 luni de la data acordării sprijinului temporar pentru restructurare, din care se scade orice perioadă imediat anterioară ajutorului pentru salvare,

împrumutul va fi rambursat sau garanția va înceta, cu excepția cazului în care, înainte de această dată, un plan de restructurare sau de lichidare a beneficiarului a fost aprobat?

☐ da ☐ nu

7. Proportionalitatea ajutorului sau ajutor limitat la minimum

În cazul ajutoarelor pentru salvare și al sprijinului temporar pentru restructurare:

7.1. Cuantumul ajutorului

7.1.1. Schema de ajutor de stat prevede că respectivul cuantum al ajutorului nu va depăși rezultatul calculului pe baza formulei prevăzute în anexa nr.1 la Regulamentul privind ajutorul de stat pentru salvarea și restructurarea întreprinderilor nefinanciare aflate în dificultate ?

☐ da ☐ nu

7.1.2. Dacă ați răspuns „nu” la pct. 7.1.1., schema de ajutor de stat prevede obligația de a elabora un plan de lichiditate care să stabilească nevoile de lichiditate ale beneficiarului pentru următoarele șase luni (18 luni în cazul sprijinului temporar pentru restructurare)?

☐ da ☐ nu

7.1.3. Dacă ați răspuns „da” la pct. 7.1.2., vă rugăm să explicați pe ce bază și conform căror informații autoritățile publice vor analiza dacă planul de lichiditate care stabilește nevoile de lichiditate ale beneficiarului pentru următoarele șase luni (18 luni în cazul sprijinului temporar pentru restructurare) este justificat în mod corespunzător:

.....
.....

În cazul ajutoarelor de restructurare:

7.2. Contribuția proprie

7.2.1. Schema de ajutor de stat prevede obligația de a furniza o contribuție reală și care nu implică un ajutor la costurile de restructurare din resursele proprii ale beneficiarului, ale acționarilor sau ale creditorilor acestuia ori ale grupului de întreprinderi din care face parte acesta sau din resursele noilor investitori care să fie de cel puțin 40 % din costurile de restructurare în cazul întreprinderilor mijlocii sau la cel puțin 25 % din costurile de restructurare în cazul întreprinderilor mici?

☐ da ☐ nu

7.2.2. Dacă ați răspuns „da” la pct.7.2.1., vă rugăm să explicați ce elemente vor fi luate în considerare de autoritățile publice pentru a evalua dacă o contribuție este reală și nu implică un ajutor.

.....
.....

7.2.3. Schema de ajutor de stat prevede obligația ca respectiva contribuție proprie să fie comparabilă cu ajutorul acordat în ceea ce privește efectele asupra solvabilității sau a poziției de lichiditate a beneficiarului?

☐ da ☐ nu

7.2.4. Dacă ați răspuns „da” la pct.7.2.3., vă rugăm să explicați cum va fi evaluat acest fapt de către autoritățile publice:

.....
.....

7.3. Repartizarea sarcinilor

A se completa în cazul în care schema de ajutor de stat prevede că ajutorul de stat poate fi acordat într-o formă care consolidează poziția beneficiarului în materie de capitaluri proprii:

7.3.1. Schema de ajutor de stat prevede că statul nu poate să intervină decât după ce pierderile au fost integral contabilizate și atribuite acționarilor existenți și/sau titularilor de creanțe subordonate existenți?

☐ da ☐ nu

7.3.2. În timpul perioadei de restructurare se vor evita ieșirile de numerar de la beneficiar către deținătorii de acțiuni și de creanțe subordonate, în măsura în care acest lucru este posibil din punct de vedere juridic?

☐ da ☐ nu

7.3.3. Dacă ați răspuns „nu” la pct.7.3.2., vă rugăm să explicați pe baza căror criterii autoritățile publice vor evalua dacă respectivele ieșiri de numerar nu i-ar afecta în mod disproporționat pe cei care au injectat noi capitaluri proprii.

.....
.....

7.3.4. Au fost permise excepții de la condițiile descrise la pct.7.3.1. și 7.3.2. de mai sus?

☐ nu

☐ da. În acest caz, vă rugăm să explicați.

.....

7.3.5. Schema de ajutor de stat prevede că statul va primi o cotă rezonabilă din viitoarele creșteri de valoare ale beneficiarului, având în vedere cuantumul capitalurilor proprii investite de stat în comparație cu restul capitalurilor proprii ale întreprinderii după contabilizarea pierderilor?

☐ da ☐ nu

8. Efecte negative

8.1. Principiul „pentru prima și ultima dată”:

Schema exclude acordarea de ajutoare unui IMM care a mai primit anterior un ajutor pentru salvare, un ajutor de restructurare sau un sprijin temporar pentru restructurare¹ și/sau un ajutor nenotificat?

☐ da ☐ nu

În cazul ajutoarelor de restructurare:

8.2. Măsuri de limitare a denaturărilor concurenței:

Măsuri structurale - cesionări și reducerea activităților

8.2.1. Schema de ajutor de stat impune beneficiarilor obligația de a cesiona active, de a-și reduce capacitatea sau prezența pe piață, precum și de a indica piețele relevante pe care se vor efectua respectivele cesionări și calendarul aferent?

☐ da ☐ nu

8.2.2. Schema de ajutor de stat prevede că măsurile structurale ar trebui să ia, în mod normal, forma unei cesionări pe baza continuării activității întreprinderilor autonome viabile care, în cazul în care sunt administrate de un achizitor adecvat, pot să concureze cu eficacitate pe termen lung?

☐ da ☐ nu

8.2.3. Dacă ați răspuns „nu” la pct. 8.2.2., schema de ajutor de stat prevede că, în lipsa unor astfel de entități, beneficiarul ar putea să disocieze și, ulterior, să cesioneze o activitate existentă și finanțată în mod corespunzător, creând o entitate nouă și viabilă care ar trebui să fie în măsură să concureze pe piață?

☐ da ☐ nu

8.2.4. Dacă schema de ajutor de stat autorizează doar măsurile structurale sub formă de cesionări de active, fără crearea unei entități viabile în măsură să concureze pe piață, aceasta prevede necesitatea demonstrării de către beneficiar a faptului că nicio altă formă de măsuri structurale nu ar fi fezabilă sau că alte măsuri structurale ar pune în pericol în mod grav viabilitatea economică a întreprinderii?

☐ da ☐ nu

Măsuri comportamentale

8.2.5. Schema de ajutor de stat impune beneficiarului obligația de a se abține de la achiziționarea de acțiuni în orice întreprindere în timpul perioadei de restructurare, cu excepția cazului în care respectiva achiziționare este indispensabilă pentru a se garanta viabilitatea pe termen lung?

☐ da ☐ nu

8.2.6. Schema de ajutor de stat impune beneficiarului obligația de a se abține de la a face cunoscut publicului sprijinul de stat, neutilizându-l drept un avantaj concurențial atunci când își comercializează produsele și serviciile?

¹ Inclusiv orice astfel de ajutoare acordate înainte de data intrării în vigoare a Regulamentului privind ajutorul de stat pentru salvarea și restructurarea întreprinderilor nefinanciare aflate în dificultate sau orice ajutor nenotificat.

☐ da ☐ nu

8.2.7. Schema de ajutor de stat prevede ca beneficiarul să se abțină de la adoptarea unui comportament comercial care vizează o extindere rapidă a cotei sale de piață în legătură cu anumite produse sau piețe geografice prin oferirea de condiții (de exemplu, în ceea ce privește prețurile și alte condiții comerciale) care nu pot fi furnizate de concurenții care nu beneficiază de ajutor de stat?

☐ da ☐ nu

8.2.8. Dacă ați răspuns „da” la pct.8.2.7., în ce situații? Vă rugăm să explicați.

.....

8.2.9. Schema de ajutor de stat prevede orice alte măsuri comportamentale?

☐ nu
☐ da. În acest caz, vă rugăm să le descrieți.

.....

Măsuri de deschidere a pieței

8.2.10. Schema de ajutor de stat permite ca autoritățile publice sau beneficiarul să adopte măsuri care vizează promovarea unor piețe mai deschise, mai solide și mai concurențiale, de exemplu prin favorizarea intrării pe piață și a ieșirii de pe piață?

☐ da ☐ nu

8.2.11. Dacă ați răspuns „da” la pct.8.2.10. vă rugăm să le descrieți:

9. Aspecte generale

9.1. Schema de ajutor de stat se aplică IMM-urilor dintr-o regiune asistată?

☐ da ☐ nu

9.2. În cadrul schemei de ajutor de stat, se aplică dispozițiile specifice IMM-urilor din regiuni asistate?

☐ da ☐ nu

9.3. Dacă ați răspuns „da” la punctul 9.2, vă rugăm să explicați ce dispoziții specifice se aplică și de ce acestea sunt justificate.

.....
.....

9.4. Există intenții de a fi acceptată o contribuție care este mai mică de 40 % din costurile de restructurare în cazul întreprinderilor mijlocii sau mai mică de 25 % din costurile de restructurare în cazul întreprinderilor mici?

☐ da ☐ nu

- 9.5. Dacă ați răspuns „da” la punctul 9.4, vă rugăm să explicați cum vor fi aplicate cerințele referitoare la măsurile de limitare a denaturărilor concurenței în vederea reducerii impacturilor negative sistematice pentru regiune.

.....
.....

10. Alte informații

Vă rugăm să furnizați orice alte informații relevante pentru a evalua măsura de ajutor notificată în temeiul Regulamentului ajutorului de stat pentru salvarea și restructurarea întreprinderilor nefinanciare aflate în dificultate (de exemplu, în ceea ce privește măsurile de creștere a capacității de inserție profesională a șomerilor sau asistența acordată pentru găsirea unui nou loc de muncă):

.....